

მხარში ამოვუდგეთ გუნდს!

თბილისი. “ლოკომოტივის” სტადიონი. 6 მაისი.

“დინამო” (თბილისი) – “დნეპრი” (დნეპროპეტროვსკი) 2:0 (0:0).

“დინამო”: გოგია, ძოძუაშვილი, ჭელიძე, ხურცილავა, ხინჩაგაშვილი, ებრალიძე, მ. მაჩაიძე, ასათიანი, წერეთელი, ყიფიანი, ლ. ნოდია (რეზერვაში).

“დნეპრი”: კოლტუნი, არტიუხი, ნაიდა, ივანოვი, ბოგდანოვი, ფედორენკო, შნეიდერმანი, ევსენკო, ლიაბიკი (პილიპჩუკი), ნაზაროვი (რომანიუკი), პორკუიანი.

მსაჯი: ვ. რუდნევი (მოსკოვი).

საკაჟირო ჩემპიონატის ყოველ მატჩს აქვს გარკვეული წინაპირობა, კონკრეტული სიტუაცია, რომელიც უშუალოდ გამომდინარეობს წინა ტურის შედეგებიდან და საერთო სატურნირო მდგომარეობიდან. ასეთი კონკრეტული სიტუაცია, რა თქმა უნდა, ჰქონდა თბილისის “დინამოსა” და დნეპროპეტროვსკის “დნეპრის” მატჩსაც. “დნეპრი” ტურით ადრე ერთპიროვნული ლიდერი იყო და ერევანში წაგების შემდეგ გაიუარესა მდგომარეობა, “დინამომ” კი “კარპატისთან” მოგებული კარგი თამაშის მერე საგრძნობლად განიმტკიცა პოზიციები, ამიტომ უკანდასახევი გზა ამ მატჩში არც ერთ გუნდს არ ჰქონდა.

პირველი, რაც ამ მეტად საპასუხისმგებლო შეხვედრის შესახებ უნდა ვთქვათ, ისაა, რომ დინამოელები მას კარგად მომზადებული, ყოველმხრივ მობილიზებული შეხვედნენ. ეს ჩანდა პირველივე წუთებიდან, როცა თბილისელები ენერგიულად, აქტიურად ჩაებნენ ბრძოლაში და აშკარად აგრძნობინეს მეტოქეს, რომ მას არ უნდა ჰქონოდა რაიმე შეღავათის იმედი. თბილისელები დასაწყისშივე მტკიცედ ფლობდნენ ტერიტორიულ უპირატესობას, ინიციატივას, რომელიც მეთოდურად იზრდებოდა, თანდათან მატულობდა და საბოლოოდ დამაჯერებელ გამარჯვებად იქცა. ნათქვამის საილუსტრაციოდ ისიც კმარა, რომ პირველ ტაიმში გოგიას არც ერთხელ არ დასჭირვებია სახიფათო მომენტში ჩაბმა და არსებითად, უშფოთველად ჩაატარა მატჩი. ყველა საშიშროების უვნებელყოფა ხდებოდა კარიდან დაშორებით, დაცვისა და ნახევარდაცვის ზონაში, სადაც “დნეპრის” თავდამსხმელებს არ მისცემიათ თავისუფალი მოქმედების საშუალება.

რასაკვირველია, ეს არ ნიშნავს, რომ თბილისელებს თავიანთ ნახევარზე იოლი ცხოვრება ჰქონდათ. პირიქით, ხურცილავას და ჭელიძეს სრული დატვირთვით მოუხდათ მუშაობა ცენტრში, ფლანგებზე საიმედოდ მოქმედებდნენ ძოძუაშვილი და ხინჩაგაშვილი (ეს უკანასკნელი, ვფიქრობთ, უკვე ჩადგა ფორმაში) და ჩვენმა მცველებმა სწორედ თავგამოდებული შრომით შეძლეს სტუმრების შეტევების ჩაფუშვა. ნახევარდაცვაში უნარიანად ასრულებდა ლიდერის როლს ასათიანი, თავდასხმას აქტიურად ეხმარებოდნენ მაჩაიძე და ებრალიძე, რომელიც თანდათან ეჩვევა თავის ახალ ამპლუას.

წინა ხაზზე კვლავ საუცხოოდ ითამაშეს ყიფიანმა და წერეთელმა, რომელთა ნეიტრალიზება რთულ პრობლემად იქცა “დნეპრის” დაცვისთვის. ორივე ჩვენი ახალგაზრდა თავდამსხმელი თამაშობს არა შაბლონის მიხედვით, არამედ მახვილგონივრულად, სახიფათოდ. მათს კომბინაციურ ურთიერთმოქმედებაში გარკვეული დისონანსი შეჰქონდა რეზერვაშილს, რომელმაც ნოდია შეცვალა მეორე

ტაიმში, მაგრამ ამ შეცვლამ ნაყოფი გამოიღო, ვინაიდან დინამოელებმა ეფექტს მიაღწიეს მას შემდეგ, რაც წერეთელმა მარცხენა ფლანგზე დაიკავა ადგილი და იქიდან აწვდიდა ბურთებს ცენტრში. ეტყობა, წერეთლის შესაძლებლობების სრული გამოყენება საჭიროა მარცხენა ფრთაზე, სადაც იგი უფრო დაჯერებულად გრძნობს თავს.

თბილისელებმა ორივე ბურთი შესვენების შემდეგ გაიტანეს, მაგრამ ეს სრულიადაც არ ნიშნავს, რომ მანამდე მათ ნაკლები მონდომებით ითამაშეს. უბრალოდ, სტუმრებმა პირველ ტაიმში გაუძლეს მეტოქის იერიშებს, მერე კი აღარ ეყოთ საამისოდ ძალა, და ანგარიში მეტიც იქნებოდა, კოლტუნს რომ არ გადაერჩინა კარი რამდენიმე რეალური საშიშროებისგან.

ანგარიში გაიხსნა 72-ე წუთზე: წერეთელმა კარის წინ ჩაანოდა ბურთი, ებრალიძემ დროზე აულო ალლო გადაცემას, დაბალ ნახტომში თავით მისწვდა ბურთს და ძნელი მდგომარეობიდან გაგზავნა იგი ბადეში. გამარჯვება განამტკიცა წერეთელმა, რომელმაც 79-ე წუთზე ლამაზად გაითამაშა ბურთი ყიფიანთან, მოატყუა მცველი, გამოიტყუა მეკარე და ბუსტად დაარტყა – 2:0.

როცა “ლელო” რედაქციამ ამ მატჩის სარეცენზიო წერილის დაწერა მოხოვა, გამაცნო ის ვრცელი ფოსტა, რომელიც მას თბილისის “დინამოს” წლევიანდელ გამოსვლებთან დაკავშირებით აქვს. ფეხბურთის მოყვარულნი იწერებიან თბილისიდან, ქუთაისიდან, სოხუმიდან, მახარაძიდან, ფოთიდან, გორიდან, გურჯაანიდან და რესპუბლიკის სხვა კუთხეებიდან. გულშემატკივართა საზრუნავი გასაგებია: მათ სურთ იხილონ თავიანთი გუნდი მაღალ სპორტულ დონეზე, კარგად მომზადებული, ენერგიული, მობილიზებული, სურთ თბილისის “დინამო” გათამაშების ცხრილის სათავეში იყოს.

ჩვენც ეს გვინდა, მაგრამ ზოგიერთი გულშემატკივარი, ეტყობა, ნაადრევ პესიმიზმს მისცემია. მართალია, დინამოელებმა ზოგიერთი მატჩი (კიევის “დინამოსთან”, მოსკოვის “სპარტაკთან”) გაცილებით უფრო დაბალ დონეზე ჩაატარეს, ვიდრე ეს ჩვენ გვინდა, მართალია, ზოგიერთი მოთამაშის მიმართ შეგვიძლია გარკვეული პრეტენზიების გამოთქმა, მაგრამ განა ეს იძლევა საფუძველს, რომ კოლექტივს ესოდენ მძიმე ბრალდებანი წაუყენოთ? ფეხბურთელებს მხარდაჭერა და ქომაგობა საჭიროდებათ, როცა სიძნელეების წინაშე იმყოფებიან, მით უმეტეს, რომ ჩვენს გუნდს მთლიანი საბრძოლო შემადგენლობით წლეულს ჯერ არ უთამაშია. ახლა, ვფიქრობთ, მდგომარეობა სწორდება: “დინამო” მკვეთრად აუმჯობესებს თამაშს, მალე მწყობრში ჩადგებიან გ. ნოღია და გუცაევი და მაშინ შეგვექმნება ის სარეზერვო “გრძელი სკამი”, ურომლისოდაც ფიქრიც ზედმეტია ხანგრძლივი და მძიმე სეზონის სათანადოდ ჩატარებაზე, მწვრთნელებს შესაძლებლობა შეექმნებათ, რომ არა იძულებითი, არამედ ტაქტიკური ხასიათის ცვლილებანი მოახდინონ საჭიროების დროს. მე ვფიქრობ, ჩვენი მაყურებელი, გულშემატკივრები, მოსალოდნელ წარუმატებლობათა შემთხვევაში, რისგანაც არავინაა დაზღვეული, მტერტვრულებას გამოიჩინენ თბილისის “დინამოს” მიმართ, გაამხნევენ და მხარში ამოუდგებიან მას.

ვ. შავდია, საკავშირო კატეგორიის მსაჯი.
“ლელო”, 8 მაისი, 1973 წ.