

## «Динамо» (Киев) — «Динамо» (Тбилиси) — 2:0

Оценивая тот или иной матч, любители футбола очень любят прибегать к сравнениям, черпая подчас материал для них в глубоких анналах футбольной истории. А когда две встречи разделяет всего несколько дней, то и вовсе удержаться трудно. Так вот, насколько я мог заметить, киевским зрителям игра местного «Динамо» с тбилисскими одноклубниками по сравнению с игрой в предыдущем туре против «Арарата» явно «не показалась». И даже вызвала какое-то разочарование. Что же вызвало разницу в оценке двух матчей, закончившихся с одинаковым победным для киевлян счетом? На мой взгляд, все дело в впечатлении от первых-таймов этих встреч, создавших, если можно так сказать, психологические фундаменты для отношения к этим играм в целом. Ибо если первую половину матча с «Араратом» динамовцы Киева сыграли поистине с блеском (высокий атлетизм, помноженный на неудержимый массивированный натиск), то в игре с тбилисцами они до перерыва действовали куда менее ярко (невысокий темп, злоупотребление поперечными передачами, довольно откровенный расчет на возможную ошибку соперников). Естественно, и результаты были разные: «Арарат» был принужден в первом тайме играть в глухой защите, в то время как тбилисскому «Динамо» были предоставлены и время, и возможности для небезопасных контратак. Не слишком удачную игру киевлян в первом тайме против тбилисского «Динамо» объяснить, по-моему, несложно. Ударная мощь команды явно снизилась из-за вялой игры Буряка (атакующего полузащитника) и Зуева (атакующего защитника).

Но давайте отвлечемся от первых таймов и оценим качество игры киевлян во вторых. Полагаю, что в игре с тбилисцами после перерыва динамовцы Киева выглядели предпочтительнее, чем во второй половине матча с «Араратом», особенно если оценивать их действия с точки зрения тактического мастерства. Заметное улучшение качества игры киевлян во втором тайме встречи с тбилисцами я в значительной мере связываю с выходом на поле испытанного диспетчера команды Мунтяна, не выступавшего, как известно, в предыдущих встречах из-за травмы.

Бесспорно, и в игре с «Шахтером», и в матче с «Араратом» киевляне вели, или по крайней мере пытались вести, присущую команде игру в комбинационном стиле. Но только с появлением Мунтяна игра эта обрела законченность. Я не случайно подчеркиваю роль Мунтяна — даже в самой сильной по составу команде трудно обойтись без ключевого игрока, которому богатый опыт точно подсказывает, что, как и когда нужно делать для успеха в игре. Именно таков Мунтян. Как всегда, он не ограничился ролью всевидящего «раздатчика мячей». На 58-й минуте, оказавшись без прикрытия на левом фланге (игра в это время бурлила на противоположном крае поля), Мунтян стремительно продвинулся вперед и с ходу мощно пробил по мячу, точно переданному ему через всю ширину поля. Задев Дзодзуашвили, мяч едва не влетел в ворота тбилисцев. Выручила боковая стойка, но с этого момента оборона гостей дрогнула, а инициативой прочно овладели хозяева поля.

В заключение остается отметить великолепно сыгравшего капитана киевлян Колотова, который увенчал усилия своих товарищей двумя голами.

О. ОШЕНКОВ, заслуженный мастер спорта.

«Динамо» (Киев) — «Динамо» (Тбилиси). 2:0 (0:0). Киев. Центральный стадион. 2 мая. Облачно. 16 градусов. 55 000 зрителей. Судьи М. Рубенис, В. Браун, Х. Стренцис (все — Рига).

«Динамо» (Киев): Рудаков — 5, Зуев — 4, Матвиенко — 4, Фоменко — 4, Решко — 4, Трошкин — 4 (Шепель, 75 — б/о), Буряк — 4 (Мунтян, 46 — 4). Онищенко — 4, Колотов — 5, Веремеев — 4, Блохин — 4.

«Динамо» (Тбилиси): Гагошидзе — 4, Дзодзуашвили — 2, Хинчагашвили — 3, Хурцилава — 4, Муджири — 4, Челидзе — 3, М. Мачаидзе — 3. Эбралидзе — 3, Гуцаев — 3, Г. Нодия — 2 (Рехвиашвили, 73 — б/о), Кипиани — 2. Голы: Колотов (59, 78).

Дублеры — 1:0. Гол: Кочубинский

**“Советский Спорт”, 5.05.1974**