

ПАСТЫРЬ



Подписная цѣна на „МЦКЕМСИ“ съ русскимъ изданіемъ съ пересылкою на годъ 6 руб., на полгода 4 руб., отдѣльно РУССКОЕ изданіе на годъ 3 руб., на полгода 2 руб.

Гг. виноградные благоволятъ адресовать свои требованія такъ: въ Квирилы въ редакцію газ. и журнала „МЦКЕМСИ“ и «ПАСТЫРЬ» собственный домъ редактора.

Объявленія для напечатанія принимаются въ редакціи, съ платою въ размѣрѣ 8 коп. за мѣсто занимаемое строкой пегита.

№ 5

1884—1891

1—15 Марта.

СОДЕРЖАНІЕ: Литературный отдѣлъ. По поводу выхода въ свѣтъ «Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Экзархата.—Присоединеніе Грузіи къ Россіи.—Историческій взглядъ на гор. Кутаисъ и Западную Грузію вообще.—Корреспонденція «Пастыря» изъ Вѣны. В. Г. Беридзе.—Иверскій монастырь на Аеога.—Изътопись церк. и общ. жизни и разныя извѣстія и замѣтки. **Нравственно религіозный отдѣлъ:** Библейскія бесѣды.—Объявленіе

По поводу выхода въ свѣтъ «Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Экзархата».

На дняхъ мы получили новый официальный органъ «Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата». Программу этого журнала наши читатели уже знаютъ изъ напечатаннаго нами указа Святѣйшаго Синода объ этомъ изданіи. Журналъ представляетъ собою книжку въ 48 стр. въ 8-ю долю листа. Журналъ набранъ 12 и 10 номеромъ шрифта довольно опрятно. При журналѣ въ нѣсколькихъ листахъ имѣется грузинскій переводъ нѣкоторыхъ изъ статейъ и указовъ, помѣщенныхъ въ журналѣ.

Журналъ брошюрованъ, а переводъ приложенъ къ нему листами.—

Журналъ состоитъ изъ двухъ частей: официальной и неофициальной. Содержаніе официальной части: слово отъ редакціи, указы Св. Синода, программа Дух. Вѣст. Груз. Экзархата, опредѣленія Св. Синода, перемѣны въ составѣ іерархіи, составъ современной іерархіи, распоряженія епархіальнаго начальства, некрологъ и объявленія отъ редакціи. Содержаніе неофициальной части: слово Высокопреосвященнаго экзарха на новый годъ, рѣчь ректора семинаріи при освященіи помещенія редакціи, Фотій—патріархъ Константинопольскій, Антоній католикосъ I-й, архіерейскія служенія, разныя извѣстія и объявленія.

Духовныя нужды и потребности требуют такого же настоятельнаго удовлетворенія, какъ и физическія и матеріальныя. О богатствѣ духовной жизни того или другаго народа можно судить по утонченности, умноженію, разнообразію и интенсивному развитію его чисто духовныхъ потребностей. Съ увеличеніемъ потребностей должны быть увеличены и средства ихъ удовлетворенія: это, кажется, аксіома. Если развитіе промышленности въ странѣ идетъ рука объ руку и въ уровень съ матеріальными потребностями населенія, то тѣмъ болѣе духовная дѣятельность, направленная къ подъему умственно-нравственнаго состоянія народа, не должна ни отставать, ни опереживать данное состояніе массы. Безспорно, что появленіе заводовъ, фабрикъ и другихъ промышленныхъ учрежденій въ краѣ составляетъ одну изъ наиболѣе надежныхъ гарантій къ увеличенію матеріальнаго блага мѣстнаго населенія,—но бывали случаи, когда не своевременное появленіе ихъ—прежде подготовкѣ необходимыхъ условій для ихъ существованія,—приводило народъ къ раззоренію и полному обездоленію. Точно также, кому неизвѣстно, что умноженіе журналовъ и газетъ составляетъ ясное указаніе на пробужденіе въ массѣ духовной жизни, духовныхъ интересовъ и потребностей. Но эти интересы и нужды слишкомъ сложны, крайне разнообразны и тѣсно переплетены между собою, чтобы легко можно было ориентироваться въ нихъ, выдѣлить извѣстный кругъ изъ нихъ, смотря по специальнымъ задачамъ органа, и удачно, съ успѣхомъ удовлетворять имъ...

Для этого еще недостаточно быть самоотверженнымъ, искреннымъ доброжелателемъ и другомъ этого народа,—это само сабою необходимо и безъ этого незачѣмъ и браться за дѣло,—требуется вмѣстѣ съ тѣмъ полное знакомство съ данными условіями существованія народа, съ его бытомъ во всехъ отношеніяхъ, необходимо обладаніе особеннымъ тактомъ, журналистическимъ чутьемъ, легко угадывающимъ когда какую духовную пищу цѣлесообразнѣе и полезнѣе подать читателямъ. Въ данномъ случаѣ необходимо выпускать изъ виду одного весьма простаго соображенія, подсказываемаго

здравымъ смысломъ: предложеніе сообразовать съ спросомъ и не давать, тѣмъ болѣе не навязывать просителю того, чего онъ не проситъ. Въ такомъ случаѣ трудъ всегда будетъ попадать въ цѣль и дѣло будетъ увѣнчано успѣхомъ...

Возникновеніе и появленіе нашего собрата «Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Экзархата» мы считаемъ мотивированнымъ всеми высказанными выше соображеніями и привѣтствуемъ его какъ старшаго по силамъ, хотя и младшаго по возрасту, сотрудника въ общемъ дѣлѣ съ искренними пожеланіями ему полнаго успѣха. Фактъ появленія этого органа тѣмъ болѣе радуетъ насъ, что мы въ немъ—такъ сказать—пожинаемъ плоды своихъ трудовъ. Наше духовенство и общество 9—10 л. тому назадъ едва едва могло давать намъ изъ среди себя нѣсколько читателей на одинъ органъ,—но теперь, милостію Божіей, они настолько научились читать, до такой степени развили въ себѣ вкусъ къ чтенію, что является возможнымъ появленіе другаго органа, встрѣчаемаго всеми сочувственно. Можетъ быть, къ величайшему нашему счастью, не далеко то время, когда въ экзархатѣ возможно будетъ съ успѣхомъ издавать десятки духовныхъ изданій разныхъ оттѣнковъ и типовъ. Дай Богъ,—это было и есть наше заветное желаніе,—это и будетъ вышей наградой нашихъ трудовъ...

Теперь позволимъ себѣ подѣлиться съ нашимъ собратомъ нѣкоторыми мыслями, вызванными въ насъ вообще епархіальными вѣдомостями Россіи и въ частности вновь народившимся официальнымъ органомъ экзархата.

Извѣстно уже, какъ впервые зародились въ Россіи епархіальныя вѣдомости. Учрежденіе епархіальныхъ вѣдомостей было вызвано желаніемъ духовнаго начальства сократить длинную переписку по распоряженіямъ епарх. начальства и указамъ Св. Синода.

До извѣстнаго времени указы Св. Синода получались въ рукописи или печатные на имя епархіальныхъ архіереевъ или консисторій. Въ консисторіяхъ и канцеляріяхъ переписывались эти указы и распоряженія мѣстнаго епархіальнаго

начальства, по числу благочинныхъ епархіи. Благочинные же въ свою очередь объявляли ихъ духовенству къ свѣдѣнію, но эти указы и распоряженія, или забывались, или же не всегда могли быть извѣстными всѣмъ. Въ этихъ видахъ нѣкоторыя епархіальныя начальства сначала завели такъ называемыя епархіальные листки, въ которыхъ помѣщались одни официальные распоряженія, а потомъ явились такъ назыв. епархіальныя вѣдомости, въ которыхъ, кромѣ официальныхъ отдѣловъ, дано было мѣсто и неофициальной части по нуждамъ и интересамъ епархіальной жизни духовенства. Рѣдко можно найти епархіи, въ которыхъ бы не существовали эти епархіальныя вѣдомости или епархіальные листки.

Но Св. Синодъ упростилъ это дѣло иначе постановкой его на болѣе практическую и вполне цѣлесообразную почву: онъ издалъ свой собственный официальный органъ съ неофициальной частью — «Церковныя Вѣдомости», чтобы чрезъ него своевременно привести въ извѣстность все духовенство Имперіи въ отношеніи всѣхъ высочайшихъ указовъ, манифестовъ и распоряженій высшаго духовнаго начальства. Въ этомъ же органѣ въ неофициальной — прекрасно поставленной части — читатель находитъ весьма здоровую духовную пищу и самыя полезныя свѣдѣнія по вопросамъ церковно общественной жизни. И столь полезное и нужное изданіе получаетъ духовенство почти даромъ — за 3 руб. Въмѣстѣ съ журналомъ каждый священникъ получаетъ прекрасныя приложенія въ которыхъ помѣщаются жизненныя практическія статьи по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Къ чести редактора синодальнаго изданія, настоятеля Исаакіевскаго собора, о. протоіерея П. Смирнова, должны сказать, что всѣми этими достоинствами органъ обязанъ его умѣлому, просвѣщенному и талантливому веденію журнальнаго дѣла. Въ лицѣ о. протоіерея Смирнова нельзя не усмотрѣть гениальнаго умѣнія, провидцательности и глубокой опытности въ выборѣ лицъ на общественныя поприща въ избравшемъ его на это важное дѣло.

Послѣ изданія означеннаго синодскаго органа, кажется, не было нужды епархіальнымъ вѣдомостямъ заниматься перепечатываніемъ изъ него указовъ и распоряженій высшаго начальства, которые всегда своевременно сообщаются черезъ этотъ органъ всему духовенству Имперіи. Но многія изъ нихъ, по прежнему, продолжаютъ перепечатывать все это изъ названнаго органа, обременяя черезъ это себя излишнимъ трудомъ и не нужной тратой денегъ. Примѣру ихъ послѣдовалъ, какъ видимъ, и нашъ новый собратъ «Дух. Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата». Спрашивается, для кого и для чего печатать все это, безъ нужды, предлагая читателямъ то, что уже имъ давно извѣстно и прислано... Другое дѣло, если эти распоряженія и указы новый органъ будетъ сообщать грузинскому духовенству, не знающему русскаго языка, въ переводѣ на грузинскій языкъ...

По поводу выхода въ свѣтъ 1 №-ра газеты «Кавказъ» и «Новое Обозрѣніе» уже дали свой отзывъ о нашемъ новомъ официальном органѣ, — въ которомъ (отзывѣ) въ унисонъ высказали объ, что новый органъ на столько совершенъ, что не оставляетъ желать ничего лучшаго. Какъ было-бы хорошо, если бы это было сказано искренно! Мы увѣрены, что даже самъ редакторъ этого новаго изданія не подозрѣвалъ въ 1 № рѣ своего органа такой полноты совершенства; но, что подѣлаешь, когда такъ трудно высказывать правду. Да простятъ намъ читатели, если въ нашемъ отзывѣ мы не повторимъ того же, а, оставаясь вѣрными правдѣ, отнесемъ къ дѣлу строже, во имя солидарности и доброжелательства новому духовному изданію.

Приводимъ выдержки изъ редакціонной статьи новаго журнала:

Потребность въ особомъ печатномъ органѣ, посвященномъ церковнымъ интересамъ Грузинскаго Экзархата, чувствовалась уже давно всѣми. Грузинское духовенство съ особеннымъ единодушіемъ высказалось по этому поводу, три года тому назадъ, на епархіальномъ съѣздѣ была высказана мысль, что если почти въ каждой русской епархіи есть свой печатный органъ — въ видѣ Епархіальныхъ вѣдомостей, — то поче-

му же нѣтъ такового въ Экзархатѣ, въ которомъ находится пять епархій.

Дѣлались и попытки со стороны нѣкоторыхъ лицъ изъ мѣстнаго духовенства—послужить нуждамъ и пользамъ края изданіемъ спеціально-духовнаго органа печати. Въ шестидесятыхъ годахъ эта попытка была сдѣлана о. протоіереемъ Г. Хелидзе въ предпринятомъ имъ изданіи духовнаго журнала подъ названіемъ „Духовный Вѣстникъ“, а въ послѣднемъ десятилѣтіи такую же мысль задался другой о. протоіерей, Д. Гамбашидзе, изданіемъ „Мцкемси“ на грузинскомъ языкѣ и „Пастырь“ на русскомъ. И то, и другое изданіе не безъ заслугъ предъ краемъ, особенно первое. Поставленное вполне научно и объективно, изданіе о. протоіерея Хелидзе могло бы еще долго и долго служить нуждамъ края; но, къ сожалѣнію, потому ли, что оно было слишкомъ научно и не отвѣчало еще вполне запросамъ времени, или потому, что мало находило себѣ поддержки тамъ, откуда слѣдовало бы ее ожидать,—во всякомъ случаѣ, къ прискорбію всѣхъ любителей духовнаго просвѣщенія, оно должно было прекратить свое существованіе. Вольшимъ успѣхомъ, въ смыслѣ распространенности—какъ въ средѣ духовенства, такъ и мѣстнаго общества, пользуется изданіе о. протоіерея Гамбашидзе—„Мцкемси“ и „Пастырь“. Несомнѣнно, что на сравнительно-большую распространенность этого изданія влияло то, что въ этомъ изданіи болѣе, чѣмъ въ первомъ, сообщалось официальныхъ распоряженій мѣстной власти. Несмотря, однакоже, на такой отгѣнокъ „Пастыря“ и „Мцкемси“, этотъ журналъ не могъ сдѣлаться официальнымъ органомъ Экзархата уже по одному тому, что изданіе это производится не въ Тифлисѣ,—центрѣ Высшей духовной Власти,—а въ м. Квирилахъ, Кутаисской губерніи, и при томъ, при условіяхъ, далеко неблагоприятствующихъ официальному изданію.

Въ этой статьѣ прежде всего обращаютъ наше вниманіе слѣдующія слова, приписываемыя депутатамъ Барталиноско-Кахетинскаго духовенства: «если въ каждой русской епархіи есть свой печатный органъ,—въ видѣ епархіальныхъ вѣдомостей, то почему же нѣтъ такового въ экзархатѣ, въ которомъ находится пять епархій».

Странно, какъ могло Барталиноско-Кахетинское духовенство выразить такое удивленіе на съездѣ! Издавать въ какой либо русской епархіи на русскомъ языкѣ для русскихъ читателей епархіальныя вѣдомости — и издавать такой же органъ

въ грузинскихъ епархіяхъ, гдѣ громадное большинство еще не знаетъ русскаго языка, — двѣ вещи разныя. Сухумская епархія состоитъ изъ 60 штатныхъ церквей, а Владикавказская — изъ 130 штатовъ. Какъ съумѣете учредить епархіальныя вѣдомости на русскомъ языкѣ въ такихъ епархіяхъ? Какъ ни желательно всеѣмъ грузинамъ, чтобы все они умѣли говорить и читать порусски, однако долго еще это желаніе останется въ области желаній: поспѣшность тутъ не приведетъ равно ни къ чему,—надо ждать и пока дѣйствовать различными и возможными мѣрами... Вотъ почему не мѣшало бы новому органу обратить особенное вниманіе на грузинскій отдѣлъ и кромѣ переводныхъ статей помѣщать и самостоятельно написанныя на грузинскомъ языкѣ. Такая постановка журнальнаго дѣла привлечетъ читателей и сдѣлаетъ органъ вполне популярнымъ.

Судя по настоящему №-ру, — мы не можемъ не выразить своего сожалѣнія относительно неправильнаго перевода русскихъ статей на грузинскій языкъ. Переводъ тяжелый, дословный, не точный, превратный и совершенно искажающій смыслъ прекрасныхъ написанныхъ порусски статей. На каждой страницѣ убѣждаетесь, что переводчикъ не понимаетъ своего дѣла, не знаетъ грамматики грузинскаго языка.

Въ «Кавказѣ» и «Новомъ Обзорѣніи» было объявлено, что въ грузинскомъ отдѣлѣ новаго журнала принимаютъ участіе о. прот. Хелидзе и преподаватель груз. языка Тиф. духовной семинаріи, г. О. Жорданія, — и удивляемся, какъ они пропустили такой неправильный переводъ и еще въ первомъ №-рѣ...

Мѣстные органы ничего рѣшительно не сказали объ этихъ недостаткахъ,—но это не значитъ, что эти органы больше насъ сочувствуютъ этому журналу. Мы не находимъ нужнымъ, изъ лести и страха къ кому либо, сдѣлать полезное дѣло журнала жертвой неумѣлыхъ переводчиковъ... Но все эти недостатки удобоустранимы, и мы пожелаемъ новому журналу полного успѣха ко благу и преуспѣянію грузинской церкви и духовенства.

Прот. Д. Гамбашидзе.

Присоединение Грузинъ къ Россіи.*)

IV. Болѣзнь царя Георгія.

Георгій вступилъ на престолъ въ самое тяжелое для Грузіи время. Страна была разорена и опустошена, населеніе частью находилось въ плѣну въ Персіи, въ Турціи и въ Дагестанѣ, частью было въ бѣгахъ и лишь половина жителей оставалась на мѣстѣ сторожить свои дымищіяся развалины. Всюду царили нищета и бѣдность, всюду раздавались вопли и плачъ.

Въ бѣдственномъ положеніи была и столица: Тифлисъ также представлялъ груду развалинъ. По словамъ очевидца, въ городѣ только двѣ улицы были свободны для вѣзда, но и тѣ по обѣимъ сторонамъ своимъ имѣли разоренные дома. Моста черезъ Куру, разрушеннаго персіанами, не существовало, и сообщеніе города съ Авлабаромъ поддерживалось на лодкахъ. Дворцы царскіе и всѣ зданія были разрушены. Единственно болѣе или менѣе уцѣлѣвшимъ домомъ во всемъ городѣ былъ домъ князя Бебутова, близъ нынѣшней Могинской армянской церкви; въ этомъ домѣ были двѣ маленькія комнаты, въ которыхъ поселился и прожилъ до своей смерти царь Георгій.

Георгію было свыше 50 лѣтъ, когда онъ воцарился. Въ молодости онъ отличался храбростью и не разъ одерживалъ побѣды надъ непріателемъ. Но, съ годами вмѣстѣ, въ немъ развилась страсть употребленія пищи въ чрезмѣрно большомъ количествѣ. Онъ до того любилъ сладко и много покушать, что, по словамъ очевидцевъ, въ одинъ приемъ съѣдалъ пищи более чѣмъ достаточной на 10 персонъ. Ему подавали, на примѣръ, цѣлаго изжареннаго тельца и онъ оставлялъ лишь кости. Во время вторженія персіанъ въ 1795 году, Георгій, считавшійся наслѣдникомъ престола, спокойно проживалъ въ Сигнахѣ, гдѣ, по принятому обыкновенію, его довольствовали своимъ столомъ мѣстные зажиточные граждане. По порученію одного изъ этихъ гражданъ, извѣстный Артемій Араратскій однажды самъ сопровождалъ людей, посившихъ царевичу кушанья. «Царевичу, пишетъ онъ, понесли огромное блюдо плова и изряднаго барашка, начиненнаго пряными кореньями и рубленнымъ мясомъ съ разными приправами. Тутъ въ первый разъ еще случилось мнѣ увидѣть сего царевича. Онъ, по азиатскому обычаю, сидѣлъ на полу, на коврѣ, и однимъ тѣмъ уже былъ примѣтенъ, что я не видалъ

никогда никого, кто-бы могъ поравняться съ нимъ въ тучности. На ужинъ хотя и принесли ему такую же порцію, но онъ къ чрезвычайному моему удивленію, замѣтилъ мнѣ недостатокъ въ присылаемомъ ему продовольствіи». Рассказываютъ, что когда только онъ оставался доволенъ обѣдомъ, то приходилъ въ веселое расположеніе духа, призывалъ къ себѣ повара и, доставъ изъ длиннаго кисета, висѣвшаго всегда на поясѣ, абазъ, дарилъ его виновнику своего удовольствія. Послѣ плотнаго обѣда онъ заставлялъ качать себя на полотенцахъ и коврахъ.

Однако-жъ, такая чрезмѣрная неумѣренность въ пищѣ повела къ началу, а потомъ и развитію его болѣзни, сведшей его въ могилу. При необычайной тучности, лицо Георгія было болѣзненно-блѣдное, апатичное. Онъ сталъ избѣгать движеній и моціона; любилъ сидѣть или лежать; окружалъ себя духовенствомъ и предавался чтенію книгъ духовнаго содержанія. Еще до вступленія на престолъ, онъ сталъ чувствовать одышку и стѣсненіе въ груди и постоянно страдалъ, но продолжалъ по прежнему сладко и много кушать. Его лѣчили находившіеся въ Тифлисѣ католическіе патера и мѣстные наши медики (акими), но страданія царя съ каждымъ днемъ прогрессировали. У царя образовалась, наконецъ, водянка.

V. Послѣдствія царской болѣзни

Царь Георгій былъ вспыльчивъ и раздражителенъ, но очень добраго и снисходительнаго характера. Народъ его, однако-же, не любилъ и упрекалъ въ слабости. По донесеніямъ ген. Кнорринга и очевидца—ген. Лазарева, царь Георгій, не выходя нигуда изъ комнаты, передалъ управленіе царства своимъ приближеннымъ и родственникамъ, которые гнались за своими личными интересами. Царю докладывали то, что считали необходимымъ и выгоднымъ для себя. Обищавшій народъ все-же часто былъ обременяемъ различнаго рода податями, собираемыми какъ-бы по приказанію царя, который и не подозрѣвалъ о тѣхъ злоупотребленіяхъ, которыя дѣлались его именемъ. Грабежи и безчинства исполнителей царской воли достигли до исполинскихъ размѣровъ. Призванные Георгіемъ, будто-бы для защиты страны отъ вѣвшихъ враговъ, лезгины въ самомъ Тифлисѣ и среди бѣлаго дня производили грабѣжи и насилія. «Однажды они встрѣтили на улицѣ протопопа Анчисхатскаго собора, Соломона Алексѣева, сняли съ него шапку и ругались надъ нимъ—Алексѣевъ отправился къ царю и въ самыхъ рѣзкихъ выраженіяхъ укорялъ Георгія, что онъ призвавъ лезгинъ, передалъ народъ и служителей церкви, въ христіанскомъ городѣ, на поруга-

**) Пастырь № 4.

не магометанъ. Георгій приказалъ позвать къ себѣ начальниковъ лезгинъ. Тѣ явились. Царь сначала бранилъ ихъ, но потомъ до того увлекся, что, забывъ свою болѣзнь, вскочилъ съ постели, схватилъ дубину и сталъ бить главнаго начльнника. Устрашенные лезгины бѣжали изъ комнаты запальчиваго царя, преслѣдовавшаго ихъ дубиной. Боясь гнѣва и преслѣдованій царскихъ, всѣ лезгины, бывшіе въ Тифлисѣ, ушли на нѣкоторое время изъ города за Авлабарскія ворота. Но минутная вспышка проходила, царь смягчался, и прежніе безпорядки и своеволія повторялись вновь».

Лѣтомъ 1800 года царь почти совершенно устранилъ себя отъ управленія царствомъ. Онъ даже пересталъ читать получаемыя имъ письма и управленіе всѣми дѣлами передалъ второму сыну своему Іоанну и состоявшему при царѣ русскому министру, извѣстному Коваленскому. Къ сожалѣнію, царевичъ Іоаннъ вскорѣ также удалился отъ дѣлъ.

VI Затруднительное положеніе царя Георгія.

Царь Георгій, какъ было сказано, при вступленіи своемъ на престоль подтвердилъ распоряженіе или актъ царя Иракліа о порядкѣ престолонаслѣдія, т. е. о переходѣ престола не къ старшему своему сыну, а къ старшему брату—Юлону; въ скоромъ времени однако-жъ измѣнилъ онъ своему слову и официально объявилъ наслѣдникомъ Грузіи старшаго своего сына Давида. Обстоятельство это еще болѣе усилило вражду между членами царской родни и вызвало новую бурю. Сторонники царицы Даріи и ея дѣтей считали Георгія клятвенарушителемъ и неизмѣнно стояли за царевича Юлона, какъ законнаго наслѣдника. Партія эта была сильна и хотя устраивала противникамъ различныя козни, но пока не приступала къ рѣшительнымъ мѣрамъ, терпѣливо выжидала неблагоприятнаго исхода болѣзни царя. Сторонниковъ Георгія и сына его царевича Давида было меньше; это были болѣею частью или родные ихъ или царедворцы и должностныя лица, по тѣмъ или другимъ причинамъ связанныя со дворомъ царствующаго своего государя, но искренно преданныхъ Давиду лицъ было мало. Послѣдній царевичъ, подобно отцу, какъ увидимъ далѣе, не пользовался симпатіями народа. За то на сторонѣ царя были находившіеся при дворѣ Георгія русскій министръ с. с. Коваленскій и янчалникъ пребывавшихъ въ Грузіи русскихъ войскъ ген. Лазаревъ. Они постоянно сообщали начальнику своему, командовавшему на кавказской линіи, ген. Кноррингу объ интригахъ и проискахъ противной царю партіи и о тѣхъ затрудненіяхъ, которыя возни-

кали черезъ это во внутреннемъ управленіи страны. На основаніи этихъ сообщеній ген. Кноррингъ составлялъ свои допесенія въ Петербургъ. Къ внутреннимъ бѣдствіямъ страны присоединись и угрозы внѣшнихъ. Персія продолжала требовать полнаго подданства Георгія и грозила новымъ вторженіемъ. Омаръ-ханъ лезгинскій являлся другимъ злѣйшимъ врагомъ страны. Ахалцихскій паша, съ помощью хищныхъ лезгинскихъ партій безпощадно грабилъ и уводилъ въ плѣнъ жителей Верхней Карталиніи и т. д. Словомъ, не было кругомъ ни одного сосѣда, на помощь и дружбу котораго могъ бы положиться царь Георгій. Между тѣмъ, считавшій себя законнымъ наслѣдникомъ цесаревичъ Юлонъ легко могъ воспользоваться услугами недоброжелателей Грузіи и, по смерти Георгія, съ помощію ихъ устранить Давида и самому занять престоль.

Единственный исходъ изъ такого крайне затруднительнаго положенія царя Георгія—это было обратиться къ Россіи. Присланный въ Тифлисъ не большой отрядъ русскихъ войскъ удерживалъ, правда, хищныхъ сосѣдей отъ обычныхъ вторженій въ предѣлы страны, но онъ не могъ ни возстановить права грузинскаго царя на сосѣднія Ганджинское и Эриванское ханства, ниже остановить вторженіе персіанъ, если бы шахъ персидскій вздумалъ идти на Грузію. Къ тому-же этотъ русскій отрядъ, имѣя задачей лишь огражденіе границъ внѣшнихъ, въ отношеніи внутреннихъ безпорядковъ являлся лишь спокойнымъ зрителемъ и не внѣшивался въ игру партій. Присутствіе русскихъ войскъ въ Грузіи считалось временною мѣрою и, подобно предшествовавшимъ примѣрамъ, отрядъ этотъ легко могъ быть отозванъ назадъ. Ген. Кноррингу предписывалось быть всегда на готовѣ и направить въ Грузію болѣе сильныя отряды, но только при крайней въ томъ необходимости усилить въ краѣ войска считалось излишнимъ, тѣмъ болѣе, что въ разоренной и истощенной странѣ и малочисленный отрядъ терпѣлъ уже недостатокъ въ продовольствіи и въ квартирахъ.

Царь Георгій не безъ основанія полагалъ, что при существовавшемъ порядкѣ вещей ни тронъ его не проченъ, ни положеніе царства не безопасно. На основаніи предшествовавшихъ опытовъ, онъ зналъ, что послы грузинскихъ царей каждый разъ встрѣчали при русскомъ дворѣ ласковый приемъ и увѣренія въ высочайшемъ покровительствѣ Имперіи, но ни разу не получали ни тѣхъ значительныхъ суммъ, кои испрашивались здѣшними царями въ займы, ни тѣхъ легионовъ войскъ, кои желалъ имѣть въ постоянномъ своемъ-

распоряженіи царь Грузіи. Надо было теперь приступить къ рѣшительному шагу.

Георгій, будучи еще наслѣдникомъ престола, имѣлъ орденъ св. Александра Невскаго, а сынъ его, царевичъ Давидъ, зачисленъ былъ въ русскую службу, въ чинѣ г.-м. Вступивъ на престолъ, Георгій отправилъ въ Петербургъ посла. Онъ просилъ императора Павла утвердить его на престолъ и обезпечить на столько, чтобы онъ не имѣлъ нужды въ помощи ни отъ какого другаго двора; „чтобы наслѣдникомъ престола утвердить сына его Давида и напередъ обнадежить общаваемъ, чтобы преемники его имѣли вѣчное и непоколебимое царствованіе въ Грузіи; чтобы прислать русское войско, царевичу Давиду и брату его Иоанну, а также царицѣ Маріи пожаловать ордена и т. д. Просьбы царя были исполнены. Онъ былъ утвержденъ царемъ Грузіи, а сынъ его Давидъ будущицъ по немъ наслѣдникомъ. Приславы были корона и прочіе знаки инвеституры: знамя, сабля, жезлъ, тронъ и горностаевая мантия. При этомъ были пожалованы ордена: царю—св. апостола Авдрея, царицѣ Маріи—св. Анны 1-й ст., и другіе подарки придворнымъ чинамъ. Коваленскій былъ назначенъ состоять при царѣ Георгіѣ полномочнымъ министромъ. Въ Грузію прибылъ полкъ ген.-м. Лазарева. Георгій торжественно присягнулъ на вѣрность и усердіе къ Россійской имперіи и къ признанію верховной власти и покровительства Россійскихъ императоровъ. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ царь Георгій просилъ о присылкѣ ему еще 6,000 русскаго войска, на всегдашнее пребываніе въ Грузіи. вмѣсто этого количества, ему прислали новый полкъ съ ген. Гуляковымъ во главѣ. Была устроена торжественная, въ Тифлисѣ, встрѣча полку и больной царь самъ выѣхалъ за городъ на встрѣчу. Прибытіе этихъ войскъ было весьма кстати. 7-го ноября 1800 года войска эти одержали блистательную побѣду надъ лезгинскимъ Омаръ-ханомъ, которому Георгій до того платилъ ежегодно 5,000 р. дани. Это было послѣднее утѣшеніе царя, потому что черезъ нѣсколько дней болѣзнь его приняла такое развитіе, что часъ отъ часу ждали его кончины.

VII. Посольство въ Петербургъ.

За нѣсколько времени до усиленія болѣзни, царь Георгій отправилъ въ Петербургъ посольство, состоявшее изъ князей Гарсевана Чавчавадзе, Георгія Авалова и Елеазара Палавадова. Цѣль посольства никому не была известна, съ подробностями дѣла не былъ знакомъ даже наслѣдникъ престола, царевичъ Давидъ. Но всякъ зналъ и догадывался, что въ этомъ

рѣшительномъ шагѣ больного царя кроется что-то необычайное. Царскіе братья, сыновья Дарія, полагали, что посольство направлено во вредъ ихъ интересамъ и въ пользу Давида, а потому сами тоже успѣшили обратиться къ Высочайшему двору съ письмами, въ коихъ жаловались на незаконное домогательство царевича Давида и насильственные его поступки, а ген. Кнорринга просилъ на случай смерти царя и до полученія изъ Петербурга отвѣта на ихъ письма, никого не провозглашать царемъ, а править страной самимъ—русскимъ.

Между тѣмъ въ рукахъ посланныхъ было широкое полномочіе царя, предоставившаго имъ, какъ всемъ вмѣстѣ, такъ и каждому порознь, «утверждать и подписывать къ владычеству русскому (въ Грузіи), какъ одной, издавна принадлежавшей Россіи землѣ или провинціи». Георгій общалъ своимъ царскимъ словомъ принять и исполнить все то, что будетъ поставлено тремя посланными и русскимъ правительствомъ.

Послы грузинскіе объявили, что «царь, будучи еще наслѣдникомъ, имѣлъ желаніе, до сихъ поръ тщательно имъ скрываемое, предать себя и царство свое русскому Императору навсегда въ полную зависимость и подданство и оставаться самому во всѣхъ частяхъ въ повиновеніи и зависимости». Исполняя такую волю своего царя, полномочные просили: принять Грузію въ подданство Россіи, съ обязательствомъ, что царь, духовенство, вельможи и народъ, желающіе этого подданства, «обязуются свято исполнять все то, что исполняется русскими подданными, не отрекаясь ни отъ какихъ законовъ и повелѣній, сколько силы того (грузинскаго) царства позволять будутъ, съ признаніемъ Всероссійскаго Императора за своего природнаго Государа и Самодержца».

Царь просилъ, „чтобы при врученіи царства его, былъ онъ оставленъ, а по немъ и наслѣдники его, на престолъ съ титуломъ царей, добровольно подвергши себя и царство подданству Всероссійской Имперіи и имѣть имъ, царямъ, главное въ своемъ царствѣ правленіе по тѣмъ законамъ, кои отъ Всевысочайшаго двора даны быть имѣютъ. Отъ себя-жъ имъ безъ особаго повелѣнія никакихъ узаконеній не вводить“.

Царь просилъ назначить ему содержаніе (по 200,000 руб. въ годъ) и пожаловать въ Россіи деревни (30,000 душъ крестьянъ), а братьямъ его, царевичамъ, назначить пенсіонъ въ Грузіи или въ Россіи. Доходы же съ царства грузинскаго обратить куда угодно русскому правительству и дать народу

льготу въ податяхъ на столько лѣтъ, насколько признано будетъ это возможнымъ.

Царь просилъ прислать шесть тысячъ русскаго войска, которымъ и занять всѣ грузинскія крѣпости и т. д. Всѣхъ просительныхъ пунктовъ въ нотѣ грузинскаго посольства перечислено 16.

14-го ноября 1800 г. посланъ грузинскимъ было объявлено, что императоръ Павелъ принимаетъ во всегдашнее подданство царя и весь его народъ и соглашается удовлетворить всѣмъ просьбамъ Георгія, но не иначе, какъ тогда, когда одинъ изъ посланныхъ отправится обратно въ Грузію, объявить тамъ царю и народу о согласіи русскаго императора, и когда грузины вторично заявятъ грамотою о своемъ желаніи вступить въ подданство Россіи.

Съ такимъ отвѣтомъ князь Аваловъ и Палавандовъ выѣхали обратно изъ Петербурга въ Тифлисъ, а кн. Чавчавадзе остался въ столицѣ въ ожиданіи дальнѣйшаго хода дѣлъ. Одновременно было отправлено Кноррингу повелѣніе императора, чтобы въ случаѣ смерти Георгія, объявить народу, чтобы не было приступаемо къ назначенію преемника на престолъ грузинскій. Въ Петербургѣ рѣшили: царю Георгію оставить за нимъ права до смерти; послѣ же его смерти утвердить сына его Давида въ званіи генералъ-губернатора Грузіи, съ титуломъ царя, а самую страну причислить къ числу русскихъ губерній, подъ названіемъ царства Грузинскаго. Мѣра эта признавалась возможною и легкою, потому что царевичъ Давидъ находился въ русской службѣ и могъ быть назначенъ генералъ-губернаторомъ. Принимая Грузію въ русское подданство, рѣшено было также „не стѣснять вовсе грузинъ въ ихъ внутреннемъ правленіи. Отправивъ одного только русскаго чиновника въ Тифлисъ, для установленія порядка и наблюденія за правосудіемъ, императоръ Павелъ желалъ во всемъ остальномъ внутреннемъ управленіи дать полную свободу грузинамъ. Имъ онъ предоставлялъ право выбирать себѣ судей, гражданскихъ и духовныхъ правителей. Государь обѣщалъ послать войска для защиты народа отъ внѣшнихъ враговъ; царю Георгію и его ближайшимъ родственникамъ опредѣлялъ жалованье изъ грузинскихъ доходовъ, а если нѣкоторые пожелаютъ выѣхать въ Россію, то обѣщалъ пожаловать состояніемъ, причисливъ ихъ званію. („Тиф. Листокъ“).

(продолженіе будетъ).

Историческій взглядъ на гор. Кутаисъ и Западную Грузію вообще *).

Имеретія, сначала подъ именемъ Лазики, а потомъ Абхазіи, стояла на первомъ планѣ и можно сказать, что не только независѣла отъ Грузинскихъ царей, но что напротивъ Имеретинскіе цари управляли Грузію. Къ этому заключенію ведутъ многія обстоятельства: 1) Въ титулѣ Баграта и его преемниковъ сначала стояло: царь Абхазіи, а потомъ уже царь Грузіи. 2) Самыя древнія и знаменитыя церкви построены въ предѣлахъ Абхазо-Имеретинскаго царства. 3) Грузинскихъ царей короновали Имеретинцы. 4) Погребались они сначала въ Кутаисскомъ соборѣ, а потомъ въ Гелатскомъ монастырѣ. 5) Монголы полного владычества никогда надъ Имеретію не имѣли и царь Давидъ Наринъ давалъ у себя убѣжище ихъ врагамъ, между тѣмъ, какъ Давидъ IV состоялъ въ полной зависимости Монгольскихъ Хановъ. 6) При раздѣлѣ царства между двумя Давидами—Нарину, какъ болѣе сильному и независимому, должна достаться лучшая часть и ему досталась Имеретія. 7) При раздѣлѣ Александромъ своего царства онъ старшему сыну отдалъ Имеретію, второму Карталинію и третьему Кахетію,—а извѣстно, что, по Грузинскимъ законамъ, лучшую часть получаетъ сынъ старшій. Не показываетъ ли все это, что Имеретія была богаче, счастливѣе, могущественнѣе Грузіи и что она не могла составлять Грузинскаго Эриставства,—а напротивъ была сама главной страной, а Кутаисъ градомъ первопрестольнымъ. Но какъ бы то ни было могущество Имеретіи несохранилось: она распалась на части и отъ того не могло выдержать натиска Турокъ. Владычество же Турецкое ввело ее въ бѣдность, безсиліе и ничтожество. Въ 1671 году Шарденъ нашелъ Имеретію въ самомъ жалкомъ положеніи,—между тѣмъ какъ Грузія была въ положеніи лучшемъ. Тоже самое нашли и русскіе. Впрочемъ это понятно. Грузія послѣ отдѣленія своего отъ Имеретіи недробилась на такія мелкія части, какъ эта послѣдняя; и въ Грузіи было больше единства, больше сосредоточія нежели въ Имеретіи. Кромѣ того Грузинскіе цари враждовали съ Персіянами непостоянно—нерѣдко они бывали съ ними въ хорошихъ отношеніяхъ. Они служили при дворѣ Персидскихъ Шаховъ, вступали съ ними въ родство и принимали даже мусульманство. Это подействовало на обычай націи, а вмѣстѣ съ тѣмъ дало ей государямъ возможность заняться внутреннимъ ея устройствомъ. Въ Имеретіи же дѣла шли совер-

*) «Пастырь» № 3—4.

шенно иначе. Паря Имеретинскіе не имѣли викакого близкаго сношенія съ Султанами, а народъ ничего общаго съ турками. Поэтому вы здѣсь не встрѣтите ни малѣйшаго слѣда владычества Турокъ, ни въ характерѣ, ни въ одеждѣ, ни въ обычаяхъ; даже въ самомъ языкѣ встрѣчается весьма мало турецкихъ словъ,—но за то не встрѣтите и слѣда благоустройства. Сверхъ того грузины дарились въ горахъ и строили замки и укрѣпленія—Имеретины воевали въ лѣсахъ и разрушали свои замки, чтобы тамъ не могли гнѣздиться ихъ враги.

Такимъ образомъ исторію Имеретіи можно раздѣлить на три періода: періодъ ея процвѣтанія и могущества, когда страна эта была сильна и независима, а Кутаисъ и его окрестности украшались богатыми зданіями: это продолжалось до 1442 года; періодъ ея паденія—во время владычества турокъ—это продолжалось до 1810 года, т. е. до времени учрежденія здѣсь Русскаго правленія и наконецъ періодъ возновленія ея силъ, когда, она вступивъ подъ мощную державу Русскаго царя и будучи принята въ Русскую семью,—получила всѣ средства стать на высокую степень благоденствія, сдѣлаться странною самою роскошною, самою счастливою.

При этомъ случаѣ я не могу не сказать, что и относительно положенія, нѣтъ города въ цѣломъ Закавказскомъ краѣ—красивѣе Кутаиса. Построенный частью на скалѣ, а частью на лѣсистыхъ холмахъ, находится при р. Ріонѣ и будучи окруженъ разнообразною мѣстностію, онъ на каждомъ шагу представляетъ множество предметовъ для ландшафта; но самый великолѣпный его видъ открывается съ горъ Зекеды, Ковлацминда и Цминда-Георгисъ, которыми оканчиваются горная часть праваго берега Ріона. Оттуда видѣются въ полной красотѣ: и самый городъ,—расположенный внизу передъ глазами какъ на ладонѣ;—и окрестныя лѣсистыя холмы, которые вьются одни надъ другими и замыкаются съ сѣвера скалистыми вершинами; и обширная Ріонская равнина, которая какъ безконечный садъ тянется на 80 верстъ къ западу и сливается потомъ съ берегами Чернаго моря; и наконецъ гряды Ахалцихскихъ горъ, которыя одѣты синеватою мглою и большую часть года блестятъ и бѣлѣютъ своими снѣговыми вершинами. Все это вмѣстѣ составляетъ такую картину, отъ которой не хочется оторваться глазамъ, даже привыкшимъ ко всѣмъ возможнымъ великолѣпнымъ картинамъ Кавказа. («Кав. календарь» за 1853 г.).

(пр. должно будетъ).

Корреспонденція „Пастыря“

Изъ Вѣны.

Въ столицѣ Австріи, Вѣнѣ, находится русская Православная церковь, построенная во имя св. Николая. Церковь эта помѣщена въ двухъ этажномъ зданіи, принадлежащемъ министерству русскихъ иностр. дѣлъ. Церковь эта помѣщается въ верхнемъ этажѣ названнаго зданія. Она окружена такими высокими зданіями, что ее трудно даже примѣтить, не говоря о томъ, что вслѣдствіе такой заслоненности въ нее приходится среди бѣлаго дня заходить при свѣчахъ. Въ церковь ведетъ лѣстница, далеко не удобная для подъема. Богомольцы, посѣщающіе эту маленькую и тѣсную церковь, едва помѣщаются въ ней. Въ день Рождества Христова многимъ изъ посѣтителей сей церкви приходилось стоять на лѣстницѣ, такъ какъ въ церкви для нихъ мѣста уже не оказалось. Церковь эту посѣщаютъ русскій посланникъ, всѣ служащія при немъ лица и всѣ православные какъ живущіе въ Вѣнѣ, такъ и пріѣзжающіе въ нее путешественники. Церковь прилично убрана и украшена. Причтъ состоитъ изъ одного священника, одного діакона и двухъ псаломщиковъ. Всѣ эти лица съ академическимъ образованіемъ. Каждый членъ причта получаетъ большое жалованье отъ министерства иностранныхъ дѣлъ. Богослуженіе совершается на славянскомъ языкѣ. Въ церкви цюютъ иѣмцы, довольно хорошо усвоившіе церковно-славянское цѣніе.

О началѣ богослуженія въ этой церкви богомольцевъ извѣщаютъ не колокольнымъ звономъ—какъ принято обыкновенно въ православныхъ церквахъ, а объявленіемъ, вывѣщеннымъ на церковныхъ дверяхъ съ распредѣленіемъ богослуженія.

ныхъ часовъ. Поэтому объявленію каждый знаетъ когда придти на богослуженіе.

Причтъ посольской церкви находится въ вѣдѣніи посланника и подчиняется Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому Исидору Метрики и исповѣдныя росписи составляются на русскомъ языкѣ, одинъ экземпляръ сихъ документовъ представляется въ С.-Петербургскую консисторію, другой оставляется при посольской русской церкви, третій посылается Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, четвертый — Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и пятый экземпляръ представляется въ министерство иностранныхъ дѣлъ.

Въ ризницѣ вниманіе посѣтителей обращаютъ воздухи изъ бѣлаго дорогого бархата, вышитыя драгоценными камнями и золотомъ. Воздухи эти, стоящіе въ 1500 руб., пожертвованы Сербскою Королевою Наталією въ 1887 году. Напрестольное Евангеліе въ золотомъ переплетѣ и крестъ также золотой пожертвованы покойною Императрицею Марією Александровною.

Настоятель сей церкви о. протоіерей М. А. Николаевскій, высокообразованный человекъ — это ангелъ человекъ для всѣхъ русско-подданныхъ въ Вѣнѣ. Его гуманное и ласковое обращеніе плѣняютъ всѣхъ посѣтителей православныхъ. О. Николаевскій давно возбудилъ вопросъ о постройкѣ въ Вѣнѣ православной церкви и далъ ходъ дѣлу. И какъ желательно, чтобы Россія имѣла приличную церковь въ такомъ городѣ, какъ Вѣна.

Б. Г. Бе—дзе.

Иверскій монастырь на Аѳонѣ.



Монастырь Иверскій расположенъ на сѣверо-восточномъ склонѣ Святой горы, на низменномъ прибрежьи залива Иверскаго и съ сѣверо-запада окружается горами, покрытыми лѣсомъ, и ущеліями. Отъ Кареи и Кутлумуша до него часть ходу. Названіе «Иверскаго» оное получило отъ своихъ ктиторовъ и насельниковъ, родомъ иверцевъ, т. е. грузинъ.

Иверскій монастырь есть не что иное, какъ крѣпкій четверугольный замокъ, обнесенный высокими стѣнами, съ крѣпкими бойницами и охраняемый со стороны моря высокимъ пирамъ, стоящимъ на берегу пристани. При входѣ обитель, на лѣвой сторонѣ, находится небольшая привратная церковь съ чудотворною Иверскою иконою Божіей Матери; среди обители находится главный соборный храмъ, трапеза, малый храмъ св. Иоанна предтечи и другія зданія.

Главный соборный храмъ посвященъ въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы. Форма собора крестообразна; два клироса выдаются полукружіемъ съ обѣихъ сторонъ его; четыре мраморныхъ столба поддерживаютъ арки сводовъ настоящей церкви и главный куполь, вѣнчающій ее, притворовъ два: внѣшній и внутренній, столбы ихъ поддерживаются двумя столбами; во обѣ стороны притворовъ придѣланы небольшие церкви (параклисы), увѣнчаемые двумя главами: вправо Святителя Христова Николая, влѣво — св. Архангеловъ. Въ притворы ведетъ пространное преддверіе, поддерживаемое тринадцатью мраморными столбами. Соборъ весь испещренъ мраморными разноцвѣтными плитами; расписанъ новою живописью; впрочемъ уцѣлѣли на стѣнахъ немногіе остатки прежней живописи. Храмъ украшенъ драгоценными крестами, иконами древними, греческими и русскими. Въ преддверіи собора или въ наружной галлерей уцѣлѣли символическія, библейскія и историческія изображенія прежней живописи. При вратахъ, ведущихъ въ этотъ притворъ, изображенъ Деисусъ во весь ростъ, т. е. Спаситель съ Богоматерію и Предтечею. Объ этомъ образѣ повѣствуютъ (Путеш. Барскаго), что одному благочестивому живописцу хотѣлось видѣть ликъ Господа такимъ, каковымъ Онъ жилъ во плоти. Ему было откровеніе свыше: пусть оный идетъ на Аѳонскую гору въ Иверскій монастырь, и здѣсь созерцаетъ образъ Спасителя, изображенный на стѣнѣ при сѣверныхъ вратахъ, ведущихъ въ внѣшній притворъ: сей священный ликъ во всемъ подобенъ самому живому Христу. Въ западной стѣнѣ внутрен-

няго притвора находится мраморная гробница, въ которой подъ спудомъ почиваютъ мощи трехъ святыхъ монастыря грузинъ: Иоанна, Евѳимія и Георгія.

Въ алтарѣ соборнаго храма, кромѣ чествога древа Креста Господня, находятся части св. мощей: мыщца св. муч. Теодора Стратилата, лѣвая рука св. Василия, епископа амасійскаго; лѣвая нога св. Мѳаила, епископа синайскаго; рука св. велико-мученика и цѣлителя Павтелеймона, нога и плечо св. муч. Фотини Самарянина; глава св. муч. Теодора пергійскаго; лѣвая рука св. муч. Еввраксін; правая рука св. муч. Параскевы; части св. Василия Великаго, великомученика Георгія, св. Иоанна Златоустаго, св. безсеребренниковъ Космы и Даміана, св. первомученика и архидіакона Стефана, св. апостола Петра, св. Евангелиста Луки, св. апостола Луки, св. апостола Варооломея, св. Афанасія Великаго, св. муч. Меркурія, св. Иоанна Постника, патріарха Царяграда, св. Стефана новаго, св. Ипатія, св. Иоанна Предтечи, нога праведной Макрины, нога св. священномученика Киприана, большая часть главы св. муч. Фотія, глаза преподобнаго Героея иверскаго, глаза св. муч. Никиты, чело св. Елифанія кипрскаго и муро св. великомученика Димитрія солунскаго. Есть также часть хламиды; губы и трости, чрезъ которыя поруганъ былъ Господь отъ Іудеевъ.

Церковь св. Предтечи древнѣйшая, первоизданная въ монастырѣ. Она стоитъ недалеко отъ главныхъ воротъ, сзади церкви Вратарницы. Куполь ея поддерживается четырьмя прекрасными колоннами изъ зеленаго мрамора; а остатки древняго иконостаса изъ такого же мрамора теперь закрыты деревяннымъ иконостасомъ узорчатой работы.

Церковь Вратарницы, съ чудотворною иконою Иверской Божіей Матери находится при св. вратахъ обители. Она построена въ 1680 году Грузинскимъ княземъ Аштаномъ Мухранскимъ—Багратіономъ вмѣсто прежней устроенной въ монастырской башнѣ надъ воротами, откуда и перенесена была св. икона. Въ 1865 году случился пожаръ въ монастырѣ, отъ котораго пострадалъ весь четверугольникъ и нѣсколько параклисовъ, при чемъ и храмъ Вратарницы значительно поврежденъ; но стоявшіе посреди обширнаго двора монастырскаго—соборный храмъ, храмъ св. Предтечи и трапеза сохранились безъ поврежденія.—Чудотворная Иверская икона Богоматери стоитъ мѣстною въ иконостасѣ. Размѣръ и очертаніе лика Богородицы величественны; черты лица Ея чрезвычайно

выразительны, и ему приданъ строгій видъ, приводящій поклонниковъ въ невольный трепетъ и благоговѣніе. Икона темна и отъ множества лѣтъ почернѣла. На правой ланитѣ Богоматери и теперь замѣтна рана, нанесенная ей однимъ арабомъ—пиратомъ, по имени Варваромъ, который, при видѣ истекшей изъ нея крови, покаялся, принявъ крещеніе и былъ строгимъ подвижникомъ здѣшняго монастыря. Икона въ великолѣпной новой ризѣ, усыпанной драгоценными камнями; предъ нею горитъ богатый многолиственный серебряный подсвѣчникъ, пожертвованный, вмѣстѣ съ ризою, московскими гражданами. (Съ этой чудотворной иконы Вратарницы снята копія по желанію Николая, патріарха всероссійскаго, и прислана изъ Ивера въ Москву къ царю Алексѣю Михайловичу въ 1648 году съ нѣсколькими братіями Икона встрѣчена въ Москвѣ 13 октября, и находится нынѣ въ извѣстной Иверской часовнѣ).

Кромѣ упомянутыхъ храмовъ въ монастырѣ есть еще параклисы: 1) Введенія, 2) св. Евстафія, 3) св. первомуч. и архид. Стефана, 4) св. Константина и Елены, Преображенія Господня. 6) св. Иоанна Богослова, 7) Всѣхъ Святыхъ, 8) св. великомуч. Георгія, 9) безсеребренниковъ Космы и Даміана, 10) Воздвиженія Креста, 11) св. Спиридона, 12) св. Діонисія Ареопагита, 13) св. муч. Неофита, 14) св. Модеста.

Въ обители Иверской славятся: 1) Преподобный Іоаннъ Иверъ, основатель обители, 2) Преподобный Евфимій, сынъ препод. Иоанна, 3) Препод. Георгій, внукъ Иоанна и братанчъ Евѳимія, 4) Препод. Гавріилъ безмолвникъ, удостоившійся принять отъ моря чудотворную икону Пресв. Богородицы Вратарницы. 5) Преподобномуч. Іаковъ и ученики его: Іаковъ и Діонисій, пострадавшіе отъ Селима, султана Турецкаго, 6) Каллисть, ученикъ св. Григорія Синаита, потомъ константипольскій патріархъ, 7) Преподобномученики, пострадавшіе во время вѣшествія на Святую гору латинумудрствующихъ отступниковъ Православія въ XIII вѣкѣ.

Въ Иверской обители двукратно уединялся св. патріархъ Григорій V, замученный въ 1821 г. турками въ Константинополь.

Въ библіотекѣ Иверскаго монастыря много замѣчательныхъ древнихъ рукописей, царскихъ грамотъ и мѣстныхъ актовъ, изъ коихъ особенно драгоценная дарственная запись св. Афанасія Афонскаго Іоанну

Иверу, писанная въ 985 г. по Р. Х. и подписанная собственноручно св. Аванасіемъ.

Въ монастыря по дѣсистому ушелю земли, принадлежащей ему, разсыано множество пустынночскихъ келій, съ малыми церквами при нихъ, и каливъ. Къ сѣверо-западу отъ него находится братская усыпальница, съ церковью во имя см. Аеасасія, патріарха александрійскаго. Тамъ вдоль стѣнъ и къ притворѣ поставлено около 20 древнихъ иконъ, бывшихъ нѣкогда въ иконостасѣ соборной церкви. Онѣ большого размѣра, писаны на холстѣ, наклеенномъ на доскахъ; сохранились еще очень хорошо, и замѣчательны; какъ останки лучшей эпохи священнаго художества.—На берегу моря, близъ монастыря, обозначено мѣсто нѣсколькими кельями и церковью въ честь Богоматери, гдѣ Ея святая икона была принята съ моря отшельникомъ инокомъ Гавріиломъ. Вблизи Иверской обители полагаютъ пристань Климентову, гдѣ, по преданію, Пресвятая Дѣва Богородица, по прибытіи къ Святой горѣ, вступила съ корабля на Аеонскій берегъ.

Исключительно примѣчательностію Иверской обители можно почестъ больницу пронаженныхъ. Сии несчастные страдальцы съ незапамятныхъ временъ находятъ здѣсь себѣ покой и пристанище, въ отдѣльной келіи съ церковью невдалекѣ отъ Ивера.

Иверскій монастырь въ порядкѣ аеонскихъ обителей занимаетъ третье мѣсто. Прежде онъ былъ общежительный, а въ настоящее время штатный (т. е. своежительный) и управляется епитропами. Ивоковъ въ немъ около 100 человекъ. Владѣнія его на Святой горѣ простираются на часъ ходу въ длину и ширину. Ему принадлежать богатая имуществва въ Аеона и между прочимъ подворье въ Мосевѣ, на Никольской улицѣ, съ монастыремъ св. Николая чудотворца, дарованное Иверу въ 1648 году. («Кормчій»).

ЛѢТОПИСЬ

ГРУЗИНСКОЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

И РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, экзархомъ Грузіи, въ видахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и назиданія народа, сдѣлано, какъ сообщается „Духовный Вѣстникъ грузинскаго экзархата“, распоряженіе, чтобы въ церквахъ гор. Тифлиса, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ наступающую св. Четырдесятницу ведены были религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

*
* *

Пастырь церкви прежде всего есть заковоучитель народа и вся задача его дѣятельности должна заключаться въ проведеніи Закона Божія въ плоть и кровь, въ сердце и душу насомыхъ. Но этого можетъ достигъ только тотъ, кто, при пастырской ревности, исполнѣ владѣеть этимъ закономъ, усвоилъ и знаетъ его вдоль и поперекъ,—иначе говоря, кто основательно изучилъ и уразумѣлъ всю Библію

Мы хорошо знаемъ, что для многихъ нашихъ пастырей въ этомъ отношеніи много еще остается желать: они не мало затрудняются въ веденіи съ паствой религіозно-нравственныхъ бесѣдъ. Лучшей помощью имъ въ этомъ случаѣ мы считаемъ нужнымъ предлагать имъ библейскія бесѣды, которыя мы и помѣщаемъ и будемъ помѣщать въ нашемъ органѣ. А какъ пользоваться ими—это предоставляемъ такту и умѣнію каждаго пастыря.

* *
* *

Недавно восьмилѣтній мальчикъ, сынъ нѣкоего имеретинскаго князя, круглый сирота, еще не крещенный, безпріютный и крайне бѣдный приходитъ къ Имеретинскому Епископу Гавріилу и, разсказавъ Преосвященному съ дѣтской наивностію всю правду своей жизни, просить Владыку крестить и принять его на воспитаніе. Преосвященный Гавріилъ, по собраніи точныхъ справокъ объ этомъ мальчикѣ, убѣдившись въ полной правдивости заявленія сироты, крестилъ его, изволивъ быть самому воспріемникомъ, и принялъ къ себѣ на воспитаніе. Вотъ какъ Провидѣніе править судьбой сиротъ и несчастныхъ въ мірѣ семъ!

* *
* *

Имеретинскій Епископъ Гавріилъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы во

въ всѣхъ церквахъ г. Кутаиса въ великомъ посту да- ны были учителями кутаис. духов. училища и нѣко- торыми духовными лицами въѣбогослужебныи чте- нія и собесѣдованія съ пародомъ.

* *

Всѣ изданія протіерей Д. Гамбашидзе, какъ учебники для церковно-приходскихъ и народныхъ школь, такъ и брошюры религіозно-нравственнаго со- держанія, можно приобрести въ Тифлисѣ въ книжныхъ магазинахъ: центральномъ и г. Хидикеля и въ книж- номъ магазинѣ Общества распространія грамотности на Кавказѣ,—въ Кутаисѣ въ книжныхъ магазинахъ бр. Чиладзе и Церетели и въ типографіи редакціи „Мцкеси“ и въ м. Квирилахъ у самаго издателя.

* *

Защита дѣтей отъ жестокаго обращенія.

А. И. Фонъ-дѣрь-Ховенъ, посѣтившій Америку семидесятихъ годахъ и лично изучившій на мѣстѣ законы и утвержденія Сѣверо-Американскихъ Соеди- ненныхъ штатовъ по охранѣ дѣтей отъ жестокаго съ ними обращенія, въ концѣ семидесятихъ годовъ про- ектировалъ учрежденіе въ С.-Петербургѣ Общества защиты дѣтей. Онъ читалъ свой докладъ въ бывшемъ С.-Петербургскомъ Педагогическомъ Обществѣ, и затѣмъ напечаталъ подробную статью по предмету сво- его доклада въ журналѣ «Дѣло».—Въ обществѣ педа- гововъ была избрана коммиссія для составленія про- екта Устава. Проектъ былъ одобренъ и представленъ на утвержденіе Правительства, но утвержденъ не былъ, хотя пресса и общественное мнѣніе сочувствен- но отнеслись къ дѣлу. Черезъ десять лѣтъ, по начи- нанію и руководству бывшаго прокурора Московскаго Окружнаго суда П. Н. Обвинскаго, въ Москвѣ бла- готворительное Общество попеченія о неимущихъ дѣ- тяхъ реорганизовалось и въ Общество защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія, но оно остается еще оди- нокимъ, и Петербургъ не имѣетъ еще подобнаго уч- режденія. Въ концѣ прошлаго 1890 г., по инициати- вѣ членовъ С.-Петербургскаго Общества попеченія о бѣдныхъ дѣтяхъ, въ томъ числѣ и г. Фонъ-дѣрь-Хо- вена, возбужденъ вопросъ о томъ, чтобы къ общимъ задачамъ означеннаго Общества присоединить и по- печеніе о дѣтяхъ покинутыхъ и впавшихъ въ пре- ступленія, и защиту дѣтей, находящихся въ дурныхъ, нравственныхъ и матеріальныхъ условіяхъ.

НРАВСТВЕННО-РЕЛИГИОЗНЫЙ ОТДѢЛЪ

ВИБЛЕЙСКІЯ БЕСѢДЫ *).

IV.

Заключеніе творенія.

Бытія 2.

„И завершилъ Богъ днемъ седьмымъ дѣло свое, которое онъ дѣлалъ и почилъ въ день седьмой отъ всего дѣла своего, которое Онъ дѣлалъ. И благосло- вилъ Богъ день седьмой и освятить его“. Такого об- щее заключеніе творческаго дѣйствія. Что означаетъ выраженіе—«почилъ»?... Въ дѣйствіяхъ человѣческихъ—почить значить—предаться отдыху, покою послѣ трудовъ. Въ дѣйствіяхъ Божескихъ такое значеніе не имѣетъ мѣста. „Богъ вѣчный, Господь сотворив- шій концы земли, не утомляется и не изнемогаетъ“, говоритъ пророкъ (ис. XL, 28). Слѣдовательно, „почилъ“—означаетъ, что Богъ кончилъ начальное дѣло творенія и постановилъ непреложные законы для все- го существующаго. Все что дальше, то уже должно быть дальнѣйшимъ развитіемъ жизни (Быт. 11, 5, 6, 8), по законамъ, даннымъ разъ и до скончанія вѣ- ковъ и при непосредственномъ вліяніи самаго Госпо- да, которое вообще называется **промысломъ Божиимъ о мірѣ**.

День, которымъ завершилось такое творческое дѣйствіе, благословленъ и освященъ Богомъ, а чрезъ то получилъ особенное значеніе для человѣчества: сдѣлался по преимуществу днемъ Божиимъ. Этимъ съ самаго начала, постановленъ законъ для человѣческой дѣятельности, на всѣ вѣка и поколѣнія, законъ кото- рой впоследствии вошелъ въ число заповѣдей Божиихъ и выразился такъ: «шесть дней работай и дѣлай вся- кія дѣла твои; а день седьмой, суббота, Господа Бо- га твоего: не дѣлай никакого дѣла—ни ты, ни сынъ твой, ни дочь твоя, ни раба твоя, ни скотъ твой; потому что въ шесть дней Господь создалъ небо и зем- лю, море и все что въ нихъ, и въ день седьмой по- чилъ. Поэтому, благословилъ Господь день субботній и освятить его» (Исх. XX, 7—11).

Такъ, по образу начальнаго творческаго дѣй- ствія, для всей и всякой дѣятельности человѣка на- значено шесть дней въ недѣлю; седьмой день—день

Иверу, писанная въ 985 г. по Р. Х. и подписанная собственноручно св. Аванасіемъ.

Въ монастыря по дѣсистому ущелію земли, принадлежащей ему, разсѣяно множество пустынночскихъ келій, съ малыми церквами при нихъ, и каливъ. Къ сѣверо-западу отъ него находится братская усыпальница, съ церковью во имя см. Аванасія, патріарха александрійскаго. Тамъ вдоль стѣнъ и къ притворѣ поставлено около 20 древнихъ иконъ, бывшихъ нѣкогда въ иконостасѣ соборной церкви. Онѣ большого размѣра, писаны на холстѣ, наклеенномъ на доскахъ; сохранились еще очень хорошо, и замѣчательны; какъ останки лучшей эпохи священнаго искусства.—На берегу моря, близъ монастыря, обозначено мѣсто нѣсколькими кельями и церковью въ честь Богоматери, гдѣ Ея святая икона была принята съ моря отшельникомъ инокомъ Гавриломъ. Вблизи Иверской обители полагаютъ пристань Климентову, гдѣ, по преданію, Пресвятая Дѣва Богородица, по прибытіи къ Святой горѣ, вступила съ корабля на Аѳонскій берегъ.

Исключительно примѣчательностію Иверской обители можно почтить больницу прокаженныхъ. Сии несчастные страдалцы съ незапамятныхъ временъ находятъ здѣсь себѣ покой и пристанище. въ отдѣльной келии съ церковью недалеко отъ Ивера.

Иверскій монастырь въ порядкѣ аѳонскихъ обителей занимаетъ третье мѣсто. Прежде онъ былъ обшественный, а въ настоящее время штатный (т. е. своежительный) и управляется епитропами. Инокъ въ немъ около 100 человекъ. Владѣнія его на Святой горѣ простираются на часъ ходу въ длину и ширину. Ему принадлежатъ богатая имуществва въ Аѳона и между прочимъ подворье въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, съ монастыремъ св. Николая чудотворца, дарованное Иверу въ 1648 году. («Кормчій»).

ЛѢТОПИСЬ

ГРУЗИНСКОЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

И РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, экзархомъ Грузіи, въ видахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и назиданія народа, сдѣлано, какъ сообщается „Духовный Вѣстникъ грузинскаго экзархата“, распоряженіе, чтобы въ церквахъ гор. Тифлиса, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ наступающую св. Четырдесятницу ведены были религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

*
* *

Пастырь церкви прежде всего есть заковоучитель народа и вся задача его дѣятельности должна заключаться въ проведеніи Закона Божія въ плоть и кровь, въ сердце и душу насомыхъ. Но этого можетъ достигъ только тотъ, кто, при пастырской ревности, исполнѣ владѣть этимъ закономъ, усвоилъ и знаетъ его вдоль и поперекъ,—иначе говоря, кто основательно изучилъ и уразумѣлъ всю Библию

Мы хорошо знаемъ, что для многихъ нашихъ пастырей въ этомъ отношеніи много еще остается желать: они не мало затрудняются въ веденіи съ паствой религіозно-нравственныхъ бесѣдъ. Лучшей помощью имъ въ этомъ случаѣ мы считаемъ нужнымъ предлагать имъ библейскія бесѣды, которыя мы и помѣщаемъ и будемъ помѣщать въ нашемъ органѣ. А какъ пользоваться ими—это предоставляемъ такту и умѣнью каждаго пастыря.

* *
* *

Недавно восьмилѣтній мальчикъ, сынъ нѣкоего имеретинскаго князя, круглый сирота, еще не крещенный, безпріютный и крайне бѣдный приходитъ къ Имеретинскому Епископу Гаврилу и, разсказавъ Преосвященному съ дѣтской наивностію всю правду своей жизни, проситъ Владыку крестить и принять его на воспитаніе. Преосвященный Гавриилъ, по собраніи точныхъ справокъ объ этомъ мальчикѣ, убѣдившись въ полной правдивости заявленія сироты, крестилъ его, изволивъ быть самому воспріемникомъ, и принялъ къ себѣ на воспитаніе. Вотъ какъ Провидѣніе править судьбой сиротъ и несчастныхъ въ мірѣ семъ!

* *
* *

Имеретинскій Епископъ Гавриилъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы во

всѣхъ церквахъ г. Кутаиса въ великомъ посту даны были учителями кутаис. духов. училища и нѣкоторыми духовными лицами въбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ.

* *

Всѣ изданія протіерей Д. Гамбашидзе, какъ учебники для церковно-приходскихъ и народныхъ школъ, такъ и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, можно пріобрѣсти въ Тифлисѣ въ книжныхъ магазинахъ: центральномъ и г. Хидинеля и въ книжномъ магазинѣ Общества распространія грамотности на Кавказѣ,—въ Кутаисѣ въ книжныхъ магазинахъ бр. Чиладзе и Церетели и въ типографіи редакціи „Мцнемси“ и въ м. Квирилахъ у самого издателя.

* *

Защита дѣтей отъ жестокаго обращенія.

А. И. Фонъ-дербъ-Ховенъ, посѣтившій Америку семидесятихъ годахъ и лично изучившій на мѣстѣ законы и утвержденія Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ штатовъ по охранѣ дѣтей отъ жестокаго съ ними обращенія, въ концѣ семидесятихъ годовъ проектировалъ учрежденіе въ С.-Петербургѣ Общества защиты дѣтей. Онъ читалъ свой докладъ въ бывшемъ С.-Петербургскомъ Педагогическомъ Обществѣ, и затѣмъ напечаталъ подробную статью по предмету своего доклада въ журналѣ «Дѣло».—Въ обществѣ педагоговъ была избрана коммиссія для составленія проекта Устава. Проектъ былъ одобренъ и представленъ на утвержденіе Правительства, но утвержденъ не былъ, хотя пресса и общественное мнѣніе сочувственно отнеслись къ дѣлу. Черезъ десять лѣтъ, по началу и руководству бывшего прокурора Московскаго Окружнаго суда П. Н. Обвинскаго, въ Москвѣ благотворительное Общество попеченія о немущихъ дѣтяхъ реорганизовалось и въ Общество защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія, но оно остается еще одинокимъ, и Петербургъ не имѣетъ еще подобнаго учрежденія. Въ концѣ прошлаго 1890 г., по инициативѣ членовъ С.-Петербургскаго Общества попеченія о бѣдныхъ дѣтяхъ, въ томъ числѣ и г. Фонъ-дербъ-Ховена, возбужденъ вопросъ о томъ, чтобы къ общимъ задачамъ означеннаго Общества присоединить и попеченіе о дѣтяхъ покинутыхъ и впавшихъ въ преступленія, и защиту дѣтей, находящихся въ дурныхъ, нравственныхъ и матеріальныхъ условіяхъ.

НАВРСТВЕННО-РЕЛИГИОЗНЫЙ ОТДѢЛЪ

БИБЛЕЙСКІЯ БЕСѢДЫ *).

IV.

Заключеніе творенія.

Бытiя 2.

„И завершилъ Богъ днемъ седьмымъ дѣло свое, которое онъ дѣлалъ и почилъ въ день седьмой отъ всего дѣла своего, которое Онъ дѣлалъ. И благословилъ Богъ день седьмой и освятить его“. Таково общее заключеніе творческаго дѣйствія. Что означаетъ выраженіе—«почилъ»?... Въ дѣйствіяхъ человѣческихъ—почить значитъ—предаться отдыху, покою послѣ трудовъ. Въ дѣйствіяхъ Божескихъ такое значеніе не имѣетъ мѣста. „Богъ вѣчный, Господь сотворившій концы земли, не утомляется и не изнемогаетъ“, говоритъ пророкъ (ис. XL, 28). Слѣдовательно, „почилъ“—означаетъ, что Богъ кончилъ начальное дѣло творенія и постановилъ непреложные законы для всего существующаго. Все что дальше, то уже должно быть дальнѣйшимъ развитіемъ жизни (Быт. 11, 5, 6, 8), по законамъ, даннымъ разъ и до скончанія вѣковъ и при непосредственномъ вліяніи самаго Господа, которое вообще называется **промысломъ Божиимъ о мірѣ**.

День, которымъ завершилось такое творческое дѣйствіе, благословленъ и освященъ Богомъ, а чрезъ то получилъ особенное значеніе для человѣчества: сдѣлался по преимуществу днемъ Божиимъ. Этимъ съ самаго начала, постановленъ законъ для человѣческой дѣятельности, на всѣ вѣка и поколѣнія, законъ которой впоследствии вошелъ въ число заповѣдей Божіихъ и выразился такъ: «шесть дней работай и дѣлай всякія дѣла твои; а день седьмой, суббота, Господа Бога твоего: не дѣлай никакого дѣла—ни ты, ни сынъ твой, ни дочь твоя, ни раба твой, ни скотъ твой; потому что въ шесть дней Господь создалъ небо и землю, море и все что въ нихъ, и въ день седьмой почилъ. Поэтому, благословилъ Господь день субботній и освятить его» (Исх. XX, 7—11).

Такъ, по образу начальнаго творческаго дѣйствія, для всей и всякой дѣятельности человека назначено шесть дней въ недѣлю; седьмой день—день

Иверу, писанная въ 985 г. по Р. Х. и подписанная собственноручно св. Аванасіемъ.

Вѣ монастыря по дѣсистому ушелю земли, принадлежащей ему, разсѣяно множество пустынночскихъ келій, съ малыми церквами при нихъ, и каливъ. Къ сѣверо-западу отъ него находится братская усыпальница, съ церковью во имя см. Аванасія, патріарха александрійскаго. Тамъ вдоль стѣнъ и въ притворѣ поставлено около 20 древнихъ иконъ, бывшихъ нѣкогда въ иконостасѣ соборной церкви. Онѣ большого размѣра, писаны на холстѣ, наклеенномъ на доскахъ; сохранились еще очень хорошо, и замѣчательны; какъ останки лучшей эпохи священнаго искусства.—На берегу моря, близъ монастыря, обозначено мѣсто нѣсколькими кельями и церковью въ честь Богоматери, гдѣ Ея святая икона была принята съ моря отшельникомъ инокомъ Гавріиломъ. Вблизи Иверской обители полагаютъ пристань Климентову, гдѣ, по преданію, Пресвятая Дѣва Богородица, по прибытіи къ Святой горѣ, вступила съ корабля на Аѳонскій берегъ.

Исключительно примѣчательностію Иверской обители можно почестъ **больницу прокаженныхъ**. Сии несчастные страдалцы съ незапамятныхъ временъ находятъ здѣсь себѣ покой и пристанище. въ отдѣльной келии съ церковью невдалекѣ отъ Ивера.

Иверскій монастырь въ порядкѣ аѳонскихъ обителей занимаетъ третье мѣсто. Прежде онъ былъ общежительный, а въ настоящее время штатный (т. е. своежительный) и управляется епитропами. Инокѣвъ въ немъ около 100 человекъ. Владѣнія его на Святой горѣ простираются на часъ ходу въ длину и ширину. Ему принадлежатъ богатая имуществна вѣв Аѳона и между прочимъ подворье въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, съ монастыремъ св. Николая чудотворца, дарованное Иверу въ 1648 году. («Кормчій»).

ЛѢТОПИСЬ

ГРУЗИНСКОЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

И РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, экзархомъ Грузіи, въ видахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и назиданія народа, сдѣлано, какъ сообщается „Духовный Вѣстникъ грузинскаго экзархата“, распоряженіе, чтобы въ церквахъ гор. Тифлиса, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ наступающую св. Четырнадцатую ведены были **религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія** по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

*
* *

Пастырь церкви прежде всего есть законоучитель народа и вся задача его дѣятельности должна заключаться въ проведеніи Закона Божія въ плоть и кровь, въ сердце и душу пасомыхъ. Но этого можетъ достигъ только тотъ, кто, при пастырской ревности, исполнѣ владѣть этимъ закономъ, усвоилъ и знаетъ его вдоль и поперекъ,—иначе говоря, кто основательно изучилъ и уразумѣлъ всю Библию

Мы хорошо знаемъ, что для многихъ нашихъ пастырей въ этомъ отношеніи много еще остается желать: они не мало затрудняются въ веденіи съ паствой религіозно-нравственныхъ бесѣдъ. Лучшей помощью имъ въ этомъ случаѣ мы считаемъ нужнымъ предлагать имъ библейскія бесѣды, которыя мы и помѣщаемъ и будемъ помѣщать въ нашемъ органѣ. А какъ пользоваться ими—это предоставляемъ такту и умѣнью каждаго пастыря.

* *
* *

Недавно восьмилѣтній мальчикъ, сынъ нѣкоего имеретинскаго князя, круглый сирота, еще не крещенный, безпріютный и крайне бѣдный приходитъ къ Имеретинскому Епископу Гавріилу и, разсказавъ Преосвященному съ дѣтской наивностію всю правду своей жизни, проситъ Владыку крестить и принять его на воспитаніе. Преосвященный Гавріиль, по собраніи точныхъ справокъ объ этомъ мальчикѣ, убѣдившись въ полной правдивости заявленія сироты, крестилъ его, изволивъ быть самому воспріемникомъ, и принялъ къ себѣ на воспитаніе. Вотъ какъ Провидѣніе править судьбой сиротъ и несчастныхъ въ мірѣ семъ!

* *
* *

Имеретинскій Епископъ Гавріиль, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы во

всѣхъ церквахъ г. Кутаиса въ великомъ посту да- ны были учителями кутаис. духов. училища и нѣко- торыми духовными лицами въбогослужебныя чте- нія и собесѣдованія съ народомъ.

* *

Всѣ изданія протіеря Д. Гамбашидзе, какъ учебники для церковно-приходскихъ и народныхъ школъ, такъ и брошюры религіозно-нравственнаго со- держанія, можно приобрести въ Тифлисъ въ книжныхъ магазинахъ: центральномъ и г. Хидикеля и въ книж- номъ магазинѣ Общества распространенія грамотности на Кавказѣ,—въ Кутаисѣ въ книжныхъ магазинахъ бр. Чиладзе и Церетели и въ типографіи редакціи „Мцкемси“ и въ м. Квирилахъ у самаго издателя.

* *

Защита дѣтей отъ жестокаго обращенія.

А. И. Фонъ-дербъ-Ховенъ, посѣтившій Америку семидесятихъ годахъ и лично изучившій на мѣстѣ законы и утвержденія Сѣверо-Американскихъ Соеди- ненныхъ штатовъ по охранѣ дѣтей отъ жестокаго съ ними обращенія, въ концѣ семидесятихъ годовъ про- ектировалъ учрежденіе въ С.-Петербургѣ Общества защиты дѣтей. Онъ читалъ свой докладъ въ бывшемъ С.-Петербургскомъ Педагогическомъ Обществѣ, и затѣмъ напечаталъ подробную статью по предмету сво- его доклада въ журналѣ «Дѣло».—Въ обществѣ педа- гововъ была избрана комиссія для составленія про- екта Устава. Проектъ былъ одобренъ и преддставленъ на утвержденіе Правительства, но утвержденъ не былъ, хотя пресса и общественное мнѣніе сочувствен- но отнеслись къ дѣлу. Черезъ десять лѣтъ, по начи- нанію и руководству бывшаго прокурора Московскаго Окружнаго суда П. Н. Обвинскаго, въ Москвѣ бла- готворительное Общество попеченія о неимущихъ дѣ- тяхъ реорганизовалось и въ Общество защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія, но оно остается еще оди- нокимъ, и Петербургъ не имѣетъ еще подобнаго уч- режденія. Въ концѣ прошлаго 1890 г., по инициати- вѣ членовъ С.-Петербургскаго Общества попеченія о бѣдныхъ дѣтяхъ, въ томъ числѣ и г. Фонъ-дербъ-Хо- вена, возбужденъ вопросъ о томъ, чтобы къ общимъ задачамъ означеннаго Общества присоединить и по- печеніе о дѣтяхъ покинутыхъ и впавшихъ въ пре- ступленія, и защиту дѣтей, находящихся въ дурныхъ, нравственныхъ и матеріальныхъ условіяхъ.

НРАВСТВЕННО-РЕЛИГИОЗНЫЙ ОТДѢЛЪ

БИБЛЕЙСКІЯ БЕСѢДЫ *).

IV.

Заключеніе творенія.

Бытія 2.

„И завершилъ Богъ днемъ седьмымъ дѣло свое, которое онъ дѣлалъ и почилъ въ день седьмой отъ всего дѣла своего, которое Онъ дѣлалъ. И благосло- вилъ Богъ день седьмой и освятить его“. Таково об- щее заключеніе творческаго дѣйствія. Что означаетъ выраженіе—«почилъ»?... Въ дѣйствіяхъ человѣческихъ—почить значитъ—предаться отдыху, покою послѣ трудовъ. Въ дѣйствіяхъ Божескихъ такое значеніе не имѣетъ мѣста. „Богъ вѣчный, Господь сотворив- шій концы земли, не утомляется и не изнемогаетъ“, говоритъ пророкъ (ис. XL, 28). Слѣдовательно, „по- чилъ“—означаетъ, что Богъ кончилъ начальное дѣло творенія и постановилъ непреложные законы для все- го существующаго. Все что дальше, то уже должно быть дальнѣйшимъ развитіемъ жизни (Быт. 11, 5, 6, 8), по законамъ, даннымъ разъ и до скончанія вѣ- ковъ и при непосредственномъ вліяніи самаго Госпо- да, которое вообще называется **промысломъ Божиимъ о мірѣ**.

День, которымъ завершилось такое творческое дѣйствіе, благословленъ и освященъ Богомъ, а чрезъ то получилъ особенное значеніе для человѣчества: сдѣлался по преимуществу днемъ Божиимъ. Этимъ съ самаго начала, постановленъ законъ для человѣческой дѣятельности, на всѣ вѣка и поколѣнія, законъ кото- рой впоследствии вошелъ въ число заповѣдей Божіихъ и выразился такъ: «шесть дней работай и дѣлай вся- кія дѣла твои; а день седьмой, суббота, Господа Бо- га твоего: не дѣлай никакого дѣла—ни ты, ни сынъ твой, ни дочь твоя, ни раба твоя, ни скотъ твой; потому что въ шесть дней Господь создалъ небо и зем- лю, море и все что въ нихъ, и въ день седьмой по- чилъ. Поэтому, благословилъ Господь день субботній и освятить его» (Исх. XX, 7—11).

Такъ, по образу начальнаго творческаго дѣй- ствія, для всей и всякой дѣятельности человѣка на- чено шесть дней въ недѣлю; седьмой день—день

покоя, но покоя въ Богѣ; дѣнь отдыха, но отдыха отъ всѣхъ житейскихъ заботъ и работъ, съ тѣмъ чтобы онъ весь и безраздѣльно принадлежалъ Богу, какъ дѣнь святой, т. е. освященный имъ самимъ.

Что человѣку, силы котораго ограничены, необходимо правильно опредѣленное время для отдыха отъ трудовъ и работъ, это понятно само собою. Лишь при этомъ и можетъ идти правильно и успѣшно его дѣятельность: обновляемая и освящаемая правильными отдыхами силы не истощаются и не падаютъ преждевременно и не сдѣлаютъ изъ человѣка, далеко не стараго годами, существо чужае, т. е. способное пытаться уже на счетъ чужихъ трудовъ. Кроме того, человѣкъ всегда способенъ черезчуръ увлекаться заботами житейскими и, поглощаемый дѣятельностью ради удовлетворенія тѣлесныхъ нуждъ, забывать объ удовлетвореніи высшихъ своихъ потребностей; по этому, необходимо чтобы были особенно опредѣленные дни, которые напоминали бы ему объ этихъ потребностяхъ и давали возможность, на свободѣ отъ житейской дѣятельности, удовлетворять имъ. А за тѣмъ еще освященіемъ этого дня Богъ восхотѣлъ показать человѣчеству что оно, какъ его твореніе, обязано отдѣлять известную долю изъ своего времени на особенное, торжественное служеніе ему—Творцу и Господу всяческихъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, на самое сосредоточенное, ничѣмъ житейскимъ не развлекаемое размышленіе о своемъ началѣ и о своихъ вѣчныхъ судьбахъ.—Днемъ покоя и достигается все это, напоминая намъ о завершеніи божескаго дѣйствія по отношенію ко вселенной, онъ останавливаетъ нашу мысль на завершеніи всего сотвореннаго въ вѣчномъ покоѣ небесномъ. Кроме того, призывая насъ на особенное торжественное прославленіе Творца всего, и тѣмъ возвышая нашъ духъ къ приспотекущему источнику всяческихъ благословеній; этимъ самымъ онъ вноситъ благословеніе и освященіе и во всю нашу будничную дѣятельность.

Это вообще о седьмомъ днѣ. Но по отношенію къ намъ, христіанамъ, тутъ есть особенность чрезвычайно важная. Какъ видѣли вы, братіе, днемъ Божиимъ былъ назначенъ, по счету, седьмой, т. е. послѣдній дѣнь недѣли. Такъ и было до Христа Иисуса. Онъ, Спаситель нашъ, воскресъ въ первый дѣнь недѣли. Отсюда дѣнь, по преимуществу Божиимъ и сталъ—первый дѣнь въ недѣлѣ, который, по совершившемуся въ немъ событію, получилъ названіе

воскреснаго дня или, просто, воскресенья. И всѣ тѣ заповѣди, которыя Господь Богъ далъ для храненія и освященія седьмаго дня, субботы, стали всецѣло и нераздѣльно относятся къ воскресенью; т. е. этотъ дѣнь весь и безраздѣльно, долженъ быть Божій дѣнь, въ которой отнюдь не должны позволяться обыденныя, житейскія дѣла, каковы напр. работы, торговля и т. п. Само собою разумѣется, что если не должны позволяться и такія дѣла, то еще болѣе, всѣми мѣрами и способами, не должны быть допускаемы въ эти дни тѣ дѣянія, которыя называются „мерзостью язычества“; которыя служатъ къ удовлетворенію животныхъ страстей человѣчества, каковы напр., пьянственный и кутежный разгулъ съ известными непотребствами и т. п. Первое,—какова напр. работа въ Божій дѣнь, просто нарушеніе заповѣди Божіей; второе—не только нарушеніе, но вмѣстѣ и кощунство надъ заповѣдью Божіей и надругательство надъ Божиимъ днемъ.

Впоследствии, къ воскресенью присоединили другіе дни, которые также посвятили во славу Божию и назвали праздниками,—двѣма праздными, т. е. свободными отъ обычныхъ дѣлъ жизни. Къ истинному несчастію, расширяя рядъ праздниковъ до неизмѣрнаго числа*), христіане, въ большинствѣ, совсѣмъ забыли сущность дѣла, т. е. что праздникъ есть дѣнь Божій, святой, который необходимо провести свято въ самомъ точномъ значеніи слова. Отсюда къ на-

*) Число праздниковъ нашими гражданскими законами опредѣлено такъ: «Страстная недѣля съ четверга, пасхальная недѣля, дѣнь Вознесенія, дѣнь Троицы и Св. Духа, 1 и 6 января, 2 февраля, 25 марта, 9 мая, 29 юня, 6, 15 и 29 августа, 8, 14 и 26 сентября, 10 октября, 21 ноябрь, 6, 25—27 декабря; наконецъ храмовой праздникъ каждаго мѣста» (Св. Зак. т. XIV, ст. 30, 32). А къ этому еще 50 воскресеній и нѣсколько дней такъ называемыхъ «высокоторжественныхъ». Если сосчитать всѣ тѣ дни въ году, которые православные христіане убиваютъ на праздность, непростительно злоупотребляя саомомъ «праздникъ». Сколько дней гибнетъ въ году съ явнымъ нарушеніемъ Божіей заповѣди о шестидневномъ дѣланіи? сколько растрачивается народныхъ силъ и средствъ, потому что самое безобразное пьянство составляетъ главное въ праздничныхъ православныхъ? И всѣ такіе праздники всячески поддерживаются и даже все новое и новое изобрѣтаются!!...

шимъ праздникамъ, братіе, относится едва ли не больше чѣмъ къ еврейскимъ то, что сказалъ Господь Богъ чрезъ пророка: «беззаконіе и празднованіе!... ваши праздники и торжества ненавидитъ душа моя» (исх. 1, 13 и дал.). Да, конечно, больше чѣмъ къ еврейскимъ. У евреевъ суббота и доселѣ день невозмутимаго покоя, день Божій. А наши воскресенья, братіе, кому и чему отдаются? а наша свѣтлая недѣля,—этотъ „праздниковъ праздникъ“? а наши святки? а наши храмовые праздники?..

Какое страшное злоупотребленіе тѣмъ, что должно служить къ нашему освященію,—къ освященію,—къ освященію и благословенію всей нашей жизненной дѣятельности!... Богу принадлежатъ день и ночь, потому что Имъ сотворены они. Его безусловная собственность—все то время, которымъ дано располагать намъ въ этой жизни. На что же, по этому, и должна быть посвящена каждая минута этой жизни какъ не на служеніе ему?... къ кому бы, по самой строгой справедливости, должны относиться все наши мысли, всякая наша дѣятельность, какъ не къ нему?... Но, милосердый, снисходя къ нашимъ нуждамъ, онъ лишь седьмую часть времени отдѣлилъ отъ человѣческой дѣятельности на служеніе себѣ, да и при томъ такъ еще, что эта малая часть, служа къ обновленію силъ человѣческихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ должна служить къ оживленію ихъ духовной дѣятельности, отъ которой всецѣло зависитъ загробная судьба каждаго. Казалось бы, не сущее ли благодѣаніе для человѣка—такой мудрый распорядокъ времени? не долженъ ли онъ быть строго и неуклонно держаться его ради собственной пользы?... И что же сумѣли мы, братіе, сдѣлать изъ этого Божьяго распорядка времени? У однихъ—Божій день есть день всяческихъ безобразій; у другихъ день отдыха отъ житейскихъ дѣлъ, но не покоя въ Богѣ и съ Богомъ; а то есть и такіе мудрецы, которые отрицаютъ даже необходимость этого дня. Какъ-же тутъ быть благословенію Божію на всей нашей дѣятельности?... и идетъ она безъ него никому не въ радость!...

(продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Частная Лѣчебница

С. В. Топурія

для приходящихъ больныхъ и постоянными кроватями въ Кутаисѣ.

Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно отъ 9 ч. до 3 час. дня.

По внутреннимъ болѣзнямъ—С. В. Топурія. По хирургическимъ и венерическимъ—Л. А. Гавсѣевъ. По глазнымъ—С. С. Головинъ. По акушерству и женскимъ болѣзнямъ—женщина-врачъ М. Ф. Каганъ.

Электрическіе сеансы три раза въ недѣлѣ (Воскресеніе, Вторникъ и Четвергъ отъ 5 ч. до 7 час. дня)—Старшій врачъ Кутаисскаго лазарета, докторъ медицины П. К. Нейхель.

При лѣчебницѣ имѣется кабинетъ для массажа подъ руководствомъ врачей, кабинетъ для изслѣдованія мочи и мокроты.

ПЛАТА: за совѣтъ—50 к. Консиліумъ изъ всѣхъ врачей лѣчебницы—3 руб. Качественный анализъ мочи—1 р., количественный—3 р.; микроскопическій анализъ мокроты—2 р. Сеансы массажа, электричества, а также плата за постоянную кровать—по соглашенію.

Пріемъ приходящихъ больныхъ на Балаханской улицѣ, въ домѣ Степановой. Лѣчебница съ постоянными кроватями въ домѣ Бокерія, противъ Городскаго Бульвара.

Директоръ Лѣчебницы С. М.—В. Топурія.
(10—8).

ВЪ 1891 ГОДУ (ДВѢНАДЦАТЫЙ Г. ИЗДАНІЯ).

РУССКІЙ НАЧАЛЬНЫЙ УЧИТЕЛЬ

будетъ издаваться по прежней программѣ и съ особымъ отдѣломъ работъ и сообщеній

НАРОДНЫХЪ УЧИТЕЛЕЙ И УЧИТЕЛЬНИЦЪ

Обязательный объемъ остается прежній: не менеѣ 25 листовъ въ годъ (въ предъшущіе годы давалось 40—50 листовъ, т. е. болѣе обязательнаго объема). Лѣтнія книжки выходятъ по двѣ вмѣстѣ.

Подписка принимается въ редакціи (Спб., Англійскій пр., д. 38, кв. 8).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ

3 рубля съ пересылкой.

Есть экземпляры за прежние годы, кромѣ 1883 г. Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для народныхъ училищъ, учительскихъ семинарій и институтовъ.

Почетный дипломъ на выставкѣ Общества поощренія трудолюбія въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель **В. Латышевъ**

(3—3).

ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА

съ 1 г-о марта 1891 года

при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи имѣеть выходить два раза въ мѣсяць, объемъ 2—3 печатныхъ листовъ, на русскомъ языкѣ, съ переводомъ нѣкоторыхъ статей на грузинскій по слѣдующей программѣ:

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ. Высочайшія повелѣнія, указы Святѣйшаго Синода, опредѣленія и распоряженія Высшаго духовнаго и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства; назначенія и перемѣны по службѣ лицъ духовныхъ и вообще служащихъ по духовному вѣдомству въ Грузинскомъ экзархатѣ и др. официальные извѣстія; свѣдѣнія о дѣятельности „Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“ и отчеты его; свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній экзархата, съ разрядными списками учениковъ ихъ; отчеты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и духовно-учебныхъ заведеній экзархата по хозяйственной части.

Не официальная часть Слова, поученія, рѣчи внѣ-церковныя собесѣдованія; жизнеописанія святыхъ православной Церкви вообще и Грузинской въ особенности, біографіи и некрологи замѣчательныхъ современныхъ дѣятелей; статьи, преимущественно касающіяся Грузин, религіознаго, историческаго и описательнаго характера; лѣтопись церковной жизни Грузинскаго экзархата и корреспонденціи изъ его епархій; разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; отвѣты на журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата; общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ, разнымъ извѣстіямъ и замѣткамъ, и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, начинаясь съ 1 марта, оканчивается февралемъ.

Подписная цѣна на годъ 4 руб., на полгода 2 руб. (пересылка на счетъ редакціи). Подписка принимается при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи.

Редакція „Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Экзархата“ поворѣйше просить редакціи журналовъ и га-

зетъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, напечатать это объявленіе и обмѣниваться своими изданіями съ нею.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архим. Николай.

(3—3).

Объ изданіи

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

ВЪ 1891 ГОДУ

Православный Собесѣдникъ

Будеть издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го Января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналь Православный Собесѣдникъ рекомендовать Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 Сент-1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

Семь рублей серебромъ.

При журналѣ «Православный Собесѣдникъ» издаются **ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,**

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами по два печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣсть и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія въ мѣсть 10 руб. сер.—съ пересылкою

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ К а з а н и.

(3—3).