

ПАСТЫРЬ



Подписная цѣна на „ЩЕДРИ“ съ русскимъ изданіемъ съслать
решью на годъ 6 руб., на полгода 4 руб., отдѣльно РУССКОЕ изда-
ніе на годъ 3 руб., на полгода 2 руб.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія такъ:
Въ Квирилы въ редакцію газ. и журнала „ЩЕДРИ“ и «ПАСТЫРЬ»
собственный домъ редактора.

Объявленія для напечатанія принимаются въ редакція, съ пла-
тою въ размѣрѣ 8 коп. за мѣсто занимаемое строкой печати.

№ 3—4

1884—1893

1—28 Февраля.

СОДЕРЖАНІЕ. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ: Почему нынѣшняя народная нравственность не стоитъ на высотѣ нравственности добраго стараго времени?—Переводъ священно-богослужебныхъ книгъ на грузинскій языкъ и значеніе его для церкви грузинской. Г. Садзгаловъ-Иверіели.—По поводу газетныхъ толковъ объ исцѣленіи отъ разныхъ болѣзней силою вѣры.—Лѣтопись грузинской церковно-общественной жизни и разные извѣстія и замѣтки.

НРАВСТВЕННО-РЕЛИГИОЗНЫЙ ОТДѢЛЪ: Вѣблійскія бесѣды. Планъ для составленія благочинными приходскихъ церквей годичнаго по округу отчета.—Объявленіе.

Почему нынѣшняя народная нравственность не стоитъ на высотѣ нравственности добраго стараго времени?

Вотъ вопросъ, не сходящій съ устъ современнаго мыслящаго человѣка, безпристрастно вникающаго въ сущность жизни, повидимому, облагодѣтельствованной всеми чарами современной науки и всеми благами современной цивилизаціи. Поистинѣ изумляешься, откуда образовалась такая ужасная пропасть между несмѣтнымъ умственнымъ богатствомъ и

нравственнымъ убожествомъ современнаго человѣка! И не думайте, что это печальное явленіе замѣчается только у насъ или въ одномъ какомъ либо другомъ мѣстѣ, нѣтъ, — оно составляетъ общую болѣзнь человечества. Возьмите хоть Францію, которая въ Европѣ высоко держитъ знамя современной цивилизаціи и какъ бы задаетъ тонъ всему остальному міру по самымъ высшимъ вопросамъ науки и жизни — чѣмъ ея повидимому лучшія свѣтила науки оказались въ Панамскомъ дѣлѣ?! Или чѣмъ оказались лучшіе представители цивилизаціи въ Италіи въ Банковскихъ дѣлахъ?!

Да, по неволѣ приходишь къ убѣжденію вмѣстѣ съ Жанъ-Жакъ Руссо, что одна только цивилизація, одно только уметственное усовершенствованіе нисколько не ведетъ человѣка къ дѣйствительному, истинному прогрессу. И это почему? Потому что въ данномъ случаѣ игнорируется самая главная сторона цивилизаціи—а именно развитіе истинной христіанской благочестивой нравственности, составляющей душу всякаго правильнаго прогресса. Да и нѣтъ въ этомъ ничего удивительнаго, потому что вѣкъ нашъ по преимуществу вѣкъ матеріалистическій.

Нужно сказать, что этого упрека нельзя сдѣлать нашему отечеству, которое всегда принимало и предпринимаетъ всевозможныя мѣропріятія къ подъему въ народѣ христіанской нравственности, но, къ сожалѣнію, отмѣченная нами выше всеобщая болѣзнь вѣка такъ сильна, что она не даетъ и здѣсь этимъ мѣропріятіямъ принести вполнѣ желательныя плоды. Для иллюстраціи этой мысли нужнымъ считаемъ привести нѣкоторыя выдержки изъ прекрасной статьи, помѣщенной въ журналѣ «Пастырскій Собесѣдникъ» за текущій годъ «Причины упадка народной нравственности» №№ 3 и 4.

«Вслѣдъ за освобожденіемъ народа отъ крѣпостной зависимости начался рядъ либеральныхъ реформъ, рассчитанныхъ на коренное переустройство патриархальнаго, много темныхъ сторонъ представляющаго, народнаго быта. Не смѣемъ отрицать, что людей, создавшихъ новыя формы крѣстьянской жизни, одушевляли самыя благородныя чувства, самая искренняя любовь къ родинѣ и ея народу. На новыя реформы возлагались радужныя надежды. Относиться къ вліяніямъ этихъ преобразованій съ полною вѣрою и восторгомъ было въ то время обязательно. Но прошли годы, и свѣтлыя чаянія оптимистовъ—реформаторовъ далеко не оправдались на дѣлѣ. Теперь стали воочію убѣждаться, что и благотворныя сами по себѣ реформы не всегда въ должной мѣрѣ были согласованы съ народнымъ міросозерцаніемъ, съ

дѣйствительными нуждами и запросами русскаго народа.

Рухнули цѣпи крѣпостнаго рабства; твердая, мѣстами даже очень суровая, помѣщичья власть упразднена: вмѣсто ея поставлено много другихъ властей: мировой судья, становой, членъ по крѣстьянскимъ дѣламъ присутствія, урядникъ, старшина. Властей точно много, но многовластіе часто является плохую гарантіей порядка. Къ тому же самая атмосфера того освободительнаго времени была такъ крѣпко насыщена сантиментальнымъ гуманизмомъ, пышными фразами о всеобщемъ братствѣ, равенствѣ сословій, священныхъ правахъ человѣка, что люди, въ рукахъ которыхъ оказалась какая либо власть, часто «со стыда стограла» за проявленіе своей власти, считали совсѣмъ неудобнымъ обращаться, даже и въ экстренныхъ случаяхъ, къ строгимъ мѣрамъ! Между тѣмъ народная масса выступила на путь новой, свободной жизни безъ всякой подготовки: свѣточъ просвѣщенія слабо и тускло мерцалъ въ тяжелый періодъ крѣпостнаго права. Среди новыхъ условій жизни темный народъ смутно разумѣлъ свой права и обязанности и казался, такимъ образомъ, въ положеніи ребенка, оставленнаго въ лѣсу. Не смотря на то, что надъ нимъ поставлено было много начальства, сельскій обыватель почувствовалъ себя стоящимъ на распутьи, предоставленнымъ всѣмъ вѣтрамъ, не зная къ кому обратиться ему въ трудную минуту нужды и сомнѣнія. Приходское духовенство, придавленное матеріальной нуждой, въ общемъ не имѣло должнаго нравственнаго авторитета, заводившіяся по селеніямъ народныя школы явились простымъ сколкомъ съ нѣмецкихъ школъ, чуждыхъ православному духу: въ нихъ преслѣдовалась преимущественно задача обученія и обогащенія народнаго ума разнородными знаніями, задача же воспитательная съ правилами и образцами христіанской нравственности почти совершенно игнорировалась. Къ этому какъ не во время явилось кабацкій произволь. Все это такія условія, которыя вполнѣ благопріят-

ствовали развитію злокачественныхъ плевелъ на дѣйственной нивѣ обновленной народной жизни.

Остановимся для примѣра, на новыхъ судебныхъ учрежденіяхъ, устранившихъ прежній дореформенный судъ. Начиная съ ячейки суда, крестьянской общины, до суда присяжныхъ, народу предоставлено было самоуправленіе, выборное начало. Мы близко знаемъ порядки, установившіеся въ практикѣ его самоуправленія, мы знаемъ, что вплоть до послѣднихъ лѣтъ крестьянскій судъ во многихъ случаяхъ не обходился безъ выставленія водки съ тяжущихся сторонъ, и больше выставившій оправлялся представителями суда. Такимъ образомъ и здѣсь, какъ на судѣ присяжныхъ, является состязательный процессъ, но состязаніе производится на счетъ крестьянскаго кошелка. Къ сему необходимо добавитъ безчисленные примѣры злоупотребленій волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, безобразія на общественныхъ сходахъ, безапелляціонность волостныхъ судовъ. Перейдемъ къ институту мировыхъ судей и ихъ сѣздовъ, которые по идѣ законодательства должны были насаждать въ народѣ чувство законности, должны были явиться проводниками въ массѣ идеи о судѣ правомъ, скоромъ и милостивомъ и единомъ законѣ для всей Россіи,—словомъ, быть воспитательными учрежденіями среди народа. Это *de iure*, но *de facto* такіа воспитательныя задачи далеко не всегда достигались. Начать съ того, что составъ выборныхъ мировыхъ судей представлялъ картину довольно пеструю. Самое разнообразіе судебной практики, обусловливаемое личнымъ устроеніемъ судей—то благодушныхъ и снисходительныхъ до крайности, то слишкомъ строгихъ и требовательныхъ, обставляющихъ свое дѣлопроизводство обременительными формальностями,—вносило въ окружающую среду не дѣйствительныя и ясныя понятія о существующихъ законахъ, а сбивчивыя и не рѣдко легкомысленныя.

Вліяніе безобразнаго волостнаго суда, чрезвычайно растяжимая снисходительность мировой юстиціи, не рѣдкое возвращеніе оправданнаго подсудимаго и вообще преступнаго элемента должны были поднять и дѣйствительно подняли въ нашемъ народѣ преступность до внушительныхъ размѣровъ и вызвали рецидивистовъ. Кому не извѣстно, что нахальный порочный субъектъ часто держитъ въ страхѣ всѣхъ обывателей деревни? Судъ далеко, надо терять такъ много времени, которое крестьянину дорого, надо доставить на судъ свидѣтелей, которые изъ боязни поджога отговариваются невѣдніемъ того преступнаго факта, очевидцами котораго были. А судъ за недостаточностью уликъ оправдаетъ или, при наличности требуемаго закономъ ихъ количества, разжалобленный адвокатомъ, ограничитъ наказаніе трехдневнымъ сидѣніемъ въ кутузкѣ,—горе тогда жалобщикамъ: жестокая месть неминуемо разразится надъ ихъ головами. Потому-то иногда и прославленныхъ дерзостью негодяевъ по долгу такъ терпятъ деревня.

Не отрицая того добраго и просвѣтительнаго вліянія, какое оказываетъ на темную народную массу печатное слово, мы не можемъ обойти молчаніемъ того печальнаго явленія, что на ряду съ свѣтлой струей въ нашей печати замѣчались и мутныя теченія, которыя несли съ собою растлѣвающія вредоносныя начала. У насъ еще въ памяти газетная и журнальная работа, производившаяся съ изумительно выдержанностью тона, часто направленная противъ установленной церковныхъ и священныхъ преданій и одобренная порою недостойнымъ издѣвательствомъ надъ охранительнымъ сословіемъ—духовенствомъ, надъ его нравами, привычками и міропониманіемъ, пропитанная нескрываемою враждебностью и презрѣніемъ къ складу и исторіи родной страны.

Нельзя пройти молчаніемъ и вопроса о растлѣвающемъ вліяніи мелкой газетной прессы,

тщательно подбирающей разные криминальные факты въ отдѣлѣ хроники и завлекающей убійственными романами, гдѣ живописуются разные преступленія — убійства, мошенничества, грабежи и прелюбодѣйныя похождения.

Образованіе — обоюдоострое оружіе. Все значеніе его зависитъ отъ того нравственнаго уровня, при которомъ человекъ пользуется этимъ оружіемъ.

Кому неизвѣстно, что многія изъ брошюръ русскаго философа-моралиста, графа Толстаго, на подкладкѣ очевидно превратныхъ толкованій христіанскаго вѣроученія, книжки — сказки Лѣскова, пропагандирующія религиозный индиферентизмъ и нерациональность нѣкоторыхъ монашескихъ подвиговъ, были въ недавнее время выписаны даже нѣкоторыми земствами въ народно-школьныя бібліотеки для вящаго назиданія полуграмотнаго крестьянскаго молодаго поколѣнія!*

Изъ всего сказаннаго читатель ясно усмотритъ, что всякая реформа, всякія прекрасныя мѣропріятія правительства всякія его благія предвчертанія тогда только принесутъ надлежащій плодъ, когда въ народѣ найдутся исполнители ихъ, соответствующіе не только по своимъ умственнымъ, но и нравственнымъ качествамъ, высокімъ цѣлямъ этихъ реформъ, мѣропріятій и предвчертаній... Слѣдовательно, прежде всего все стараніе должно быть обращено на развитіе въ народѣ истинно христіанской нравственности, въ противномъ случаѣ мы всегда будемъ съ завистію смотрѣть на высокую нравственность добраго стараго времени, хотя далеко отстоящаго отъ насъ въ умственномъ отношеніи...

Переводъ священно-богослужебныхъ книгъ на грузинскій языкъ и значеніе его для церкви грузинской.

(Окончаніе *).

Намѣренная порча армянами грузинскихъ книгъ священнаго писанія не должна подлежать никакому сомнѣнію; ибо извѣстно, что они, пользуясь церковно политическимъ неурядиствомъ раздробленной Грузіи, всевозможными мѣрами старались вовлечь въ свою ересь грузинъ, съ этою цѣлью переписываемыя или переводимыя ими для грузинской церкви книги по мѣстамъ умышленно искажались. Чтобы не быть голословнымъ, укажемъ для примѣра на первый стихъ двадцатой главы Евангелія Іоанна, который, по мнѣнію г. С—на, въ рукописяхъ, писанныхъ армянами на грузинскомъ языкѣ читается такъ, какъ и нынѣ читается у армянъ: «Марія Магдалина пришла (ко гробу) вечеромъ, когда было темно»¹⁾. На этомъ именно основаніи армяне начинаютъ праздники Свѣтлаго Воскресенія Христова съ вечера Великой Субботы и потому съ этого времени разрѣшается имъ употреблять яйца, масла и сыр. Кстати скажемъ, что армянскій переводъ евангелія не вездѣ согласенъ съ греческимъ подлинникомъ, особенно это нужно сказать относительно евангелія Іоанна; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть даже пропуски. Такъ въ армянскомъ евангеліи пропущены слова Іисуса Христа, обращенныя къ блудницѣ: «впредь не грѣши» (Еванг. Іоанна 8 гл. 11 ст.).

Юная грузинская церковь, охраняя священныя книги отъ поврежденій окружавшихъ еретиковъ, не могла однакожь, при тогдашнемъ употребленіи только рукописныхъ книгъ, не предотвратить, ни устранить отъ порчи священныя текстъ, ничѣмъ не огражденный отъ произвола переписчиковъ и непризнанныхъ исправителей.

*) „Пастырѣ“ № 2.

¹⁾ *ibid.* стр. 182; о праздн. устан. правос. груз. церк. Д. Пурцеладзе стр. 89.

Чтобы положить однажды на всегда конец повреждению грузинского священного текста, св. Георгій Мтацминдели (+ 1066 г.), обладая обширною ученостью и глубокимъ знаніемъ греческаго языка, пересмотрѣлъ существовавшіе до него грузинскіе переводы священныхъ книгъ и исправилъ ихъ по вѣрному греческому тексту ²⁾.

Переводъ священнаго писанія и богослуженныхъ книгъ имѣлъ громадное значеніе для духовнаго просвѣщенія Грузіи. Во-первыхъ, не такъ скоро и сознательно приняли и усвоили бы грузины начала новаго ученія и не такъ легко добились бы церковной автономіи, и во-вторыхъ съ грузинами случилось бы тоже самое, что случилось съ соплеменными имъ лазами, — коренными жителями Каппадокіи, которые, не имѣя на національномъ языкѣ перевода священно-богослуженныхъ книгъ и не понимая богослуженія, совершавшагося у нихъ не на родномъ, а греческомъ языкѣ, не могли укрѣпиться въ христіанствѣ и это было причиною того, что, когда въ 1192 году Османы покорили Малую Азію и основали тамъ Иконійское царство, лазы легко и почти безъ принужденія приняли исламизмъ и позабыли свой родной языкъ ³⁾.

Христіанское богослуженіе представляет собою совокупность дѣйствій и символовъ, въ которыхъ отражается и закрѣпляется союзъ Бога съ человѣкомъ, союзъ не вынужденный, а добровольный; чрезъ посредство этихъ дѣйствій и символовъ сообщается человѣку благодать Божія, дарованная въ актѣ искупленія, предлагаются истинны вѣры и нравственности, существенно необходимы для каждаго христіанина. Богослуженіе согрѣваетъ въ христіанинѣ любовь къ Господу

²⁾ Д. Бакрадзе. Извл. Кавк. общ. ист. и арх. т. 1, вып. 1, стр. 12—13, его же. Статьи по ист. и древ. груз. стр. 32—33; ს-ბის სავარძლ. სამოხე 83: 487—488.

³⁾ ღ. ზუბინ ზუბისა. ეტნოგრაფ. განხილ. ქვ. და ახალ. 333: დ. ანუ ქვემო. მკვლ. მოხანლ. 83. 6—7.

Иисусу Христу, возбуждаетъ твердость и мужество въ борьбѣ съ врагами добродѣтели, — христіанское упованіе, духъ сокрушенія и молитвы, духъ любви къ ближнимъ; оно согрѣваетъ самую холодную душу и воодушевляетъ на все доброе и святое! Такое благодатное дѣйствіе христіанскаго богослуженія происходитъ отъ того, что въ немъ соединено все, составляющее силу христіанской вѣры. Слѣдовательно богослуженіе христіанское есть великій даръ спасительный. Изъ сказаннаго проистекаетъ и значеніе самыхъ богослуженныхъ книгъ.

Богослуженныя книги нашей отечественной церкви заключаютъ въ себѣ весь кругъ понятій и образовъ, среди которыхъ обращается мысль христіанина: здѣсь ясно выражены все главнѣйшія черты догматическаго ученія, изложены во всей полнотѣ основы христіанской нравственности; въ ясныхъ, конкретныхъ образахъ Ветхаго и Новаго Завета, представлены идеалы добродѣтели; и голосъ Самого Бога законоположника и промыслителя, и исторія съ его круговращеніемъ, и внѣшняя природа — все здѣсь вызываетъ христіанина на работу мысли, возносить умъ его горѣ и располагаетъ къ дѣятельной христіанской жизни. Человѣческая скорбь находитъ здѣсь источникъ утѣшенія, труженикъ — отдыхъ, тревожная мысль — успокоеніе, радость окрыляется чувствомъ благодаренія Божественному промыслу. Здѣсь нѣтъ волнъ моря, нѣтъ бури, нѣтъ шума; здѣсь слышится только благословеніе, молитвы, духовныя бесѣды.

Отсюда основное требованіе, предъявляемое къ христіанскому богослуженію, должно состоять въ томъ, чтобы оно соответствовало своему прямому назначенію, не превращалось оно въ совокупность механическихъ дѣйствій и обрядовъ, но было разумнымъ и не принужденнымъ служеніемъ Богу; а для этого существенно необходимо, чтобы оно совершалось на языкѣ понятномъ. На востокѣ въ первые три вѣка христіанства богослуженіе совершалось на языкахъ: греческомъ, латинскомъ и сирійскомъ, отнюдь не потому, чтобы въ области богослуженія этими тремя языками было

предоставлено исключительное господство, а потому, что языки эти были господствующими и общепотребительными въ общежитіи и литературѣ: въ однихъ мѣстахъ древне-христіанскаго міра былъ общепотребительнымъ языкомъ сирійскій, въ другихъ — греческій, въ третьихъ — латинскій. Но этотъ совершенно неизбѣжный при тогдашнихъ обстоятельствахъ порядокъ вещей съ теченіемъ времени превращенъ былъ неразумными ревнителями папскаго полновластія въ «тріязычную ересь». Полагая, не безъ основаній, что латинскій языкъ въ древности былъ языкомъ богослуженія, — хотя бы и неисключительнымъ, но наряду съ греческимъ, — въ Римѣ, Галліи, Испаніи и Америкѣ, папсты усвоили ему исключительное право языка богослужебнаго въ западной церкви для всѣхъ послѣдующихъ временъ и народовъ. Такимъ чисто механическимъ способомъ поддерживается до настоящаго времени внѣшнее единство католицизма и главенство римскаго первосвященника, но само богослуженіе вълѣдствіе этого теряетъ свое разумное значеніе.

Грузинскій языкъ съ первыхъ почти дней нашего обращенія ко Христу, былъ органомъ молитвы, богослуженія и ученія, равноправнымъ съ другими языками, на которыхъ славили Бога греки, сирійцы и римляне, прежде насъ вошедшіе въ церковь Христову. Въмѣстѣ съ уваженіемъ къ народному нашему языку, церковь греческая, какъ заботливая мать, передавала намъ все, чѣмъ владела сама изъ ихъ духовнаго наслѣдія Христова.

Переводъ священно богослужебныхъ книгъ открывалъ нашимъ предкамъ во всей полнотѣ основныя начала высшаго знанія, составляющія силу христіанской вѣры. Трудно представить себѣ то невыразимое удовольствіе, которое испытали наши предки, услышавъ въ первый разъ по своему обращеніи въ христіанство богослуженіе на своемъ національномъ языкѣ. И что могло быть отраднѣе этого! Народъ въ храмахъ слышалъ понятную грузинскую рѣчь и имѣлъ полную возможность яснаго пониманія возвышеннаго смысла христіанскаго богослуженія; народъ отъ всей души полюбилъ грузинское богослуженіе, привязался

къ нему; богослужебныя книги перешли въ его обиходную жизнь и стали предметомъ домашняго чтенія и поученія. Такъ извѣстно, что св. царь Давидъ III Агмшенебели (1084 — 1125 г.) особенно любилъ назидаться чтеніемъ грузинскихъ священно-богослужебныхъ книгъ, съ которыми онъ не разлучался ни на охотѣ, ни на войнѣ; чаще всего читалъ онъ Дѣянія Апостольскія, Евангеліе и Апокалипсисъ Іоанна Богослова. По прочтеніи Апостола въ концѣ ставилъ значекъ. По истеченіи года, какъ свидѣтельствуется грузинская лѣтопись «Картлїасъ-Цховреба», такихъ знаковъ въ книгѣ насчитывали 24, слѣдовательно, царь ежегодно прочитывалъ Апостолъ двадцать четыре раза. Также поступалъ и съ другими книгами. «წინა ღაიღვა (ღაკათ) ოდესმე წიგნა სამცხეთელთა წაკითხვად, და რაჟამს დასრულას, ნიშნადსაგანს ბოლოსა წიგნისასა: ხელთა მარტოვასა წელაწადისას მით ნიშნათა აღკვეთკეთ ოც-ღა. მთხუკ წაკვკათსა⁴⁾. Такимъ образомъ распространяются въ народѣ священно-богослужебныя книги: евангеліе, апостолъ, псалтирь, акаѳисты и мартирологіи. И теперь попадаются старики и старухи, которые будучи воспитаны на священно-богослужебныхъ книгахъ, точно знаютъ весь чинъ богослуженія и наизусть вычитываютъ Евангеліе, апостолъ и псалмы.

И если грузинскій переводъ священно-богослужебныхъ книгъ открылъ нашимъ предкамъ этотъ богатый и неисчерпаемый источникъ, изъ котораго православный грузинскій народъ всегда утолялъ и по сіе время утоляетъ свою духовную жажду, то ясно, что заслуга грузинскихъ переводчиковъ въ исторіи грузинскаго просвѣщенія въ духѣ православія и народности весьма велика и неоцѣнима.

Г. Садзагеловъ — Иверіели

Тифлисъ.

1893 г., 14 января.

⁴⁾ „ქართლის-ცხოვრ.“ ნაწ. I, გვ. 254.

По поводу газетных толковъ объ исцѣленіи отъ разныхъ болѣзней силою вѣры.

(Окончаніе *).

Когда Шарко провозгласилъ, что вѣра дѣйствительно можетъ совершать невозможное, его слово проносилъ по всему міру, какъ величайшее открытіе; а, какова новость! Что говоритъ послѣдній выводъ-то медицинской науки въ лицѣ Шарко: «вѣра исцѣляетъ неисцѣлимое; евангельскіе рассказы объ исцѣленіяхъ больныхъ Христомъ, пожалуй, и вѣрны, даже они просто безспорны; только точку зрѣнія на ихъ внутренней характеръ, на ихъ сущность нужно перемѣнить: они были вовсе не чудесными явленіями, а совершенно естественными, не дѣйствіями всемогущества Христа, а только результатомъ убѣжденія больныхъ, что Христосъ силенъ исцѣлить ихъ. Не Христосъ исцѣлялъ больныхъ за ихъ вѣру, а вѣра больныхъ въ цѣлебную силу Христа служила цѣлебнотворной силой, врачевавшей ихъ отъ неизлѣчимыхъ болѣзней». — И думаютъ, что такое объясненіе есть плодъ глубокаго всесторонняго изслѣдованія исцѣленій отъ болѣзней при посредствѣ вѣры, выводъ изъ той медицинской эрудиціи, какая только принадлежитъ „знаменитому“ Шарко. Какое дѣтство мысли, какая поверхностность сужденія! Не трудно видѣть, что въ объясненіи Шарко, далеко не оригинально, такъ какъ его предварили въ этомъ случаѣ Штраусъ, Ренанъ и др.; тенденціозно; одинъ факторъ таинственныхъ явленій, о которыхъ онъ говоритъ, скрывается или игнорируется и выставляется на видъ въ преувеличенномъ видѣ другой. Фактъ таковъ: вѣкоторые больные, благодаря непоколебимой вѣрѣ въ Бога и усердной молитвѣ къ Нему (непосредственно или чрезъ посредство святыхъ) чудесно исцѣляются отъ признанныхъ медициной неизлѣчимыми болѣзнями; отсюда здравая мысль заключаетъ: при такихъ исцѣленіяхъ болѣзней одновременно и нераздѣльно дѣйствуютъ

два условія: объективное—всесильная помощь Божія и субъективное—глубокая вѣра человѣка. Теперь, Шарко первый факторъ отрицаетъ и признаетъ лишь послѣдній. Почему же? на какомъ основаніи? Какія данныя науки онъ имѣетъ въ настоящемъ случаѣ для утвержденія, что божественная сила въ указанныхъ случаяхъ рѣшительно не дѣйствуетъ, а дѣйствуетъ одна сила внутренно-человѣческая—вліяніе вѣры или духа вообще на тѣло. Никакихъ данныхъ въ пользу своего тезиса Шарко не указываетъ, такъ какъ и указать не можетъ. Предвзятое апріорное отрицаніе чудесъ—единственное основаніе для его умозаключенія, страдающаго слабостію логики. Чудесныя исцѣленія отъ неизлѣчимыхъ болѣзней совершаются не просто силою вѣры въ исцѣлимость болѣзни, вопреки утвержденіямъ медицинской науки, а силою именно-религіозной вѣры, вѣрой во всемогущество и милосердіе Божіе, каковая вѣра и не посрамляетъ человѣка. Религіозная вѣра, такимъ образомъ, подающая исцѣленіе не вездѣ, но идѣже хочетъ Богъ, опирается на объектъ, на всемогущаго Бога и Господь-то при посредствѣ живой вѣры и совершаетъ чудесныя исцѣленія. По Шарко выходитъ, что хотя больные вѣруютъ во всеисцѣляющую силу Божію, но если получаютъ исцѣленія, то исцѣляются не этой силою, а собственно лишь своей вѣрой въ эту силу. Но такое объясненіе кромѣ грубаго кощунства надъ чудесами, недостойнаго ученнаго и вообще всякаго порядочнаго человѣка, ничего въ себѣ не заключаетъ: для Шарко самообманъ человѣка, надѣющагося на Бога, Который въ дѣйствительности не оказываетъ ему никакой помощи (почему? и кто это можетъ утверждать?), производитъ такіа цѣлебнотворныя измѣненія въ его организмѣ, которыя бессильна произвести наука! По истинѣ поклонники „знаменитаго“ Шарко «осутились въ мудрствованіяхъ своихъ,* называя себя мудрыми, обезумѣли и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку» («Пастырскій Собесѣдникъ»).

*) „Пастырь“ № 2.

ЛѢТОПИСЬ

ГРУЗИНСКОЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

И РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Внѣбогослужебныя чтенія. Въ воскресенье, 24-го января, высокопреосвященнѣйшій экзархъ Грузіи Владиміръ, совершивъ въ тифлисскомъ кафедральномъ Сіонскомъ Успенскомъ соборѣ, по окончаніи великой вечерни, молебеніе съ прочтеніемъ акаѳиста и колѣнопреклонной молитвы Успенію Божіей Матери, изволилъ прослушать состоявшееся послѣ молебствія внѣбогослужебное религиозно-нравственное чтеніе, которое имѣлъ о. миссіонеръ общества возстановленія православія на Кавказѣ, игуменъ Леонидъ. Владыка экзархъ присутствуетъ уже второй разъ на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, которыя, согласно распоряженію святѣйшаго синода, должны происходить послѣ великихъ вечерень по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ. Первый разъ онъ присутствовалъ въ Иоанно - Богословской церкви. Этимъ чтеніемъ положило начало въ настоящемъ году у насъ въ Тифлисѣ самъ владыка экзархъ 14-го января въ Крестовой церкви, по совершеніи великой вечерни и молебна празднуемой въ тотъ день св. равноапостольной Нинѣ, въ присутствіи городского духовенства—епархіального и военнаго. Собравшемуся тогда духовенству владыка экзархъ представилъ въ простой импровизованной своей рѣчи, какъ велика нужда въ точномъ толкованіи христіанскихъ истинъ, судя по настоящему умственному и нравственному состоянію людей, и какъ поэтому необходимо пастырямъ церкви трудиться съ особеннымъ усердіемъ въ проповѣдываніи слова истины. Въ кафедральномъ соборѣ настоящее внѣбогослужебное чтеніе по счету было второе. Первое чтеніе имѣлъ въ этомъ соборѣ 17-го января о. архимандритъ Николай, но слушателей было меньше, чѣмъ во второй разъ. Въ послѣдній разъ о. Леонидъ въ длинномъ своемъ изустномъ словѣ раскрылъ слушателямъ, что всякому изъ насъ необходимо поучаться въ Законѣ Божіемъ, читать и слушать Богооткровенное ученіе въ виду ограниченности человеческого ума. Чтеніе окончилось въ 7 час. вечера. («Кавказъ»).

*
* *

Грузино-Имеретинская Синодальная Контора, усматривая изъ клировой вѣдомости Кацхинскихъ церквей, что принадлежащее симъ церквамъ земельные участки, вопреки существующимъ узаконеніямъ (135 ст. Уст. Дух. Консисторій), непоказываются въ клировыхъ вѣдомостяхъ, опредѣленіемъ, состоявшимся 20 Января 1893 года, по дѣлу объ отдачѣ въ арендное содержаніе церковной земли Кацхинскихъ церквей крестьянамъ Купатадзе, между прочимъ постановила: подтвердить приходскому духовенству Экзархата, чтобы оно непременно обозначало въ клировыхъ вѣдомостяхъ принадлежащее церквамъ недвижимое имущество, въ чемъ бы оно не состояло, съ объясненіемъ въ чемъ распоряженіи и пользованіи оно состоитъ. Благочиннымъ же вмѣнила въ обязанность слѣдить подъ строгою отвѣтственностію за исполненіемъ сего распоряженія.

* * *

„Нов. Время“ сообщаетъ, что, по слухамъ, съ будущаго учебнаго года при медицинскихъ факультетахъ нѣкоторыхъ университетовъ открываются особые лекарскіе курсы. Курсы проектируются трехлѣтніе; главная цѣль ихъ—практическая подготовка лекарей, преимущественно для нашего сельскаго сословія, въ видахъ оказанія первой и необходимой медицинской помощи. Въ число слушателей на курсы будутъ допускаться, кромѣ лицъ, окончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, также и лица, выдержавшія испытанія по особо установленной специальной программѣ. Платы за обученіе не будутъ виматься никакой, но за то лица, окончившія эти курсы, обязаны будутъ прослужить извѣстное число лѣтъ въ мѣстностяхъ, по усмотрѣнію медицинскаго департамента.

ПРАВСТВЕННО-РЕЛИГИОЗНЫЙ СТАВКА.

БИБЛЕЙСКІЯ ВЕСЬДЫ

XXVI

ПѢСНЬ ИЗБАВЛЕНІЯ.

Исхода XV.

Евреямъ, по избавленіи ихъ изъ рабства египетскаго, прямой и кратчайшій путь въ Ханаанъ лежалъ на сѣверъ; но по особеннымъ цѣлямъ Провиденія (XIII, 17, 18), они должны были отправиться на югъ въ „Черному морю.“ Здѣсь, при морѣ и стали они станомъ. Между тѣмъ, египтяне, очнувшись отъ страшной кары, пожалѣли, что выпустили такую массу рабовъ и рѣшились догнать и вернуть ихъ вооруженной силой. Положеніе евреевъ представлялось безвыходнымъ: сзади египтяне, впереди море,—уйти некуда. Поднялся ропотъ противъ Бога и особенно противъ Моисея: „могиль-ли не стало въ Мицраимѣ, что вывелъ ты насъ умереть въ пустыни? Что это сдѣлалъ съ нами ты выведши насъ изъ Мицраима? не толь говорили мы тебѣ—отстань отъ насъ ужь лучше мы останемся въ рабствѣ у Мицраима? и лучше было бы для насъ оставаться въ рабствѣ чѣмъ умирать въ пустынь.“

Но тутъ то гдѣ исчезаютъ всѣ человѣческія надежды на спасеніе, тутъ и яляется всемогущая Божія помощь. Велѣніемъ Божиимъ открылась пучина морская и дала свободный проходъ евреямъ. А когда слѣдомъ за ними, направились туда же и египтяне, пучина закрылась снова и преслѣдовавщіе сгибли въ ней. И воспѣли такъ чудно спасенные еврей пѣснь избавленія.—„Маріамъ вдохновенная, сестра Аарова, взяла бубень въ руку свою; и вышли всѣ женщины съ нею, съ бубнами и плясками, и отвѣчала Маріамъ,—

„Воспойте Іеговъ за то что высоко вознеся онъ: Коя и всадника его низринулъ Онъ въ море“¹..

—Эта то пѣснь и слышится почти во всѣхъ примсахъ первой пѣсни нашихъ канонныхъ. Вотъ они—вполнѣ; выслушайте, братіе, ее съ особеннымъ вниманіемъ, чтобы разумѣть что это поютъ, напр. „Помощникъ и покровитель бысть мнѣ во спасеніе“, или—„Коя и всадника въ море Черное“ и т. п.

„И воспѣлъ Моше и сыны Израеля эту пѣснь Іеговъ. Воспою Сущему, за то, что высоко вознеся онъ,— Коя и всадника его низринулъ онъ въ море. Хвала моя и пѣснь-Сущій: онъ то и былъ мнѣ воспасеніе Это всемогущій мой (Эли; въ слав. пер.—сей мой Богъ),—и буду славить его, Господь отца моего—и буду превозносить его. Сущій—воитель; Іегова (—сушій)—има его. Колесницы Фараона и силу его низринулъ онъ въ море, Илучше военачальники его погрязли въ море Черномъ, Пучины покрыли ихъ, опустились они въ глубину, какъ камень.

Правая рука Твоя, Сущій, прославилась мощью; Правая рука Твоя, Сущій, поразила врага, И силою величія Твоего подавилъ враждебныхъ Тебѣ,— Открылъ гнѣвъ свой, истребившій ихъ какъ мякину. Дуновеніемъ ноздрей твоихъ скучились воды, Встали какъ плотина валы, Осушилась (ожестѣла, сгустилась) пучина въ глуби моря.

Сказалъ врагъ: погонюсь, настигну, раздѣлю добычу, насытится ею душа моя; обнажу мечъ мой,—загубить ихъ рука моя!.. Подулъ Ты дуновеніемъ своимъ,—покрыло ихъ море; погрязли они какъ свинець въ волнахъ бурныхъ.

Кто въ могучихъ—какъ Ты, Сущій? Кто какъ Ты чудецъ въ святости, превознесенъ хвалами, чудодѣйствующій?.. Протянулъ Ты руку свою,—поглотила ихъ грязь. Вель Ты, въ своемъ милосердіи, народъ этотъ, избавленный Тобою,

Провель, своею мощью, къ мѣсту спасенія твоего. Услышать народы,—содрогнутся, Корчи схватятъ жителей Пелишета. Даже ошалѣютъ вожди Эдома. Сильные Моава,—прохватитъ ихъ дрожь. Смутятся всѣ жители Ханаана, нападетъ на нихъ страхъ и ужасъ; —отъ мощи мышцы твоей, будутъ безмолвны какъ камень,

пока пойдетъ народъ твой, Іегова, пока пойдетъ народъ этотъ—твое достояніе,

Приведемъ его и насадимъ его на горѣ владѣній твоего, въ избранномъ мѣстѣ пребыванія твоего, Сущій,— во святилищѣ, Господи, тобою устроенномъ. Іегова будетъ царствовать во вѣкъ и всегда.

Такой пѣсню увѣковѣчилъ Моисей чудное из-

бавленіе евреевъ отъ египтянъ. Но впечатлѣніе отъ такого событія, какъ переходъ черезъ Черное море и все что предшествовало ему, не на столько сильно было на евреевъ чтобы они уже безусловно, безъ смуты и колебаній, предались водительство Божію. Напротивъ, какъ то ужъ слишкомъ скоро забыли они чудное избавленіе,—какъ будто и ничего такого и не бывало: какъ те ужъ слишкомъ были они притязательны къ Моисею, какъ будто все это дѣло было не больше какъ его личнымъ замысломъ,—замысломъ, избавивъ ихъ изъ рабства египетскаго, самому забрать власть надъ ними. Всегда малодушные, всегда и всѣмъ легко увлекающіеся, они, уже при самомъ началѣ странствованія, обнаружили такъ мало вѣры во всемогущую помощь Божію что, по истинѣ, слѣдовало бы удивляться этому, еслибъ только сами мы не грѣшили черезъ чуръ часто тѣмъ же самымъ.

Прошли они три дня пустыней и не находили воды, пришли въ Мару (Мерру), родникъ нашли, но пить не могли—вода горькая. И вотъ вмѣсто молитвы къ Богу, ропотъ на Моисея. Вода, по увасанію Божію сдѣлана годною къ употребленію; при чемъ Моисей, отъ имени Божія, предупредилъ евреевъ: „если вы постоянно будете слушаться голоса Іеговы, поступать праведно предъ очами его, внимать его заповѣди и исполнять его повелѣнія, то ни одна изъ тѣхъ каръ, какими былъ пораженъ Мицраимъ, не постигнетъ васъ.“ Безплодное предупрежденіе! Прошли еще нѣсколько дней,—вспомнились имъ египетскіе котлы съ мясомъ; сильнѣйшій ропотъ на Моисея: лучше было бы намъ умереть отъ руки Іеговы въ землѣ Мицраимъ, когда сидѣли у котловъ съ мясомъ, когда ѣли хлѣбъ до сыта; а то вывели вы насъ въ пустыню чтобы голодомъ переморить всю эту массу.“ Несмотря на всю нецѣпность подобныхъ жалобъ,—въ мясѣ не могло быть недостатка при чрезвычайномъ обиліи скота у нихъ, желанія ихъ были удовлетворены. Моисей, отъ имени Божьяго, сказалъ имъ: „къ вечеру вы будете ѣсть мясо а утромъ насыщаться будете хлѣбомъ.“ Такъ и было.— „вечеромъ поднялись перепела и покрыли стаяъ,“ а утромъ явился „хлѣбъ, который Сущій далъ имъ въ пищу,“ и который они называли „манвою“ (по виду, какъ мелкая крупа; а по вкусу, какъ медовыя лепешки“). Но терпѣливѣе въ своемъ упованіи на помощь Господа оттого они не сдѣлались. Такъ, когда еще разъ мы нашли они воды на мѣстѣ своей остановки—въ Рефидимѣ, то уже до того возмущились противъ Моисея что ему предстояла опасность быть побитымъ камнями. Помощь, конечно, имъ не задержала: Моисей, по велѣнію Божію, ударомъ своего посоха извелъ

имъ воду изъ гранитной скалы; но и это новое чудо не произвело на нихъ особенно сильнаго вліянія.— „То былъ, какъ свидетельствуетъ псалмопѣвецъ, родъ преступный и мятежный родъ который не твердъ былъ сердцемъ своимъ и не вѣренъ Богу духомъ своимъ. Предъ ними сотворилъ онъ чудеса,—разсѣкъ море и провелъ ихъ,—воды поставилъ стѣною; разсѣкалъ камни въ пустыни и поилъ какъ изъ великаго источника; изъ утеса источалъ струи и низводилъ воды потоками,—а они все продолжали грѣшить передъ нимъ и огорчать всевышняго въ пустынѣ; потому что не вѣровали въ Бога и не уповали на спасеніе его“ (Пс. LXXVII, 12—17. 22).

Удивительно, но понятно, и легко объясняется тѣмъ, что творимъ мы, сами. Чудеса милосердія Божія не рѣдко являются и намъ грѣшнымъ; а добромъ ли они вліяютъ на насъ?.. Лучше ли евреевъ мы платимъ за нихъ Отцу небесному?.. Вспомнимъ это тяжелыя години когда, напр., холера или другая какая смертоносная язва свирѣпствовала въ нашихъ городахъ и селеніяхъ: въ страхъ смертномъ мы богомолничали, вопіяли къ тому въ чьей десницѣ наши жизнь и смерть,—«спаси насъ погибаемъ», и въ грѣхахъ своихъ раскаявались и жить лучше обѣщались; словомъ, казалось, дѣлались совсѣмъ новой тварію». На долго ли все это?...—пока страхъ смертный передъ глазами. Спасеніе явлено намъ; грозная туча, висѣвшая прямо надъ нашими головами, проносилась не задѣвъ насъ,—и все забыто; все опять по прежнему: тѣжъ грѣхи и беззаконія, таже нечестивая жизнь, что и всегда прежде. И то что говорить псалмопѣвецъ объ евреяхъ вполнѣ прилагается къ намъ: «когда Господь ихъ убивалъ, тогда прибѣгали къ нему, обращались и искали Бога и воспоминали, что Богъ ихъ защита и всевышній избавитель ихъ; льстили ему устами своими и языкомъ своимъ лгали ему; сердце же ихъ не вѣрно было ему и не тверды они были въ заветѣ Его» (ст. 34—37). Значить, исторія все одна и таже,—евреи дѣлали не больше и не хуже того что мы сами творимъ.

Но для нихъ, нѣкоторымъ образомъ, еще можетъ служить хоть какимъ нибудь извиненіемъ то, что они лишь вырвались изъ чѣмъ египетской,—рабство, и такое тяжкое какое они несли, не развиваетъ хорошихъ сторонъ въ человѣкѣ; напротивъ развиваетъ до крайне степени все дурное, что только есть въ природѣ человѣческой. У насъ какое можетъ быть извиненіе, братіе?..

П Л А Н Ъ

для

составленія благочинными приходскихъ церквей
голичнаго по округу отчета.

(Окончаніе *).

III. О церковныхъ документахъ округа.

1) Церковно-земельные и по другимъ статьямъ собственности церковной документа. При всѣхъ ли церквахъ имѣются на церковную собственность документа и какіе именно: межевыя книги, планы, купчія крѣпости, дарственныя записи и проч. Кѣмъ и когда составлены и утверждены эти документа? Есть-ли они на лицѣ и содержатся ли въ цѣлости и должной сохранности. Если на недвижимыя собственности документовъ не имѣется, то съ какого времени церковь владѣетъ имѣніями?

2) Приходо-расходныя о церковныхъ суммахъ книги. Описать, когда выданы и кѣмъ скрѣплены; ведутся ли записью исправно и хранятся ли въ цѣлости; кто ведетъ запись. Не подлежитъ ли какая нибудь изъ таковыхъ книгъ округа перемѣнѣ и почему?

3) Книги и документа метрическія. Съ какого года при церквахъ округа имѣются и ведутся метрики? Когда выданы метрическія книги, въ которыхъ запись ведется теперь, и правильно-ли ведется она? Хранятся-ли всѣ эти документа въ цѣлости и сохранности и своевременно ли получаютъ они и представляются? Всѣ ли копіи съ метрикъ хранятся въ церкви?

4) Испоѣдныя росписи. Описать такъ же, какъ и метрики.

5) Обыскныя книги. Когда и кѣмъ выданы, ведутся ли правильно записью; хранятся ли при нихъ предбрачныя свидѣтельства

и другіе повѣнчанныхъ лицъ документа. Содержится ли причтами все это въ чистотѣ и оправности?

6) Высочайшіе манифесты, распоряженія по епархіи Преосвященныхъ, указы Консисторіи и другія распоряженія духовнаго начальства подшиваются ли въ порядкѣ, хранятся ли въ цѣлости и прочитываются ли причтами для руководства?

7) Церковныя лѣтописи есть ли при церквахъ и какъ ведутся. Указать на наиболѣе достопримѣчательныя въ какомъ-либо отношеніи.

8) Описи церковныхъ имуществъ. Есть ли при церквахъ книги для описей имущества, когда заведены, кѣмъ скрѣплены и все ли имущество въ нихъ записано по порядку.

9) Тетради кружечныхъ братскихъ раздѣловъ есть ли при церквахъ и записываются ли правильно?

10) Тетради для записей пожертвованій въ пользу Полестин. миссіонерскаго и другихъ благотворитель. учреждений, и для записей прихода и расхода денегъ, поступающихъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительныхъ молитвъ. Имѣются ли тетради на этотъ предметъ, выдаваемыя надлежащимъ образомъ, скрѣпленныя благочинными. Правильно и по указу ли происходитъ продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительныхъ молитвъ.

IV. О церковно-богослужебныхъ книгахъ.

1) Собственно богослужебныя книги. Есть ли при церквахъ полный кругъ богослужебныхъ книгъ? Имѣется ли великопостная и цвѣтная тріоди, кругъ миней, часословъ, псалтирь, іерейскій служебникъ, общій молебникъ и проч.? На какомъ языкѣ и какой печати: Синодальной, Кіевской или Тифлисской и т. под.

*) «Пастырь» № 2.

2) **Добавочно богослужбныя книги.** Есть ли акафистники, частные молебники, ирмологии и обиходы, уставы и проч. какого издания и на какомъ языкѣ? Нѣтъ ли рѣдкихъ въ какомъ либо отношеніи книгъ?...

V. О библіотенахъ — окружной въ благочиніи и церковно-приходскихъ.

1) **Окружная библіотена.** Описать съ какого года существуетъ, кѣмъ или по чьей инициативѣ установлена; какими выдающимися по церковной или свѣтской литературѣ книгами или періодическими изданиями изобилуетъ, сколько книгъ вообще и какого рода находится, какими книгами пополнена въ отчетномъ году, кто когда и какія книги пожертвовалъ въ эту библіотеку, кто состоитъ библіотекаремъ и какъ ведетъ операцію выписки книгъ и журналовъ, каталога, отпуска для чтенія и т. под. по этой библіотекѣ? На какія суммы выписываются въ окружную библіотеку книги и журналы — на церковныя или причтовъ округа?

2) **Церковныя библіотеки.** Имѣются ли въ церковныхъ библіотекахъ библіи, творенія свв. отцевъ, проповѣди отечественныхъ іерарховъ и другихъ знаменитыхъ проповѣдниковъ и какихъ именно, духовные журналы и др. книги религіозно-нравственнаго содержанія; сколько и при какой церкви томовъ? Какими книгами пополнены церковныя библіотеки въ отчетномъ году, имѣются ли въ библіотекѣ брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и какъ ими пользуются?

VI. О причтахъ округа.

1) **Составъ причтовъ.** Сколько штатныхъ священнослужителей въ округѣ? Изъ нихъ сколько протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ? Сколько штатныхъ псаломщиковъ? Сколько сверхштатныхъ: протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ?

2) **Степень образованія причтовъ.** Съ академическимъ образованіемъ священники такіе-то; съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ такіе-то; учившіеся въ семинаріи по № классъ такіе-то; окончившіе духовныя училища такіе-то. О діаконахъ и псаломщикахъ сдѣлать такое же описаніе.

3) **Средства содержанія причтовъ.** Сколько получаютъ жалованья отъ казны священники, діаконы и псаломщики, сколько % и въ какомъ количествѣ получаютъ причты отъ вкладныхъ причтовыхъ капиталовъ? Какая средняя можетъ быть и въ какихъ приходяхъ выручка отъ доходныхъ статей — лавокъ, мельницъ и т. под.? Какой средній доходъ даетъ десятина отъ земель, виноградниковъ и фруктовыхъ садовъ? Какая и гдѣ можетъ быть средняя цифра отъ добротныхъ даяній при требованіи деньгами или натурою?

4) **Взаимныя отношенія членовъ причта.** Какъ живутъ причты между собою въ служебномъ и социальномъ-жизненномъ отношеніи вообще въ округѣ и въ частности члены причта въ каждомъ приходѣ? Живутъ ли другъ съ другомъ въ мирѣ и согласіи и содѣйствуютъ ли другъ другу въ пастырской дѣятельности? Если гдѣ живутъ враждебно, то по какимъ причинамъ и чѣмъ можно бы устранить эту рознь и несчастія?

5) **Поведеніе и образъ жизни членовъ причта.** Указать поведенія «примѣрно хорошихъ» священно-церковнослужителей.

Примѣчаніе. Мы не нашли вѣдѣ заочно-точной формулировки аттестацій причтовъ ни для отчета, ни для клир. вѣд. Посему, руководствуемся общепринятыми въ вѣботахъ епархій выраженіями, подчеркнутыми въ семъ пунктѣ.

6) **Отличительныя черты служебной дѣятельности священно и церковнослужителей.** Такиѣ-то священники ревностны въ священнодѣйствіяхъ, въ проповѣданіи слова

Божія, въ наученіи прихожанъ грамотѣ и церковному пѣнію, веденіи внѣ-церковныхъ собесѣдованій, о діаконѣхъ и псаломщикахъ: какъ исполняютъ свои обязанности и на сколько содѣйствуютъ священникамъ въ религіозно-нравственномъ развитіи своихъ прихожанъ.

7) **Поведеніе** семействъ священно и церковно-служителей. Аттестовать—кто чего заслуживаетъ.

8) **Заштатные** священно-церковно-служители. Сколько состоитъ въ округѣ заштатныхъ, гдѣ и при комъ проживаютъ, какимъ и откуда пользуются пособіемъ, пенсією для своего содержанія и вообще какими располагаютъ средствами къ жизни. Всѣ ли хорошаго поведенія?

9) **О служебныхъ въ округѣ перемѣнахъ** и перемѣненіяхъ священно и церковнослужителей въ отчетномъ году. Въ истекшемъ году священникъ такого-то прихода переведенъ по прошенію туда-то; на его мѣсто поступилъ новорукоположенный такой-то; діаконъ такой-то удаленъ отъ мѣста по распоряженію епархіального начальства и проч.

10) **О подсудиности** священно-церковно-служителей. Кто и за что въ истекшемъ году былъ судимъ и штрафованъ; если дѣло не рѣшено, то гдѣ находится на разсмотрѣніи.

VII. О церковныхъ старостахъ въ округѣ.

1) **Избраніе** церковныхъ старостъ. Изъ какой среды избраны церковные старосты; по согласію ли причта и прихожанъ, не бываетъ ли недоразумѣній между прихожанами и причтами при избраніи старостъ

и по какой причинѣ происходятъ?

2) **Дѣятельность** церковныхъ старостъ. На сколько церковные старосты заботятся о благоустройствѣ и благоукрашеніи церкви и объ увеличеніи свѣчнаго и проч. церковныхъ доходовъ, какіе церковные старосты особенно и чѣмъ именно въ этомъ отношеніи заявили себя въ истекшемъ году?

VIII. О прихожанахъ приходовъ округа.

1) Количество ихъ въ каждомъ приходѣ.

2) **Вѣра** прихожанъ. Какое понятіе у прихожанъ о самыхъ главныхъ догматахъ православной вѣры Христовой? Не примѣшиваютъ-ли они къ этимъ понятіямъ какихъ нибудь суевѣрій—давнихъ языческихъ или неправильныхъ и т. под.?

3) **Нравственность** прихожанъ. На сколько прихожане соблюдаютъ св. посты, супружескія связи, воздержаніе отъ пьянства, воровства и т. под. пороковъ?

4) **Добрые и вредные обычаи** прихожанъ. На сколько прихожане посѣщаютъ храмы; отправляются ли на богомоліе къ чудотворнымъ иконамъ, или же на поклоненіе св. мощамъ, какъ проводятъ праздничные дни, какъ заботятся о благоукрашеніи храмовъ и какъ относятся къ духовенству?

IX. О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

При всѣхъ ли церквахъ существуютъ попечительства или братства? Какую оны приносятъ пользу церквамъ, причтамъ, школамъ и приходамъ? Какими располагаютъ суммами? Сколько, гдѣ и на что упот-

реблено въ отчетномъ году попечительскихъ суммъ? Не вмѣшиваются ли попечители въ дѣла по церквамъ, принадлежація собственно вѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ?

X. О церковно-приходскихъ школахъ въ округѣ.

Сколько школъ въ округѣ; сколько въ каждой изъ нихъ учащихся дѣтей обоого пола, кто открылъ таковыя школы и когда, въ какихъ домахъ помѣщаются, кто обучаетъ и какъ ведется обученіе, какое и изъ какихъ источниковъ дается вознагражденіе учащимъ, какое участіе принимаетъ духовенство въ школахъ, какъ относятся къ школамъ мѣстные свѣтскія власти и прихожане?

XI. О сектантахъ и раскольникахъ.

1) **Наименованіе сектъ**, имѣющихся въ округѣ. Въ какихъ селеніяхъ проживаютъ сектанты и какіе именно? Количество ихъ въ каждомъ селеніи. Сущность ученія каждой изъ имѣющихся въ округѣ сектъ. Вліяніе сектантовъ на православныхъ. Возможность прозелитизма. Отношеніе ихъ къ православной церкви и духовенству.

2) **Сектанты округа** въ государственно-общественномъ отношеніи. Ихъ взгляды на предрѣжащихъ властей, военную службу, присягу, на обязанности гражданина. Отношеніе къ нимъ мѣстныхъ гражданскихъ властей. Поведеніе ихъ.

XII. Объ отношеніяхъ мѣстныхъ гражданскихъ и сельскихъ властей къ интересамъ религіи и церкви.

Описать, на сколько эти власти вѣ-

рующіе и Бога боящіеся люди (не поименовываемая, впрочемъ, личностей); какъ они сами соблюдаютъ посты, празднича и прочія установленія вѣры; какъ относятся къ духовенству, какъ относятся къ сектантамъ, на сколько содѣйствуютъ церковно-приходскимъ школамъ, вліяютъ-ли своею властію на прекращеніе въ праздничные дни пьянства, гульбищъ и т. под. Вообще, что они добраго чинятъ для святой православной вѣры и церкви Христовой и какой примѣръ они подаютъ народу въ дѣлѣ вѣры и благочестивой жизни.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Изложить, на сколько для поднятія въ причтахъ и прихожанахъ надлежащаго уровня религіи и нравственности воздѣйствовали и воздѣйствуютъ Архипастырскія посѣщенія церковей и приходо-въ, ихъ Богомудрыя по епархіи предложенія и распоряженія.

Съ своей стороны повергнуть на Архипастырское воззрѣніе свои предположенія о томъ, какія мѣры необходимо было бы употребить по мѣсту расположенія округа для того, чтобы и окружное духовенство стояло на должной высотѣ своихъ обязанностей и своего долга и пасомыхъ своихъ вело-бы такимъ образомъ къ вѣчному спасенію. —

Священникъ А. Танашевичъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1893 ГОДЪ

(Сорокъ восьмой годъ изданія).

„КАВКАЗЪ“

Редакторъ-издатель Ю. Н. МИЛЮТИНЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Городская.		Иногородная.		Заграничная.	
На 12 мѣсяцевъ	11 р. 50 к.	13 руб.	18 р.	40 к.	
» 11 »	11 — »	12 —	—	—	»
» 10 »	10 — »	11 —	—	—	»
» 9 »	9 — »	9 —	—	—	»
» 8 »	8 — »	8 —	—	—	»
» 7 »	7 — »	7 —	—	—	»
» 6 »	6 — »	6 —	10	—	»
» 5 »	5 — »	5 —	—	—	»
» 4 »	4 50 »	4 —	—	—	»
» 3 »	3 50 »	3 —	6	—	»
» 2 »	2 50 »	2 —	—	—	»
» 1 »	1 50 »	1 —	75 к.	2	»

Подписка принимается съ перваго числа каждаго мѣсяца на все сроки отъ одного до двѣнадцати мѣсяцевъ.

Желающіе подписаться разсрочкою вносятъ 2 р. при подпискѣ и по 1 р. къ первому числу каждаго послѣдующаго мѣсяца до погашенія всего причитающагося платежа.

Плата за объявленія. (со строки петита или занимаемаго ею мѣста): На послѣднихъ страницахъ: съ мѣстныхъ объявленій (кавказскихъ)—6 коп., съ прочихъ—10 коп., за каждый разъ. На первыхъ страницахъ вдвое. За большія или многократныя объявленія по соглашенію. За разсылку особыхъ приложений 8 руб. лей съ тысячи.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ «Кавказа»: Тифлисъ, Дворцовая улица, домъ Тифл. Двор. Зем. Банка. 3—3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ
на газету

НОВОЕ ОБОЗРѢНІЕ

(десятый годъ изданія).

Въ 1893 году „Новое Обозрѣніе“ будетъ выходить въ ТИФЛИСѢ, какъ и въ прошлые годы, ежедневно, по программѣ газеты литературной, общественной и политической.

Условія подписки: съ пересылкою и доставкой: на годъ 10 р., на полгода—6 р., на три мѣсяца—3 р. 50 к., на одинъ мѣсяць—1 руб. 50 коп. За границу: на годъ—17 р., на полгода 9 р., на три мѣсяца—5 р. (Подписка принимается не иначе какъ считая съ перваго числа любого мѣсяца).

Для годовыхъ подписчиковъ, какъ городскихъ, такъ и иногородныхъ, обращающихся непосредственно въ контору редакціи, ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА, на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ вносится—3 руб., къ 1-му марта—2 р., къ 1-му мая—3 р. и къ 1-му сентября—2 руб.

Иногородные адресуютъ свои требованія: Въ Тифлисъ, въ редакцію „Новаго Обозрѣнія“.

Редакторъ В. М. Тумановъ Издатель К. М. Тумановъ 3—2.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1893 году.

Въ 1893 году будетъ издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

«Московскія Церковныя Вѣдомости» имѣютъ своею задачею сообщать свѣдѣнія о различныхъ сторонахъ вѣшной и внутренней жизни Церкви вообще, преимущественно жъ Московской, отводя при этомъ соответствующее мѣсто и явленіямъ жизни общественной, на сколько они такъ или иначе соприкасаются съ Церковію.

Собщая эти свѣдѣнія, „Московскія Церковныя Вѣдомсти“, какъ газета церковная, имѣять въ виду предлагать сужденія объ нихъ, съ точки срѣвнн учения прав. Церкви, освѣщая факты религ.-правствен. началами. Особенное вниманіе Редакцію газеты будетъ обращено на популярное обсужденіе современныхъ церковныхъ вопросовъ, имѣющихъ какъ общій интересъ, такъ въ особенности касающихся Церкви Московской, на защиту отъ несправедливыхъ мнѣній и порицаній духовенства, его жизни и дѣятельности, на сообщеніе болѣе или менѣе обстоятельныхъ свѣдѣній объ учебновоспитательныхъ, благотворительныхъ и др. учрежденіяхъ существующихъ при церквяхъ Московскихъ Епархіи и т. п. Намѣчая для сѣбя вышеозначенныя задачи, редакція „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомстей“ надѣется дать въ своей газетѣ своевременное и обстоятельное выполненіе оныхъ задачъ. А для сего въ газетѣ будутъ имѣться слѣдующія отдѣлы:

- 1) Передовыя статьи, обсуждающія религиозно-нравственныя вопросы, а также и явленія жизни общественной, представляющія тотъ или другой интересъ для церкви.
- 2) Московская церковная каедрa для помѣщенія выдающихся проповѣдей.
- 3) Московская хроника—недѣльный дневникъ жизни московской, преимущественно церковной.
- 4) Извѣстія и замѣтки, въ которыхъ дадутся разнообразныя свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ современной жизни, какъ русской церкви и русскаго народа вообще; такъ въ частности свѣдѣнія изъ церковно-религiозной и общественной жизни г. Москвы и московской епархіи.
- 5) Иностранныя извѣстія—о выдающихся событіяхъ церковно-религiозной жизни за границей.
- 6) Матеріалы для исторіи церквей г. Москвы и московской епархіи.
- 7) Библиографія.
- 8) Гигиеническіе совѣты—популярные лекарственныя и хозяйственныя рецепты.
- 9) Тиражи Государственныхъ процент. бумагъ.
- 10) Оффиціальный отдѣлъ: Высочайшія повелѣнія и награды; Распоряженія и указы: Св. Правительствующаго Синода, Оберъ-Прокурора и Учебнаго комитета при Св. Синодѣ, Московскаго епархіальнаго на-

чальства; а также распоряженія и отчеты извѣстныхъ Епархіальныхъ учреждений: Свѣчнаго завода, Эмеритальной кассы, Попечительства о бѣдныхъ и проч.; свѣдѣнія и отчеты о приходскихъ Попечительствахъ, Братсвахъ, т. п.

Цѣна газеты съ перес. и доставкою на годъ 5 руб., на полгода—3 р., на 3 м. 1 р. 50 к., на 1 м. 60 к. Безъ доставки: на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к. 3—3.

ЛѢЧЕБНИЦА

С. В. Топурія

для приходящихъ больныхъ со стационарнымъ отдѣленіемъ въ Кутаисѣ.

Приемъ приходящихъ больныхъ ежедневно отъ 10 ч. до 3 час. дня.

По внутреннимъ и дѣтскимъ болѣзнямъ—С. В. Топурія. По хирургическимъ, сифилису и венерическимъ—С. А. Войно; По акушерству и женскимъ болѣзнямъ—женщина-врачъ М. Ф. Каганъ; по глазнымъ-же болѣзнямъ приемъ отъ 11-ти до 2 ч. дня.

При лѣчебницѣ имѣется кабинетъ для массажа подъ руководствомъ врачей и кабинетъ для изслѣдованія мочи и мокроты.

ПЛАТА: за совѣтъ—50 к. Консиліумъ изъ всѣхъ врачей лѣчебницы—3 руб. Качественный анализъ мочи—1 р., количественный—3 р.; микроскопическій анализъ мокроты—2 руб. Сеансы массажа и плата за постоянную кровать—по соглашенію.

Въ стационарное отдѣленіе больные съ заразными болѣзнями не принимаются.

Приемъ приходящихъ больныхъ на Гимназической улицѣ въ домѣ Мюрата, а стационарное-же отдѣленіе въ собственномъ домѣ, на Гагаринской улицѣ, возлѣ армянской церкви.

Директоръ Лѣчебницы С. В. Топурія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ДВУХНЕДЕЛЬНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ РУССКОЕ ИЗДАНИЕ

IX Г. „ПАСТЫРЬ“ IX Г.

и грузинское

XI Г. „МЦКЕМСИ“ XI Г.

НА 1893 ГОДЪ.

Выходятъ 15-го и 30-го числа каждого мѣсяца.

ПРОГРАММА «ПАСТЫРЯ» СЛѢДУЮЩАЯ:

а) официальная часть.

I отдѣлъ.

1) Дѣйствія и распоряженія начальства.

б) неофициальная часть.

II отдѣлъ.

1) Литературныя статьи, замѣтки и корреспонденціи по вопросамъ церковной и общественной жизни грузинскаго и русскаго народовъ.

2) Описаніе достопримѣчательностей Грузіи въ церковно-историческомъ отношеніи съ портретами.

3) Разсмотрѣніе грузинскихъ и русскихъ духовныхъ книгъ и сочиненій.

4) Отчеты и отзывы о статьяхъ, помѣщаемыхъ въ свѣтскихъ журналахъ и газетахъ и имѣющихъ отношеніе къ программѣ „ПАСТЫРЯ“.

5) Обзоръ мнѣній свѣтскихъ газетъ и журналовъ о духовенствѣ и церкви и опроверженіе ихъ неправомерныхъ взглядовъ и мнѣній.

6) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки какъ оригинальныя, такъ и перепечатанныя изъ газетъ и журналовъ.

III отдѣлъ.

1) Лучшія образцовыя статьи общаго духовно-литературнаго содержанія, какъ-то: слова и рѣчи, бесѣды, письма и проч., какъ на русскомъ языкѣ про изнесенныя и написанныя, такъ и съ грузинскаго языка переведенныя.

2) Жизнеописаніе святыхъ угодниковъ грузинской церкви съ ихъ рисунками.

3) Краткія выписи изъ твореній святыхъ отцевъ, учителей церкви и писателей духовныхъ, имѣющія отношеніе къ духовнымъ нуждамъ пастырей церкви.

4) Назидательныя и полезныя размышленія, духовныя совѣты, примѣры благочестія въ различныхъ состояніяхъ и обстоятельствахъ жизни.

5) Некрологи и биографіи современныхъ намъ мужей, оставившихъ намъ примѣры благочестивой христіанской жизни, — съ ихъ портретами.

6) Бытовые очерки, свѣдѣнія и разсказы изъ области нравственно-религіознаго строя и жизни русскаго, грузинскаго и другихъ народовъ.

IV отдѣлъ.

1) Наставленія для пастырей въ исполненіи ими своихъ обязанностей.

2) Разрѣшеніе нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, часто встрѣчаемыхъ ими на практикѣ.

3) Смѣсь и разныя краткія извѣстія и свѣдѣнія изъ религіозной и общественной жизни народовъ.

4) Отвѣты редакціи и объявленія.

Цѣль изданія „Пастыря“ кромѣ выполненія своей программы, заключающей въ себѣ сверхъ официального отдѣла, литературный отдѣлъ по вопросамъ церковно-общественной жизни и отдѣлъ нравственно-религіозный, — 1) сообщать содержаніе болѣе интересныхъ статей, помѣщенныхъ въ грузинскомъ изд. „МЦКЕМСИ“ русскому духовенству и обществу и 2) знакомить русское духовенство и общество съ Грузією — этимъ отдаленнымъ краемъ Россіи, равнымъ образомъ знакомить грузинское духовенство и общество посредствомъ грузинскаго изданія „Мцкемси“ съ русскою духовною литературою и жизнью русскаго народа.

Объявленія печатаются и печатныя объявленія принимаются для размѣлки по умѣренной цѣнѣ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

«Пастырь» на годъ	—	—	3 р.
— — полгода	—	—	2 —
„Пастырь“ съ грузинскимъ изданіемъ			
„Мцкемси“ на годъ	—	—	6 р.
на полгода	—	—	4 р.

Редакція журнала «Пастырь» помѣщается въ Квирилахъ, въ собственномъ домѣ редактора.

Редакція имѣетъ конторы въ гор. Тифлисъ на Семеновомъ ряду, д. №20. и въ Кутаисѣ, на Нѣмецкой ул. въ д. Хананашвили

Подписка принимается какъ въ редакціи, такъ и въ конторахъ

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ Квирилу. Въ редакцію газеты и журнала „Мцкемси“ и „ПАСТЫРЬ“

Редакторъ-издатель Прот. Давидъ Гамбашидзе.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

НА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

первый въ Россіи еженедельный иллюстриро-
ванный журналъ

ДЛЯ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО ЧТЕНІЯ.

ДЕВЯТЫЙ годъ изданія.

«Русскій Паломникъ» въ 1893 году дастъ своимъ чи-
52 тателѣмъ: ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫХЪ №№ по два листа
каждый съ 250-ю рисунками.

4 КНИЖКИ ежемѣсячныхъ приложений (тысяча
двѣсти страницъ).

Помимо разнообразнаго матеріала, имѣющагося въ
редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы, въ «Русскомъ
Паломникѣ» въ 1893 г., между прочимъ будутъ про-
должаться:

Библия въ картинахъ:

рисунки къ книгѣ Дѣяній Апостоловъ и къ Псалмамъ, и
Дневникъ отца Іоанна Кроштантскаго.
Въ прилагаемыхъ къ журналу отдѣльныхъ книжкахъ
будутъ помѣщены:

Указаніе пути въ Царствіе Небесное,

Иннокентія, митрополита московскаго, и

О подражаніи Христу,

Омы Кемпійскаго, въ переводѣ графа М. М. Сперан-
скаго.

Библейскіе мужи:

Исаакъ и Іаковъ, профессора Раулинсова, автора кни-
ги «Моисей».

Церковно-историческія соѣствованія:

«Юлій и Маріамъ», изъ времени осады Іерусалима
Титомъ и др.

Въ видѣ бесплатной преміи будетъ данъ снимокъ съ

Чудотворной иконы Казанской Божіей Матери.

Кромѣ того редакція представляетъ новымъ подписчи-
камъ на «Русскій Паломникъ» право получить

Портретъ отца Іоанна Кроштантскаго,
за 60 коп., съ уловою и пересылкою.

Подписная цѣна **ШЕСТЬ** руб. въ годъ. Допускается раз-
срочка платежа подписной суммой.

Адресъ редакціи «Русскаго Паломника»: Спб.
Владимірскій пр., 13.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

3—3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

СТРАННИКЪ

на 1893 годъ

(Тринадцатый годъ изданія подъ новою
редакціей).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года
издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по раз-
нымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-
литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ,
имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной
Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія
и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ
Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія,
слова и рѣчи извѣстныхъ проповѣдниковъ. 4)
Статьи философскаго содержанія по вопросамъ совре-
менной богословской мысли. 5) Статьи публицистиче-
скаго содержанія по выдающимся явленіямъ церков-
ной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знако-
мящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вооб-
ще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью
пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытвыя
очерки, рассказы, характеристики изъ области рели-
гиознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего ду-
ховенства, общества и простаго народа. 8) Внутрен-
нее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жи-
зни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія теку-
щей церковно-религиозной жизни православнаго и
неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно
у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журна-
ловъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣ-
скихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы
о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе
къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и
критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ
духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произ-
веденіяхъ иностранной богословской литературы. 13)
Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ
вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содер-
жанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хрони-
ка важнѣйшихъ церковно-административныхъ распо-
ряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣ-
стія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1892 г., кромѣ ежемѣсячныхъ статей
по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей
современной жизни, въ «Странникѣ», между прочимъ,

были напечатаны: Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Иоанна Златоустаго.—В. Баженова.—Церковный обычай и его значеніе въ древней церкви.—Свящ. Е. Касарева.—Гоненіе на христіанъ при Діоклетіанѣ и торжество церкви.—П. Аляра.—Нравственное Богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго.—Свящ. Г. П. Вышеславцева.—Русскіе на Афонѣ.—Доцента А. А. Дмитріевскаго.—Я. К. Азфитетровъ и его чтенія о церковной словесности.—Н. Кутепова.—Расколъ и Сторообрядчество.—Проф. Н. И. Ивановскаго.—Статьи, изслѣдованія, слова и рѣчи Протопресв. І. Л. Явншева, Проф. протоіер. В. Г. Рождественскаго, Проф. свящ. С. А. Соллертинскаго, П. Θ. Николаевскаго, А. И. Пономарева, И. У. Палимсестова, Іеромон. Никова, Е. Н. Воронца и друг. Стихотворенія; рассказы и проч.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою и доставкою въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ РУБ., съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБ. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель А. Пономаревъ.

3—3.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
при Кіевской духовной Академіи
ЖУРНАЛА

РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

въ 1893 году.

Въ 1893 году при Кіевской духовной Семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ «Проповѣдей» и Богословскаго Библиографическаго Листка» (6 выпусковъ въ годъ).

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 г. и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» и въ наступающемъ 1893-мъ году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постанов-

леній, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе священники могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни—быть достойными строителями таинъ Божіихъ, бдительными стражами вѣры православной, ревностными учителями и руководителями религиозной жизни, заботливыми попечителями об истинномъ благѣ народа русскаго, журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» и въ наступающемъ 1893 г., по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставитъ безъ своего сильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религиозно-нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ законодательства, свѣтской литературы, а равно и богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ за послѣднее время, съ развитіемъ и усиленіемъ сектанства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ наступающемъ 1893-мъ году, дастъ мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ по миссіонерской методикѣ—о наилучшихъ способахъ средствъ и воздѣйствій на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, по православной апологетикѣ, заключающей въ себѣ изложеніе догматовъ, извращаемыхъ лжеученіями современныхъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ, и по полемикѣ, посвященной истолковательному разбору извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и критикѣ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и пр.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религиозной и нравственной жизни ввѣренной имъ паствы. Она приглашаетъ ихъ также обращаться къ ней съ недолгими вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника и вообще заявлять о своихъ нуждахъ и желаніяхъ, къ которымъ она всегда готова отвѣстись съ вниманіемъ и живымъ сочувствіемъ. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростію. «Руководство для сельскихъ пастырей» ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ «Проповѣдей» для произнесенія въ храмѣ какъ во время богослуженія, такъ

и во время соборствований въ богослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ по прежнему заблаговременно получать поученія не всѣ праздничныя и воскресныя дни.

Въ Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ „Руководства“ будутъ вестись книжная летопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣ выдающихся изъ нихъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей церкви. Здѣсь же будетъ помѣщаться журнальное обозрѣніе, представляющее сжатое изложене выдающихся статей, въ нашихъ духовныхъ журналахъ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Провѣдьями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—**ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1893 года.

3—3.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1893 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой—

Журналъ «Православный Собесѣдникъ» рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБ.**

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издается **Извѣстія по Казанской епархіи,**

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», а получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 р. за перес., по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣствъ и лицъ другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ 10 р.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи «Православнаго Собесѣдника», при Духовной Академіи, въ Казани.

3—3.

1893 Г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1893 Г.

НА ГАЗЕТУ

„ВОЛЫНЬ“

политическую, литературную и общественной жизни

Годъ пятнадцатый. Съ 1893 года „Волынь“ будетъ выходить по прежнему ежедневно, за исключеніемъ праздниковъ и дней послѣ оныхъ по прежней программѣ.

1) Руководящія статьи по городскому самоуправленію и по вопросамъ жизни и нуждъ западнаго края вообще и въ особенности Волынской губернии. 2) Телеграммы. 3) Городская хроника. 4) Хроника Волыни и Западнаго Края; текущія событія и статьи научнаго еодержанія. 5) Извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ по остальной Россіи. 6) Политическое обозачіе иностранныхъ государствъ. 7) Новыя открытія и изобрѣтенія. 8) Библиографическій отдѣлъ. 9) Разныя извѣстія. 10) Виржевыя свѣдѣнія. 11) Свѣдѣнія о разныхъ подрядахъ и торгахъ, по преимуществу въ предѣлахъ Волынской губернии. 12) Разныя объявленія частныхъ лицъ, казенныхъ и общественныхъ учрежденій и 13) Фельетоны.

Подписка принимается въ гор. Житомирѣ, въ конторѣ редакціи, больш. Бердичевская ул. домъ духовнаго училища.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставной: **въ годъ 5 рублей.**

11 м. 4 р. 75 к., 10 м. 4 р. 40 к., 9 м. 4 р., 8 м. 3 р. 50 к., 7 м. 3 р., 6 м. 2 р. 60 к. 5 м. 2 р. 10 к., 4 м. 1 р. 80 к., 3 м. 1 р. 50 к., 2 м. 1 р., 1 р. 75 к.

Вмѣсто мелкихъ денегъ допускается приложеніе почтовыхъ марокъ. Иногодовые подписчики за перемѣну адреса приплачиваютъ къ подписной цѣнѣ.

за Издателя Е. В. Коровицкая. Редакторъ Н. И. Коровицкій

(3—3)

Редакторъ-издатель, П. Д. Гамбашидзе. Дозволено цензурою. Кутаисъ, 14 Марта 1893 г.

Типографія редакціи (П. Д. Гамбашидзе). Въ Кутаисѣ, помѣщ. въ д. бр. Хавановыхъ, на Нѣмецкой ул.