

О Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ

Копія.

**Возстановленіе существовавшаго до 1861 года
порядка постепеннаго ассигнованія изъ казны
суммъ на содержаніе духовенства.**

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1888 и 1889 гг., въ статьѣ о матеріальномъ положеніи духовенства, между прочимъ, было изложено слѣдующее: „Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи приходскаго духовенства составлялъ немаловажную заботу всѣхъ правительствъ, начиная съ Государя Императора Петра I. Однако стремленіе къ разрѣшенію его не имѣло полнаго успѣха, какъ за неотысканіемъ достаточныхъ средствъ къ приличному обезпеченію духовенства на огромномъ пространствѣ Россіи, такъ и за трудностію собрать необходимыя для сего свѣдѣнія о состояніи и нуждахъ всѣхъ церковныхъ причтовъ въ Имперіи. Съ наибольшею рѣшительностію и опредѣленностію приступилъ къ разрѣшенію сего вопроса блаженныя памяти Императоръ Николай Павловичъ, который съ первыхъ годовъ своего царствованія обратилъ особенную заботливость на обезпеченіе приходскаго духовенства, каковую и выразилъ въ именномъ указѣ Святѣйшему Синоду, отъ 11 января 1828 года, въ слѣдующихъ словахъ:

«Въ постоянномъ Нашемъ попеченіи о благѣ всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ, состояніе духовенства всегда привлекало на себя особенное Наше вниманіе. Въ твердой увѣренности, что добрые христіанскіе нравы составляютъ первое основаніе общественнаго благоденствія, а нравы назидаются наставленіями и примѣромъ духовенства. Мы всегда желали, чтобы чинъ духовный имѣлъ всѣ средства и къ образованію юношества, Церкви посвящаемаго, и къ прохожденію служенія его съ ревностію и свойственнымъ ему достоинствомъ, не препинаясь заботами жизни и безбѣднаго своего содержанія. Изъявивъ уже въ разныхъ случаяхъ Святѣйшему

Синоду мысль и волю Нашу о столь важныхъ предметахъ, Мы признали за благо симъ снова повелѣть, дабы Святѣйшій Синодъ неукоснительно представилъ Намъ способы, какіе найдетъ онъ нужными, съ одной стороны къ успѣшнѣйшему образованію духовнаго юношества, и съ другой, дабы лица, духовному званію себя посвящающія, особливо же приходскаго духовенства, обезпечены были въ средствахъ содержанія ихъ вездѣ и особенно въ приходсахъ бѣдныхъ».

Во исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія Святѣйшій Синодъ въ слѣдующемъ же 1829 году представилъ всеподданнѣйшій докладъ о преподаваніи вышшихъ способовъ къ обезпеченію церковныхъ причтовъ, по которому послѣдовало въ 6 день декабря того же года Высочайшее повелѣніе, между прочимъ, ассигновать ежегодно съ 1830 года въ распоряженіе Святѣйшаго Синода по 500,000 р. ассигнаціями, для назначенія изъ этой суммы содержанія причтамъ наиболѣе бѣдныхъ приходоѡвъ. Учрежденный затѣмъ, подъ руководствомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и Министра Государственныхъ Имуществъ, особый Совѣщательный Комитетъ для изысканія средствъ къ обезпеченію сельскаго духовенства, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній о количествѣ, состояніи и нуждахъ всѣхъ церковныхъ причтовъ въ Имперіи, призналъ наилучшимъ и вѣрнѣйшимъ способомъ обезпеченія духовенства—назначеніе ему постоянного содержанія изъ казны и для сей цѣли выработалъ нормальные штаты содержанія причтовъ. Эти штаты были Высочайше утверждены въ 4 день Апрелья 1842 г. и для назначенія по нимъ содержанія духовенству съ того же 1842 г. Высочайше повелѣно отпускать изъ казны необходимыя суммы. Такимъ образомъ въ 1842 г. было назначено къ ежегодному отпуску изъ казны на содержаніе духовенства по 415,000 р. сер., въ 1843 г.—по 1.000,000 руб., въ 1844 и 1845—по 250,000 р.; съ 1846 по 1860 годъ включительно (за исключеніемъ лишь 1858 года) по 100,000 р.; такъ что къ 1861 году на содержаніе приходскаго духовенства по штатамъ 1842 года назначалось по смѣтѣ Святѣйшаго Синода ежегодно по

3.315,000 руб. Эти суммы по мѣрѣ ихъ ассигнованія, распредѣлялись прежде всего на содержаніе духовенства западнаго края, а потомъ и по остальнымъ окраинамъ Россіи и Сибири. Затѣмъ въ 1861 году, вслѣдствіе введенія новаго порядка составленія финансовыхъ смѣтъ и внесенія въ смѣты новыхъ кредитовъ не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Финансовъ, постепенный отпускъ суммъ изъ казны на содержаніе духовенства въ остальныхъ епархіяхъ Россіи былъ прекращенъ, и правительство обратилось къ дальнѣйшему обезпеченію духовенства. Но учрежденное въ 1862 году съ этою цѣлію особое присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, въ теченіе своей 23-лѣтней дѣятельности, не изыскало никакихъ другихъ способовъ къ обезпеченію духовенства, кромѣ сокращенія приходовъ и уменьшенія вслѣдствіе сего числа духовенства съ цѣлію увеличенія доходовъ наличныхъ членовъ причтовъ. Такая мѣра, однако, повела къ многимъ печальнымъ послѣдствіямъ въ другихъ отношеніяхъ и, между прочимъ, къ усилению раскола; вопросъ же объ общемъ обезпеченіи духовенства въ остальной части Россіи, такъ быстро подвигавшійся къ своему разрѣшенію съ 1842 по 1860 г., съ этого послѣдняго года не подвинулся впередъ нисколько. Были только частные случаи, вызываемые особливими обстоятельствами, въ которыхъ, по представленіямъ Святейшаго Синода, отпускались суммы на содержаніе духовенства въ разныхъ мѣстностяхъ. Такъ, послѣ польскаго возстанія въ началѣ 60 хъ годовъ правительство признало необходимымъ увеличить жалованье духовенству Западнаго края противъ первоначальныхъ нормальныхъ штатовъ. Въ 1867 году, по особымъ обстоятельствамъ Прибалтійскаго края, увеличено содержаніе духовенства Рижской епархіи до сравненія его съ содержаніемъ вѣмецкихъ пасторовъ. Въ 1875 году, по случаю воссоединенія бывшей Холмско греко-уніатской епархіи съ православною Церковію, ассигнована особая сумма на содержаніе воссоединеннаго духовенства. Въ настоящее благополучное царствованіе ассигнованы изъ казны значительныя суммы на содержаніе духовенства Закавказскаго края, а также вновь учрежденныхъ причтовъ въ епархіяхъ Рижской, Камчатской, во вновь присоединенныхъ отъ Турціи областяхъ и на другихъ окраинахъ Россіи.

Въ настоящее время отпускается изъ казны на содержаніе приходскаго духовенства Имперіи всего 6.329,143 р., которые распредѣляются на содержаніе причтовъ около 19,000. приходовъ, между тѣмъ какъ всѣхъ приходскихъ церквей въ Россіи около 39,000. Изъ означенныхъ 6.329,143 руб. обращается около

3.650,000 руб. на содержаніе причтовъ въ епархіяхъ западныхъ, прибалтійскихъ, привислянскихъ и закавказскихъ, остальные же до 2.680,000 руб. распределяются по остальнымъ окраинамъ Россіи и Сибири; на внутреннія же епархіи Европейской Россіи это благодѣяніе доселѣ не распространяется, такъ что въ епархіяхъ: Московской, Владимірской, Ярославской, Вятской, Рязанской, части Тверской, Тульской, Воронежской, Тамбовской, части Пензенской, Нижегородской, Симбирской, Орловской, Курской, Донской и Кишиневской большинство приходскаго духовенства и донынѣ вынуждено довольствоваться лишь платою за требоисправленія и земельными надѣлами, не получая никакаго пособія изъ казны.

Такимъ образомъ дѣло о матеріальномъ обезпеченіи приходскаго духовенства, начатое такъ успѣшно во волѣ блаженной памяти Императора Николая Павловича, осталось недоконченнымъ, — и при томъ въ епархіяхъ, составляющихъ ядро Россійскаго государства, — лишь вслѣдствіе уклоненія съ того пути, какой былъ указанъ для сего Государемъ Николаемъ Павловичемъ; между тѣмъ какъ, если бы въ послѣдующее царствованіе правительство продолжало идти въ дѣлѣ обезпеченія духовенства по этому пути, то въ настоящее время духовенство уже всѣхъ епархій пользовалось бы хотя бы тѣми незначительными окладами содержанія, какіе установлены были для сельскихъ причтовъ въ 1842 году. Всѣ другія правительства, равно всѣ комитеты и бывшее присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, не могли изыскать никакихъ другихъ способовъ къ обезпеченію духовенства. Очевидно, что и въ будущемъ невозможно придумать другихъ, болѣе дѣйствительныхъ способовъ къ этому, кромѣ восстановленія этого порядка, какой установленъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ и дѣйствовалъ съ 1842 по 1860 годъ, т. е. постепеннаго отпуска изъ казны въ распоряженіе Святейшаго Синода хотя бы по 100,000 руб. въ годъ дотолѣ, пока будетъ назначено содержаніе духовенству во всѣхъ епархіяхъ Россіи. Достиженіе этой цѣли устранило бы и ту вопіющую аномалію, по которой въ настоящее время большинство духовенства Имперіи не пользуется однимъ изъ существенныхъ правъ, предоставленныхъ всѣмъ, даже самымъ низшимъ органамъ правительственной власти“. Противъ объясненія о томъ, что «въ будущемъ невозможно придумать другихъ болѣе дѣйствительныхъ, способовъ къ обезпеченію духовенства, кромѣ восстановленія того порядка, какой установленъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ и дѣйствовалъ съ 1842 по 1860 гг., т. е. постепеннаго отпуска изъ казны въ распоряженіе Святейшаго Си

года хотя бы по 100,000 руб. въ годъ дотолѣ, пока будетъ назначено содержаніе духовенству во всѣхъ епархіяхъ», Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственнолично начертать:

Въ высшей степени желательнаго возстановить этотъ порядокъ.

Вслѣдъ за симъ **Всемилоостивѣйшій Государь Императоръ**, въ постоянномъ отеческомъ попеченіи Своёмъ о благѣ вѣроподданныхъ, изволилъ лично выразить Министру Финансовъ Свою **Высочайшую** волю объ изысканіи средствъ къ постепенному обезпеченію приходскаго духовенства, начиная съ текущаго же года. Во исполненіе сего **Высочайшаго** повелѣнія Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода въ декабрѣ минувшаго года внесено было представленіе въ Государственный Совѣтъ объ ассигнованіи въ 1893 году изъ казны на содержаніе духовенства 250,000 руб. и о дальнѣйшемъ продолженіи дополнительныхъ ассигнованій дотолѣ, пока будетъ обезпечено содержаніемъ духовенство во всей Россіи. На состоявшееся затѣмъ постановленіе Государственнаго Совѣта о внесеніи въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода на текущій годъ означенной суммы, въ 28 день декабра минувшаго года воспослѣдовало **Высочайшее** соизволеніе.

Святѣйшій Синодъ, принявъ съ великимъ утѣшеніемъ извѣстіе о такомъ **Всемилоостивѣйшемъ** вниманіи Его Императорскаго Величества къ нуждамъ православнаго духовенства, прежде всего положили принести благодарственное Господу Богу моленіе о здравіи и благоденствіи **Благочестивѣйшаго** Государя и всего Его Августѣйшаго Семейства, каковое и совершенно торжественнымъ служеніемъ въ Исаакіевскомъ соборѣ въ 24 день января сего года. Въстѣ съ тѣмъ предоставилъ Оберъ-Прокурору повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества слѣдующее письменное выраженіе благодарственныхъ чувствъ Святѣйшаго Синода по сему случаю:

«Благочестивѣйшій Государь!

Съ самыхъ первыхъ дней Твоего Царствованія Ты, какъ Верховный Покровитель Православной Церкви, не преставалъ, по примѣру **Благочестивыхъ** Предковъ Своихъ, внимательно и съ теплымъ участіемъ входить въ положеніе ея служителей, въ особенности приходскаго сельскаго духовенства, направляя возможную помощь туда, гдѣ скудость и нужда наиболѣе выступали и яснѣе сказывались. Нынѣ, не ограничиваясь частными пособиями, Ты обраща-

ешься къ мудрой и благодѣтельной мысли Твоего Дѣда, блаженной памяти Императора Николая Павловича, о назначеніи всему приходскому духовенству постоянного пособия отъ Государства, и **Всемилоостивѣйше** повелѣваешь возобновить осуществленіе этой мысли.

Вѣсть о таковой Монаршей милости несказанно обрадуетъ бѣдныхъ священнослужителей. Горячо молиться будутъ они о Тебѣ предъ Господомъ. Твое благодѣяніе незабвенно будетъ въ роды родовъ. Помощь, оказываемая нынѣ духовенству, по Твоей, Государь, милости, не останется безъ благотворныхъ послѣдствій; она отзовется поощряющимъ образомъ на пастырской его дѣятельности, расширитъ, возвыситъ и усилитъ ее къ столь желаемому Тобой образованію народа въ духѣ православной вѣры и преданности Тебѣ во благо Церкви и Государства.

Синодъ, скорбящій скорбями приходскаго духовенства и радующійся его радостями, въ Твоемъ Монаршемъ милосердіи къ нему почерпаетъ для себя великое утѣшеніе и, движимый умиленнымъ чувствомъ, поставяетъ священнымъ долгомъ повергнуть къ стопамъ Твоимъ выраженіе своей, идущей изъ глубины сердечной, благодарности. За Твою милость онъ молитвенно призываетъ Божию милость и Божіе благословеніе на Тебя, Великій Государь, на Августѣйшую Семью Твою, на Твою Державу, на всѣ Твои благія Царственныя дѣла и начинанія, и со всею силою любви и преданности молить, да сохранить Тя Господь на многая лѣта.

Милостиво принявъ это письменное выраженіе благодарственныхъ чувствъ Святѣйшаго Синода, Его Императорское Величество, въ 26 день минувшаго февраля, благоволилъ начертать на немъ слѣдующія знаменательныя слова, которыя останутся незабвенными въ умахъ и сердцахъ духовенства въ роды родовъ:

«Сердечно благодарю Св. Синодъ за выраженныя чувства. Буду вполне радъ, когда Мнѣ удастся обезпечить все сельское духовенство».

Опредѣленіе Св. Синода.

Отъ 3-го марта 1893 года за № 519, о совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія по извѣщеніи о Царской милости православному духовенству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Оберъ Прокурора, коимъ объявилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, благоволиительно принявъ всеподданнѣйшій адресъ Синода, съ выраженіемъ благодарныхъ чувствъ за Все милости вѣйшее пожалованіе изъ казны денежныхъ средствъ на содержаніе духовенства, въ 26 день минушаго февраля Высочайше начертать изволилъ: «Сердечно благодарю Св. Синодъ за выраженные чувства. Буду вполне радъ, когда Мнѣ удастся обезпечить все сельское духовенство». Приказали: Съ великимъ благодареніемъ къ Господу Богу выслушавъ знаменательныя слова Благочестивѣйшаго Государя Императора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ извѣстной Монаршей милости объявить Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярно, чрезъ «Церковныя Вѣдомсти», пригласивъ ихъ по столь знаменательному для православнаго духовенства событію совершить благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возгласеніемъ многолѣтня Государю Императору и всему Царствующему Дому.

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія, коимъ за службу по епархіальному вѣдомству назначаются пенсія,

За ноябрь мѣсяцъ 1892 года.

По Грузинскому Экзархату: церкви Кедисубанскаго прихода, Имеретинской епархіи, заштатному священнику Василию Бакурадзе съ 5 іюля 1892 г.—130 руб. изъ Кутаисскаго уѣднаго казначейства.

Чхункурской Георгіевской церкви, той же епархіи, священника Захарія Швангирадзе вдовѣ Маріѣ съ 17-го ноября 1891 года—65 рублей изъ Кутаисскаго уѣднаго казначейства.

Церкви Велевскаго прихода, той же епархіи, священника Іосифа Сирадзе вдовѣ Елисаветѣ съ 8-го апрѣля 1892 года—65 руб. изъ Кутаисскаго уѣднаго казначейства.

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія, коимъ за службу по епархіальному вѣдомству назначены пособія.

Заштатнымъ священникамъ: Георгію Чимигадзе и Георгію Гоциридзе—по 70 рублей.

Вдовамъ: а) протоіерея Маріи Мамизой—70 р. б) священниковъ: Пелагіи Чхатарайшвили, Аннѣ Мелевовой, Наталіи Цинцадзе, Елисаветѣ Мухветадзе, Евфиміи Гургендзе, Саррѣ Джалалбековой, Анастасіи Варнабовой, Евгениі Польской и Маріи Елисабедавили—по 70 руб.; Клавдіи Кузнецовой и Евдокии Бурджавадзе—по 65 руб.; Маріи Титвинидзе, аннѣ Деканосидзе, Екатерины Багатарой, Юліанѣ Глашадзе, Александрѣ Петровской, Аннѣ Худиевой, Марѣ Парехеловой, Софіи Таблеевой, Маріи Игнатіевой, Тинатинѣ Гамхаровой и Таси Окропиридзе—по 60 р., Елисаветѣ Туркадзе, Еленѣ Лукьяновой, Тамарѣ Манвелидзе и Хорешанѣ Давидовой—по 50 рублей; дочери протоіерея Нинѣ Мамацевой—50 руб.; Нинѣ Завьяловой—40 руб.

Заштатному діакону Саввѣ Окропиридзе—60 р.

Вдовамъ діаконовъ: Екатерины Велхвадзе и Евфиміи Беритовой—по 45 руб.; Ольгѣ Русіевой—40 р.

Вдовамъ псаломщиковъ: Маріи Кухули и Мелани Ломадзе—по 30 руб.

Сиротамъ священника Георгія Надирова—Варварѣ, Марѣ и Пелагіи—90 руб.

ПАСТЫРЬ



Полная цена на „ЩЕКОС“ съ русскимъ изданіемъ съе-
ресылкою на годъ 6 руб., на полгода 4 руб., отдѣльно РУССКОЕ изда-
ніе на годъ 3 руб., на полгода 2 руб.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія такъ:
Въ Квирилы въ редакцію газ. и журнала „ЩЕКОС“ и „ПАСТЫРЬ.“
собственный домъ редактора.

Объявленія для напечатанія принимаются въ редакція, съ пла-
тою въ размѣрѣ 8 коп. за мѣсто занимаемое строкой пепита.

№ 7

1884—1893

1—15 Апрѣля.

СОДЕРЖАНІЕ. ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: Восстановленіе существовавшаго до 1861 года порядка постепеннаго ассигнованія изъ казны суммъ на содержаніе духовенства.—Опредѣленіе Св. Синода.—Списки лицъ духовнаго званія, коимъ за службу по епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи и пособія.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ: Мысли христіанина въ день Свѣтлаго Воскресенія Христова.—Религіозныя воззрѣнія жителей Тонетскаго уѣзда. А. Патроевъ.—Краткія историко-археологическія свѣдѣнія о Карскѣ и Карскомъ храмѣ.—Спасительный совѣтъ о. Іоанна Кронштатскаго.—Лѣтопись грузинской церковно-общест. жизни и разныя извѣстія и замѣтки.

ПРАВСТВЕННО-РЕЛИГІОЗНЫЙ ОТДѢЛЪ: Слово митрополита Физарета о воскресеніи Христовомъ.—Праздникъ Пасхи—образъ будущаго воскресенія.—Библейскія бесѣды.—Къ свѣдѣнію священно-церковнослужителей.—Объявленіе.

Мысли христіанина въ день Свѣтлаго Воскресе- нія Христова.

Всю глубину, все обаяніе, все неотрази-
мое дѣйствіе на христіанскую душу
свѣтлаго и величайшаго христіанскаго
праздника вѣдаютъ и могутъ постичь
лишь тѣ, чихъ душъ еще не коснулся
ядъ отрицанія, скептицизма и умствования
нѣкоторыхъ современныхъ либераловъ.
Утомленный, обремененный, отягченный
суетами и житейскими заботами въ тече-

ніи года къ празднику свѣтлаго Христова
Воскресенія какой то непостижимой си-
лой получаешь полное облегченіе отъ все-
го этого непріятнаго бремени, словно жи-
ваешь вторично, возрождаешься, свѣт-
лѣешь и душой и тѣломъ, какъ будто и
самъ изъ мертвыхъ воскресаешь вмѣсте
съ воскресеніемъ Спасителя нашего Иису-
са Христа. Глубоко трогательное слово и
сладкозвучное привѣтствіе **Христось воскрес!**
раздающееся въ этотъ день въ церкви
изъ устъ служащаго духовенства, какой-то
магической силой пробѣгаетъ по душамъ

всѣхъ истинно вѣрующихъ молящихся и извлекаетъ изъ нихъ полный чувства радости и неописаннаго восторга отвѣтъ: **воистину воскрес!**

Моментъ, переживаемый истинно вѣрующимъ христіаниномъ во все время службы въ свѣтлое Христово воскресеніе, моментъ безъ примѣрный и самый важный. Торжество побѣды, увѣнчавшей земныя страданія Христа даетъ имъ измѣрить и оцѣнить всю важность этой великой жертвы, искупившей все человѣчество отъ грѣха, проклятія и смерти. Въ душѣ его въ этотъ моментъ не имѣютъ мѣста никакія дурныя мысли и желанія и уста его невольно шепчутъ и повторяютъ: **Христосъ воскрес!** съ отвѣтомъ изъ глубины души: **воистину воскрес!** А какъ было бы желательно, чтобы это чувство благодарности къ своему воскресшему Спасителю навсегда оставалось въ насъ. Какъ желательно, чтобы мы никогда не разставались съ свѣтлымъ торжествомъ, съ радостію вокресенія Христова.

Для истиннаго христіанина это возможное дѣло. Онъ долженъ продлить во всей своей силѣ не день,—а радость воскресенія Христова. Къ этому самому направлено все въ христіанство. Не въ обновленіи ли духа, не въ пріятіи ли свыше новаго сердца, не въ воскресеніи ли со Христомъ вся жизненная сущность вѣры нашей? И кто разъ истинно воскресъ духомъ, для того вся послѣдующая жизнь есть торжество воскресенія, у того каждый день свѣтелъ, тотъ всѣми дѣлами своими непрестанно говоритъ: **воистину воскрес Христосъ!** Поэтому, кто не хочетъ разставаться съ торжествомъ воскресенія, пусть знаетъ, что внутри его должно быть всегдашнее воскресеніе. Конечно не многіе могутъ похвалиться своимъ духовнымъ **совоскресеніемъ Христу.** Но это наша вина, и вина самая тяжелая, потому что воскресеніе это непременно должно принадлежать всѣмъ и каждому; въ немъ состоитъ самая сущность христіанства, безъ него нѣтъ и не можетъ быть истиннаго христіанства.

Религіозныя воззрѣнія жителей Тіонетскаго уѣзда:

тушинъ, пшавовъ и хевсуръ.

(Общій очеркъ ихъ религіи и іерархій).

(продолженіе *).

О томъ, какаѣ были вѣра, до принятія христіанства, у грузинъ—картлосіанцевъ, къ которымъ относятся, между прочимъ, тушины, пшавы и хевсуры, въ лѣтописи Грузіи говорится слѣдующее: «въ то время ¹⁾ картлосіанцы позабыли Бога—Создателя своего и стали поклоняться солнцу, лунѣ и пяти звѣздамъ ²⁾. Александръ Македонскій, говорится далѣе въ лѣтописи, нашель грузинъ самыми порочными изъ всѣхъ народовъ, такъ какъ таковыя не признавали родства для вступленія въ брачное сожительство, употребляли въ пищу безразлично всякаго животнаго, не имѣли обыкновенія хоронить мертвыхъ ³⁾. И приказалъ Александръ Македонскій Азону, чтобы воздавали почитаніе грузины солнцу, луну и пяти звѣздамъ и служили Богу невидимому, Творца всего существующаго ⁴⁾. По смерти Александра, Азонъ, оставивъ завѣщанную имъ религію, сталъ поклоняться идоламъ, сдѣлавъ изъ серебра двухъ истукановъ: Іади и Іосима ⁵⁾ и позволилъ грузинамъ приносить въ жертву идоламъ своихъ дѣтей ⁶⁾. Царь Фарнаозъ сдѣлалъ большой идолъ подъ названіемъ Армазь, въ честь своего имени, такъ какъ Фарнаоза пер-

*) Пастырь № 5—6.

1) Подразумѣвается время управленія Грузіи мавсахлисцами.

2) Божества Ассиріи и Вавилона (Ленорманъ.—Руководство къ древней исторіи востока—стр. 362 и 425).

3) Картлисъ-Цховреба—стр. 26.

4) Тамъ же—стр. 27.

5) Тамъ же—стр. 28.

6) Исторія царя Вахушта—стр. 36.

сіане называли Армазомъ ⁷⁾. Сынъ Фарнаоза слѣдѣлъ двухъ идоловъ Айнама и Данана и поставилъ по Мцхетской дорогѣ ⁸⁾. О Парнаджанѣ изъ династіи Небротидовъ говорится въ лѣтописи, что онъ, полюбивъ религію персовъ—огнепоклонство, привелъ огнепоклонниковъ и маговъ и поселилъ ихъ во Мцхетѣ на томъ самомъ мѣстѣ, которое извѣстно подъ названіемъ «мѣсто маговъ» и сталъ явно порочить идоловъ, за что возненавидѣли его грузины, такъ какъ большую вѣру питали къ идоламъ своимъ ⁹⁾. Св. апостолъ Андрей Первозванный, распространяя въ Грузіи христіанство, видѣлъ здѣсь языческій храмъ, въ которомъ стояли меракіе языческіе ихъ боги: Апполовъ и Артемій ¹⁰⁾. О царѣ Девѣ читаемъ въ лѣтописи, что онъ, взявъ изъ Греціи женою дочь Логотета, по имени Сефелію, привезъ съ собою идоловъ Афродиту и поставилъ во главѣ Мцхета, при чемъ, воспретивъ подданнымъ своимъ приносить въ жертву идоламъ дѣтей, установилъ почитать ихъ приношеніемъ въ жертву быковъ, воловъ, овецъ и проч. ¹¹⁾. Царь персидскій Хозрой, по просьбѣ грузинъ, отпустивъ малолѣтняго сына своего Миріана въ цари Грузіи, приказалъ воспитателю его Мирванозу, чтобы воспитывали сына его по обѣимъ вѣрамъ: «персидской—въ огнепоклоненіи и грузинской—идо-

лопоклонствѣ ¹²⁾. И воспитался Миріанъ, говорится далѣе въ лѣтописи, въ служеніи семи идоловъ и огнепоклонствѣ, умножилъ и украсилъ идоловъ и капища ихъ, держалъ въ большемъ почетѣ языческіхъ жрецовъ и усерднѣе изъ всѣхъ картлосіанскихъ царей исполнялъ обряды языческіе ¹³⁾. Св. Нина, прибывъ въ Грузію для распространенія христіанства, увидѣла народъ, служившій чужимъ богамъ, почитавшихъ за бога огонь, камень и деревья ¹⁴⁾.

Разсматривая съ этой точки зрѣнія внимательно религію тушино-пшаво-хевсуръ, нельзя не замѣтить, что—старый политеизмъ нашихъ предковъ, перемѣшанный съ персидскимъ и христіанскимъ религіозными воззрѣніями.

Все это слилось здѣсь вмѣстѣ и образовало одну какую-то пеструю смѣсь религіозныхъ вѣрованій, убѣжденій, обрядовъ и изрѣченій совершенно лишенныхъ часто даже смысла.

Разобраться нынѣ въ такой грудѣ религіозныхъ развалинъ, проанализировать и классифицировать воззрѣнія эти въ соответственную религіозную систему должно явиться дѣломъ не легкимъ въ виду, съ одной стороны, того многообразнаго вліянія, какую должны были имѣть на религіозныя воззрѣнія тушинъ, пшавовъ и хевсуръ указанныя религіи, а, съ другой, влѣдствіе той ломки, какую должны были потерпѣть обычаи и формы прошлыхъ вѣковъ подъ вліяніемъ цивилизаціи настоящаго столѣтія. Горы Кавказа всегда являлись надежной защитой всего стараго, но и сѣдые великаны не могли устоять противъ энергическаго требованія вѣка и отказались отстаивать порядки прежнихъ вѣковъ, столь долго ими охраняемые.

Попытаемся однакоже указать, что въ религіозныхъ воззрѣніяхъ этого народа принадлежитъ христіанству, что язычеству и что

7) Картлисц-Цховреба—стр. 32. Этотъ картлосіанскій Армазъ, равно какъ армянскій Армажъ, есть ничто другое, какъ персидскій Ормуздъ, богъ грома и молніи. Онъ, по словамъ армян. историка М. Хоренскаго, стоялъ за рѣкой, вѣдъ города. Жители города, по обыкновенію, молились ему ежедневно предъ разсвѣтомъ изъ своихъ домовъ, но кто желалъ привести ему жертву перепарялся черезъ рѣку и предъ храмомъ идола рѣзалъ жертвеннаго животнаго (Исторія Арменіи М. Хоренскаго стр. 274).

8) Картлисц-Цховреба—стр. 33.

9) Тамъ же стр. 34—35.

10) Тамъ же стр. 44. Подъ этими богами слѣдуетъ разумѣть боговъ классической древности: февъ-Апполона или Гелиосъ—Сонъ и Артемиду—Діану и луну.

11) Картлисц-Цховреба—стр. 56.

12) Тамъ же—стр. 60.

13) Тамъ же—стр. 61.

14) Тамъ же—стр. 73.

прочимъ религіямъ: магометанству, іудейству и др.

Христіанскаго происхожденія здѣсь суть: основной догматъ христіанства о св. Троицѣ, понимая, однако, это не въ смыслѣ трехъ лицъ въ единомъ Богѣ, но въ смыслѣ какъ-бы отдѣльнаго какого-то святаго, существующаго независимо отъ Бога и представляющаго ходатая между Нимъ и человѣкомъ. Тушины, пшавы и хевсуры не доразвились до представленія одного Бога въ трехъ лицахъ божества: Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго. По ихъ представленію Богъ Отецъ поживаетъ на седьмомъ небѣ и есть собственно Богъ живыхъ, Христосъ—это Богъ мертвыхъ. Что же касается третьяго лица Ипостасной Троицы—Духа Святаго, то, хотя они въ своихъ молитвахъ, постоянно обращаясь къ Нему, призываютъ его, но рѣшительно не соединяютъ съ нимъ никакого понятія. Вѣруя и глубоко почитая св. Троицу, тушины, пшавы и хевсуры, собственно говоря, и не подозреваютъ, что св. Троица эта и есть Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой, а признаютъ Ее за Божество, стоящее ниже Бога, на одной степени со своими «хати». Христіанскаго же происхожденія суть: упоминаніе о крестѣ, не зная, что таковой есть христіанскій символъ спасенія; о св. Богородицѣ, признавая ее также за хати и непонимая, что она—мать Божественнаго Спасителя; почитаніе изъ апостоловъ: Петра и Павла, которыхъ считаютъ за ангеловъ счастья и богатства;—нѣкоторыхъ христіанскихъ святыхъ, какъ, напр., Георгія Побѣдоносца;—архангеловъ: Михаила и Гавріила. Къ вліянію же христіанства относятся: соблюденіе воскреснаго дня, изъ таинствъ: причащенія или евхаристіи, на которую они смотрятъ, какъ на цѣлебное, врачующее тѣлесныя недуги, средство. Этимъ объясняется, что тушины, пшавы и хевсуры прибѣгаютъ къ причащенію лишь въ случаѣ крайности, при опасныхъ заблужденіяхъ. Сюда же относится: таинство

крещенія; изъ постовъ—великій постъ. Христіанское же происхожденіе, по всей вѣроятности, имѣютъ: молитвы и изреченія хуцессовъ и деканозовъ, извращенныя почти до неузнаваемости и лишенныя часто даже всякаго смысла и содержанія. Безсмысленность богослужебныхъ службъ тушино-пшаво-хевсурскихъ хуцессовъ и деканозовъ вполне, впрочемъ, сознается и ими самими. Въ объясненіе этой религіозной путаницы существуетъ у нихъ слѣдующая легенда. Во время какой-то борьбы тушинъ, пшавовъ и хевсуръ со врагами христіанства были перебиты священники, такъ что въ сей хевсуретіи остался лишь только одинъ священникъ. Въ это время Сакартвело (Грузія) подпала подъ власть турокъ, въ какомъ состояніи находилось оно въ теченіи 40 лѣтъ. Въ продолженіе всего этого времени священникъ этотъ, въ отлучкѣ отъ семейства своего, оставшагося будто-бы въ Грузіи, только въ Хевсуретіи и до такой степени состарѣлъ, что едва волочилъ бороду на землѣ. Наконецъ получаетъ онъ извѣстіе, что въ Грузіи большія возстанія, что тушины безжалостно истребляютъ грузинъ, что сами грузины измѣнически продаютъ другъ друга: братъ не щадитъ брата, сынъ отца и проч. Эта печальная вѣсть такъ сильно дѣйствуетъ на старика, что тотъ сходитъ съ ума, бессмысленно священнодѣйствуетъ, чему и хевисъ-беровъ приучаетъ.

Что молитвы и изреченія тушино-пшаво-хевсурскихъ хевисъ-беровъ: хуцесовъ и деканозовъ суть христіанскаго происхожденія, нагляднымъ доказательствомъ этому служатъ самыя эти молитвы и величанія (ღეგბა). Возьмемъ для примѣра, хоть напр., ихъ литургію—Джамисъ-цирва. Хотя таковая и крайне нерепутана, лишена часто совершенно смысла и подчасъ даже совершенно непонятна для са-

михъ хевисъ-беровъ, но все же весьма ясно свидѣтельствуемъ о томъ глубокомъ вліяніи, какое имѣло встарину христіанство на этихъ дикихъ сыновъ горъ. Джамисъ-цирва (جَامِسْ-قِرْوَا) — это ничто другое, какъ безевязный подборъ разныхъ мѣстъ, повыдерганныхъ изъ богослужебныхъ книгъ христіанской церкви. Евангелія, Часослова, Псалтыря, повседневныхъ молитвъ и проч., перепутанныхъ съ разными величаніями и изреченіями собственного измышления шушино-пшаво-хевсурскихъ хевисъ-беровъ.

А. Натроевъ.

Краткія историко-археологическія свѣдѣнія о Карсѣ и Карскомъ храмѣ.

Карскій храмъ св. апостоловъ находится въ самомъ Карсѣ, городѣ древней армянской провинціи Айраратъ, въ контонѣ Ширакъ. Онъ лежитъ въ самой крѣпости, отлично сохранился. Онъ весьма древній: постройку его относятъ къ 930—937 г. Онъ, по словамъ армянскаго историка, конца X в., Степана Асогика, «не великъ, одѣтъ толстыми тесанными камнями, снабженъ круглымъ куполомъ, богатъ орнаментами». Снаружи онъ имѣетъ форму почти округленнаго полигона, а внутри образуетъ четыре новые креста, расположенные полукружьями, которыя съ помощью колоннъ поддерживаютъ высокій и остроконечный куполь съ 12 рельефными, некрасивыми фигурами, кажется, апостоловъ. На немъ нигдѣ нѣтъ надписей. Вблизи этого главнаго храма есть еще три церкви, изъ числа которыхъ только одна имѣетъ куполь и надпись надъ окномъ восточной стѣны, попорченную и потому не разбираемую. Здѣсь же

рядомъ съ дворцомъ паши указываютъ развалившееся зданіе, бывшее, какъ полагаютъ, тоже церковью.

Кромѣ того, около паперти мечети, во внутренней части цитадели имѣются двѣ гробницы какихъ-то неизвѣстныхъ мучениковъ. На воротахъ ограды и внутренней цитадели видны турецкія надписи, относящіяся, конечно, къ эпохѣ позднѣйшей взятія Карса турками. Одна грузинская и нѣсколько армянскихъ надписей сохранились на двухъ внутреннихъ башняхъ; надъ скульптурными стѣнами, вставленными въ стѣнѣ. Онѣ полустерты, но во всякомъ случаѣ интересны, особенно армянскія. Содержаніе грузинской надписи: «Я... эмиръ карскій Р...га (построилъ)... въ царствованіе... въ годъ...». Содержаніе армянскихъ надписей: эта башня была окончена... — «Въ 683 (1234) г. царь нашъ... иноземцевъ. Башня эта была окончена Ендзикомъ, Газни и Олти. Милостью Божьею и благословеніемъ нашего царя (или царицы), мы карскіе христіане, большіе и малые, построили эту башню въ воспоминаніе о себѣ и о нашихъ владѣтеляхъ.» — «Въ 683 (1234) въ царствованіе Русудани, въ атабегство Иване, мы, карскіе христіане, построили эту башню, на наши расходы.» — «Въ 685 г. (1236)... эта вторая башня... по приказанію амиръ-миширива Ибрагима... царя самодержца Ру(судани)... который... черезъ царя, въ этотъ годъ... своего царствованія». Изъ лицъ, указанныхъ въ этихъ надписяхъ извѣстны два: Русуданъ, дочь грузинской царицы Тамары, царствовавшая между 1223 и 1247 г.г. и Иване, родомъ Мхаргрдзели, братъ амиръ-спасалара Грузіи, при Тамарѣ, Захарія, дѣйствительно носившій, послѣ смерти послѣдняго, титулъ атабега. По замѣчанію Броссе, Иване умеръ въ 1227 году и потому указаніе въ надписи 1234 г. имени

его должно относиться къ началу постройки башни, когда Иване былъ еще живъ.

Въ разъясненіе какъ фактовъ, содержащихся въ карсскихъ надписяхъ, такъ и самой исторіи Карса, приводимъ здѣсь нѣсколько свѣдѣній. Карсъ, этотъ значительный городъ, по словамъ, Сень-Мартена, расположенный на р. Ахуріанѣ, въ участкѣ Ванактѣ, резиденціи турецкаго паши, завѣдывающаго санджаками Ардагана, Кучукъ-ху, Джеванъ-Кала, Зарушана, Кагизмана и Кетчевана, теряющійся во мракѣ времени, служилъ въ IX в., если не столицею, то по крайней мѣрѣ главнымъ городомъ царства армянскихъ Багратидовъ. Въ 896 г. онъ былъ отнятъ у царя Сембата эмиромъ азербейджанскимъ Афшиномъ, сыномъ Абусаджа, но вскорѣ опять подпалъ подъ власть армянъ. Въ періодъ времени между 961 и 1064 г. онъ былъ столицею незначительной династіи, отразилъ Багратидовъ, и третій изъ этой династіи Гагикъ уступилъ его грекамъ съ цѣлью устранить захватъ сельджукидовъ; взятый потомъ турками, онъ затѣмъ перешелъ во власть грузинскаго царя Георгія II (1072—1089); далѣе опять взятъ мусульманами, въ рукахъ которыхъ оставался до 1187 года; въ это время царица Тамара отняла его у турокъ, но отдала обратно; снова онъ взятъ ею въ 1207 или 1208 г. и оставался во власти ея и преемницы ея Русудани до появленія монголовъ, которые въ 1235 г. овладѣли имъ. Значитъ, за годъ до этого времени и была построена въ Карсѣ башня, какъ говоритъ надпись, христианами его, въ царствованіе царицы Русудани.

Относительно главнаго Карскаго храма, описаннаго выше, армянскіе историки передаютъ слѣдующій любопытный рассказъ: «Братъ и наслѣдникъ Карскаго царя Ашота II, Абасъ, умершій въ 951 г., воздвигъ въ своей резиденціи Карсѣ, го-

ворить Асогикъ, великолѣпный каедральный храмъ весь изъ хорошо вытесанныхъ камней, украшенный каменными колоннами и круглымъ куполомъ. Окончивъ его послѣ пятилѣтнихъ трудовъ, Абасъ приготовился освятить его въ 937 г., но въ это время Беръ, царь грузинъ абхазцевъ и сарматовъ, живущихъ по ту сторону Кавказа, явился со стороны Курь съ неисчислимымъ множествомъ войскъ, въ намѣреніи обратить Арменію въ пустыню и предложилъ Абасу черезъ нарочнаго не освящать своей церкви по армянскому обряду, такъ какъ онъ желаетъ освятить ее по правиламъ халкидонскаго собора. Получивъ это предложеніе, армянскій царь собралъ своихъ всадниковъ и направился къ Курѣ, гдѣ расположился станомъ.. Затѣмъ въ битвѣ войска Бера были разбиты и распяны, а самъ Беръ взятъ въ плѣнъ». Ни Беръ Асогикъ, ни событіе, имъ рассказанное, не извѣстны въ грузинскихъ лѣтописяхъ. Въ заключеніе считаемъ нужнымъ указать еще два факта. Въ 1855 году, по взятіи русскими Карса, въ стѣнѣ его укрѣпленія былъ найденъ глиняный горшокъ, содержащій одну сотню мѣдныхъ монетъ царицы Русудани, очень извѣстнаго нумизматамъ чекана 447 (1227) г., и кромѣ того оттуда въ томъ же году привезенъ былъ въ Александрополь помѣщавшійся надъ входомъ въ его цитадель камень съ мусульманскою надписью, въ которой значилось, что цитадель та возобновлена въ царствованіе Султана Селима Махмудъ пашею въ годъ мусульманскаго лѣтосчисленія 1083 (?)—1672 г.

Спасительный совѣтъ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Южныя газеты передають о слѣдующемъ случаѣ, бывшемъ въ Новочеркасскѣ. На одной изъ улицъ этого города еще недавно находился «веселый домъ». Содержатель его нѣкто №, получившій нѣкоторое образованіе, зайдя въ книжный магазинъ, случайно приобрѣлъ тамъ брошюру объ о. Іоаннѣ Кронштадскомъ.

Чтеніе этой брошюры навело № на нѣкоторыя размышленія о суетности мірской жизни, и ему хотѣлось лично увидѣть высокочтимаго пастыря. Не долго думая, онъ поѣхалъ въ Кронштадтъ и, въ числѣ многихъ другихъ, подошелъ подъ благословеніе къ отцу Іоанну. Но послѣдній внимательно посмотрѣлъ на № и, очевидно, опредѣливъ его профессію, отказался дать ему свое благословеніе. «Не хорошимъ дѣломъ ты занимаешься, не могу я дать тебѣ благословеніе». Пораженный этими словами №, котораго отецъ Іоаннъ видѣлъ въ первый разъ, упалъ на колѣни и просилъ прощенія. «Поѣзжай домой, продай домъ или отдай его подъ какое нибудь благотворительное учрежденіе, покайся и тогда пріѣзжай!..»

№ немедленно вернулся въ Новочеркасскъ и обо всемъ подробно передалъ женѣ, которая собственно и была главною хозяйкой и заправилой этого постыднаго дѣла.

Жена №., пораженная въ свою очередь разсказомъ мужа, рѣшила тотчасъ же исполнить волю—приказаніе пастыря. Персоналъ «веселаго» дома былъ распущенъ, мебель отдана въ одинъ изъ новочеркасскихъ магазиновъ для продажи, домъ отданъ подъ богадѣльню. Дѣла были ликвидированы, гнусная профессія прекращена. Мужъ и жена снова поѣхали въ Кронштадтъ. Отецъ Іоаннъ благославилъ №., но отказался

дать благословеніе женѣ №., «Ты уже много лѣтъ занимаешься недостойнымъ ремесломъ, у тебя на душѣ много грѣха., помолись сначала нѣсколько лѣтъ измѣни свою жизнь, покайся и тогда пріѣзжай ко мнѣ»... Въ настоящее время мужъ и жена №. окончательно отрѣшились отъ свѣтской жизни и поступили въ монастыри, онъ—въ мужской, она—въ женскій. Случай этотъ произвелъ въ городѣ сильное впечатлѣніе и заставилъ многихъ сильно призадуматься.

ЛѢТОПИСЬ

ГРУЗИНСКОЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

И РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Извѣстно нашимъ читателямъ, что любимый и уважаемый всѣми воспитанниками ректоръ Тифлисской духовной семинаріи архимандритъ Тихонъ переѣзженъ былъ на должность старшаго члена С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета. 31-го марта, корпораціей преподавателей и служащихъ духовной семинаріи, съ участіемъ нѣкоторыхъ преподавателей духовнаго училища данъ былъ прощальный обѣдъ о. Тихону, которому участники обѣда тамъ же поднесли икону Иверской Божіей Матери. Во время обѣда было произнесено нѣсколько рѣчей, обращенныхъ къ о. Тихону. Въ субботу, 3-го апрѣля, въ семинарской церкви отслуженъ былъ напутственный молебенъ, въ совершеніи котораго принимали участіе новый ректоръ духовной семинаріи, арх. Серафимъ, инспекторъ іеромонахъ Іоанникій и многіе представители городскаго духовенства. Уѣхавшаго архимандрита провожали бывшіе сослуживцы его, знакомые и почитатели.

Долго будутъ помнить ученики семинаріи своего бывшаго добраго, тихаго и любвеобильнаго ректора архимандрита Тихона.

* * *

О совершении въ текущемъ году поминовения усопшихъ. Какъ извѣстно, по уставу церкви положено совершать поминовение усопшихъ православнаго вѣроисповѣданія въ субботу седьмой недели по Пасхѣ. Но въ текущемъ году съ этимъ-же временемъ совпадаетъ высокаторжественный день священнаго коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, который обыкновенно празднуется ежегодно 15-го мая. Въ виду этого, полученнымъ кавказскимъ духовнымъ начальствомъ свѣдѣніямъ, святѣйшій синодъ опредѣлилъ: по случаю совпаденія въ текущемъ году 15-го мая, высокаторжественнаго дня священнаго коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ субботою седьмой недѣли по Пасхѣ, положенную въ этотъ день по цвѣтной тріодѣ церковную службу перенести на четвергъ той-же недѣли, который наступаетъ 13-го мая. («Кавказъ»).

* *

Извѣстно нашимъ читателямъ, что изъ мѣстныхъ земскихъ средствъ отпускается на содержаніе одного двухкласснаго и двухъ одноклассныхъ образцовыхъ церковно-приходскихъ школъ въ Кутаисской губерніи 1800 руб. ежегодно. Сія сумма отпускается съ 1-го января 1890 года. Съ настоящаго года испрашивается еще 1200 руб. сверхъ означенной суммы на учрежденіе церковно-приходскихъ школъ въ Батумской области.

* *

На послѣднемъ засѣданіи Кутаискаго отдѣленія Кавказскаго Императорскаго сельско-хозяйственнаго общества обсуждался вопросъ о томъ, кого принимать въ открывающееся въ Кутансѣ Сельско-хозяйственное училище и постановлено было принимать въ оное только дѣтей дворянъ и крѣстьянъ; мѣщанамъ и дѣтямъ духовенства въ приемѣ въ это училище отказывать въ виду того, что это училище, главнымъ образомъ, содержится на счетъ земскихъ средствъ и на деньги, жертвуемыя Кутаисскимъ дворянскимъ земельнымъ Банкомъ. Такое сужденіе неправильно, по нашему мнѣнію, потому что земскій сборъ производится и съ духовенства и не мало духовныхъ лицъ, участвующихъ въ означенномъ земельномъ банкѣ. Спра-

шивается, зачѣмъ закрывать доступъ въ училище дѣтямъ этихъ лицъ?

* *

На возобновленіе часовни царя Давида III Возобновителя и пріобрѣтеніе раки для мощей святыхъ мучениковъ Давида и Константина мы получили отъ разныхъ лицъ пожертвованныя деньги, въ количествѣ 192 руб. Этихъ денегъ было 1720 р. 52 к., теперь имѣется 1912 р. 52 коп.

* *

Старожилы не забывать у насъ, чтобы въ мартѣ и апрѣлѣ были такія рѣзкія перемены въ атмосферѣ. Въ концѣ марта былъ довольно сильный морозъ съ снѣгомъ почти по всей Кутаисской губерніи, 8 апрѣля выпалъ снѣгъ. За неимѣніемъ корма у крестьянъ скотъ пропадаетъ, хозяйственныя работы пріостановлены, многія фруктовыя деревья пострадали отъ мороза. Всѣ жизненные припасы неимовѣрно вздорожали...

* *

Юбилей въ Цетиньѣ. По извѣстіямъ греческой газеты «Константинополисъ», черногорскій князь Николай распорядился отпраздновать пятидесятилѣтній юбилей напечатанія первой церковной книги на славянскомъ языкѣ въ Цетиньѣ, которая въ то время называлась Кетто (Цетто), въ княженіе Георгія Черновича, въ 1493 году. Князь Николай желаетъ, по случаю юбилея, образовать братство изъ всѣхъ славянскихъ племенъ. Онъ намѣренъ будто-бы пригласить на предстоящее торжество депутатовъ отъ русскихъ, болгаръ, чеховъ, поляковъ, словинцевъ и сербовъ, и возбудить въ нихъ желаніе составить духовный союзъ.

* *

Медицинскій департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ постановилъ воспретить въ теченіе предстоящаго лѣта употребленіе старой печатной бумаги и архивной макулатуры при торговлѣ предметами перваго потребленія и принудить торговцевъ имѣть для обертки бумагу совершенно чистую. Мѣра эта представляется весьма важной въ гигиеническомъ отношеніи, въ особенности въ настоящее время, когда вся Россія дѣятельно готовится ко встрѣчѣ уже посѣтившей насъ въ прошломъ году азіатской гостыи.

НРАВСТВЕННО-РЕЛИГИОЗНЫЙ ОТДѢЛЪ.

О воскресеніи Христовомъ.

(Изъ слова Фиаарета, митрополита Московскаго).

Воскресеніе Христово есть для насъ источникъ размышленія, созерцанія, удивленія, радости, благодарности, надежды, всегда полный, всегда новый, сколь ни дивно, сколь ни часто изъ него почерпаемъ; оно есть вѣчная радость. И посему—то сколь ни увѣрены мы другъ о другѣ, что каждому изъ насъ извѣстно воскресеніе Христово; еще однако желаемъ тысячекратно возвѣщать другъ другу, какъ неслышанную вѣсть, яко *Христосъ воскресъ*: сколь ни удостовѣрены въ истинѣ сего событія, засвидѣтелствованнаго очевидцами Воскресшаго, казаннаго знаменіями и чудесами, но оспариваемаго врагами христіанства; еще однако жаждемъ слышать подтвержденіе, *яко воистинну воскресъ Христосъ*.

Праздникъ Пасхи—образъ будущаго воскресенія.

Св. Григорія Нисскаго ¹⁾.

Сегодня вся вселенная, какъ одно семейство, собравшееся для одного дѣла, оставивъ дѣла обыкновенныя, какъ бы по данному знаку, обращается къ молитвѣ. Нѣтъ сегодня путниковъ на дорогахъ; не видно мореплавателей на морѣ; земледѣлецъ, оставивъ плугъ и заступъ, украсился праздничною одеждою; корчемницы стоятъ пусты, исчезли шумныя сборища, какъ исчезаетъ зима съ появленіемъ весны; безпокойства, смятенія и бури жи-

тейскія смѣнились тишиною праздника. Бѣдный украшается какъ богатый; богатый одѣвается великолѣпнѣе обыкновеннаго; старецъ, подобно юношѣ, спѣшитъ принять участіе въ радости,—и больной преодолагаетъ болѣзнь свою;—дѣтя, перемѣнивъ одежду, празднуетъ чувственно, потому что еще не можетъ праздновать духовно; дѣвственница веселится душою, потому что видитъ свѣтлый торжественный залогъ своей надежды; мать семейства, торжествуя, радуется со всѣми домашними своими, и сама она, и мужъ ея, и дѣти, и слуги и домочадцы, всѣ веселятся. Какъ новый, только что образовавшійся рой пчелъ, въ первый разъ вылетающей изъ пчельника на свѣтъ и воздухъ, весь вмѣстѣ садится на одной вѣтви дерева: такъ и въ настоящій праздникъ всѣ члены семействъ отсюду собираются въ свои дома. И по истинѣ справедливо сравниваютъ настоящій день съ днемъ будущаго воскресенія, потому что тотъ и другой собираетъ людей; только тогда соберутся всѣ вмѣстѣ, а теперь собираются по частямъ. Что же касается радости и веселія, то по всей справедливости можно сказать, что настоящій день радостинѣе будущаго: тогда по необходимости будутъ плакать тѣ, коихъ грѣхи обличаются; нынѣ, напротивъ, нѣтъ между нами печальныхъ. Нынѣ и праведникъ радуется, и не очистившій свою совѣсть надѣется исправиться покаяніемъ. Настоящій день облегчаетъ всякую скорбь, и нѣтъ челоука такъ печальнаго, который не находилъ бы утѣшенія въ торжествѣ праздника. Бѣдные, примите съ любовью день сей, питающій васъ! Разслабленные и увѣчные, привѣтствуйте день сей, врачующій ваши болѣзни! Въ немъ сокрыта надежда вашего воскресенія, которая побуждаетъ ревновать о добродѣтели и ненавидѣть пороки;

¹⁾ Изъ слова на Пасху.

наго съ уничтоженіемъ мысли о воскресеніи у всѣхъ будетъ одна господствующая мысль: *да ямы и ніемъ, утро бо умремъ* (1 Кор. XV, 32).

ВИБЛЕЙСКЯ ВЕСЪДЫ

XXVIII.

БЕЗЗАКОНІЕ

Исхода XXXII.

По сказанію бытописателя, синайское законодательство дано было при страшно-поражающихъ явленіяхъ, которыя не могли не произвести неизгладимыхъ впечатлѣній на весь народъ еврейскій. Вотъ какъ рассказываетъ бытописатель о событіяхъ этого законодательства.

„Было раннее утро; явились громы, молніи и облако мрачное надъ горой звукъ роговъ оглушительный; дрожать сталъ весь народъ, который въ станѣ. И вывелъ Моше народъ изъ стана для встрѣчи Господа; и стали они нодъ горой. Гора Синай дымилась вся, оттого, что спустился на нее Іегова въ огнѣ, и подымался дымъ ея какъ дымъ горна; и тряслась вся гора чрезвычайно сильно. Звукъ роговъ становился крѣпче и крѣпче; Моше говорилъ и Господь отвѣчалъ ему голосомъ....

„Весь народъ былъ очевидцемъ громовъ, молній, звука роговъ и горы дымящейся, и, видя все это, отступилъ назадъ и сталъ подалѣе. И сказали они Моше: говори ты съ нами и мы будемъ слушать; но пусть не говорить съ нами Господь не то перемремъ. И сказала Моше народу: не бойтесь, потому что для испытанія васъ явился Господь; чтобы страхъ его былъ передъ лицомъ вашимъ и не грѣшили вы. И сталъ народъ по-отдалѣ; а Моше подошелъ къ темнотѣ, туда, гдѣ Господь. И сказала Іегова Моше: такъ скажешь ты сынамъ Израэля,—видѣли вы что съ небесъ говорилъ Я съ вами;—не должны вы дѣлать при мнѣ боговъ серебрянныхъ и боговъ золотыхъ не должны вы дѣлать себѣ....

„И пришелъ Моше и повѣдалъ народу всѣ слова Іеговы и всѣ заповѣди и отвѣчалъ весь народъ единогласно и сказали: всѣ велѣнія, какія изрекъ Іегова—выполнимъ. И написалъ Моше всѣ велѣнія Іеговы...; прочелъ въ уши народа, и сказали они: все что изрекъ Іегова—выполнимъ и охотно сдѣла-

емъ... Взявъ Моше жертвенной крови, побрызгалъ на народъ и сказалъ: вотъ кровь союза, который Іегова заключилъ съ вами во всѣхъ велѣніяхъ этихъ.“—

Послѣ такихъ страшныхъ—потрясающихъ явленій, въ которыхъ, повидимому, евреи сознали присущіе Богу истиннаго; послѣ единогласныхъ заявленій, еще и не по одинъ разъ, ими самими—что они выполнять все передаваемое отъ имени Божьяго Моисеемъ; послѣ закрѣпленія всего этого торжественнымъ обрядомъ жертвоприношенія и окропленія жертвенной кровью,—казалось бы, могло ли быть сомнѣніе въ томъ, что впечатлѣніе всѣхъ этихъ чудесъ, рассказанныхъ бытописателемъ, не изгладится въ еврейхъ, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ, которые были очевидцами ихъ?.. что они уже никогда не забудутъ—ни Бога истиннаго потрясавшаго Синай, ни его заповѣдей, данныхъ среди громовъ и молній и особенно такъ настойчиво повторенной заповѣди—о недѣланіи „серебрянныхъ и золотыхъ боговъ?“

А между тѣмъ, вотъ что рассказываетъ далѣе бытописатель.

„Увидѣлъ народъ, что замедлил Моше сойти съ горы,—собрался народъ къ Аарону и сказалъ ему: и у, сдѣлай намъ боговъ, которые шли бы передъ нами; потому что этотъ Моше,—человѣкъ который вывелъ насъ изъ Мицраима,—не знаемъ мы, что стало съ нимъ. И сказалъ имъ Ааронъ: выньте серьги золотыя которыя въ ухахъ у жевъ вашихъ и дочерей вашихъ и снесите мнѣ. И снялъ весь народъ серьги золотыя, что въ ухахъ ихъ и снесли они къ Аарону. Взялъ онъ изъ рукъ ихъ; обдѣлалъ форму рѣцомъ и сдѣлалъ изъ нихъ тельца литаго;—и сказали: это Богъ твой, Израэль, который вывелъ тебя изъ земли Мицраимъ. Затѣмъ, Ааронъ создалъ жертвенникъ передъ нимъ; воскликнулъ Ааронъ и сказалъ: завтра Богу праздновать!.. Поднялись они рано на завтра; вознесли всесожженіе... И сѣлъ народъ ѣсть и пить; и всталъ чтобы потѣшаться.“

Чѣмъ и какъ объяснить такой, до невѣроятности странный, поступокъ евреевъ?..

Такое, черезчуръ скорое и всецѣлое, забвеніе всего видѣннаго и слышаннаго ими,—до того всецѣлое, что изъ всей, шести сотъ тысячной, массы не возвысился ни одинъ голосъ противъ нелѣпо преступ-

наго требованія: что это за непонятное явленіе?! И самъ Ааронъ, вмѣстѣ съ сыновьями и семидесятью старшинами „очевидецъ Господа израэлева“, не только не возсталъ противъ этого требованія, но даже ни единнаго слова не возразилъ; мало того поспѣшили исполнить его; поспѣшили даже создать жертвенникъ сработанному имъ идолу, чего народъ совѣмъ еще и не требовалъ, и самъ назначилъ торжественное празднованіе въ честь его, въ чемъ явился руководителемъ: что все это?..

Въ самый разгаръ языческаго веселья, съ пѣснями и плясками, Моисей сошелъ съ горы.—И сказалъ Моше Аарону: что сдѣлалъ тебѣ народъ этотъ, что навелъ ты на него грѣхъ великій?.. Отвѣчалъ Ааронъ: пусть не пылаеть гнѣвъ господина моего... Ты знаешь народъ,—какъ золъ онъ. Сказали они мнѣ: сдѣлай намъ боговъ, которые шли бы передъ нами; потому что этотъ Моше,—человѣкъ который вывелъ насъ изъ земли Мицраимъ, не знаемъ мы—что стало съ нимъ. Отвѣчалъ я имъ: у кого золото, снимайте; отдали мнѣ его,—я бросилъ въ огонь и вылился теленокъ этотъ.“—

„Моше сказалъ: кто—Иеговы? ко мнѣ!.. и собрались къ нему всѣ сыны Леви.“ Нельзя не замѣтить, что на призывъ Моисея собѣжались къ нему лишь соплеменные его съ Аарономъ; изъ прочихъ же племенъ ни одно лицо не отозвалось на его зовъ.—И сказалъ онъ имъ: препояшьте каждый мечъ свой въ беду своему; проходите взадъ и впередъ по стану, отъ входа (въ шатеръ) до входа и обратно, и избивайте братьевъ своихъ,—каждый товарища своего, каждый ближняго своего. И сдѣлали сыны Леви по слову Моше; и пало изъ народа въ день тотъ около трехъ тысячъ человѣкъ. Такимъ безпощаднымъ побищемъ,—съ понятной смертельной тревогой для всѣхъ, кончился такъ весело евреями начатый день.

Но, братіе, чѣмъ бы ни объяснялся онъ, то, по крайней мѣрѣ, не подлежитъ сомнѣнію, что въ человѣческой природѣ есть особенная способность—не помнитъ благодѣяній вообще и Божіихъ по преимуществу. Быть можетъ, въ евреяхъ, вслѣдствіе продолжительнаго и тяжелаго рабства, эта способность дошла до той крайности—когда теряется всякая возможность понимать и цѣнить добро; когда оупуѣло

нравственное чувство можетъ пробуждаться и то на какія либо мгновенія, лишь при самыхъ поражающихъ явленіяхъ въ природѣ, при самыхъ грозныхъ карахъ Божьего правосудія. Но и безъ этой крайности, мы, напримѣръ, можемъ ли похвалиться что умѣемъ понимать и цѣнить всѣ благодѣянія, которыми ущедряетъ насъ Отецъ небесный?..

Не отраднѣе отвѣтъ можно дать на этотъ вопросъ. Кто умѣетъ понимать и цѣнить благодѣянія, тотъ не можетъ не любить благодѣтеля. Гдѣ же, братіе, въ насъ эта любовь къ Отцу небесному? чѣмъ выражается она,—точнымъ ли исполненіемъ его воли?... жизнью ли вполне угодной ему?...—Нѣтъ въ насъ этой любви, а есть одинъ только страхъ,—не дѣтскій страхъ начало котораго въ любви, а страхъ рабовъ; страхъ—карь и казней, который по столькоку вліяетъ на нашу жизненную дѣятельность, по столькоку кары и казни висятъ надъ нашей головой. Грянетъ надъ нами громъ бѣдствій,—со страху мы перекрестимся, т. е. вспомнимъ, что есть же праведный и грозный судія, который можетъ поварать насъ за беззаконія жизни; пронесся безвредно для насъ громъ,—и судія забыть и необязанно продолжаютъ при вычныхъ беззаконіяхъ. Таковы-ли должны быть наши отношенія въ Отцу небесному, который, за всѣ свои неисчислимыя благодѣянія, только и требуетъ любви нашей?... Рабскія отношенія и между людьми нечестивыми; чтожъ сказать, когда мы сами, добровольно, ставимъ себя въ положеніе рабовъ предъ Отцомъ небеснымъ; отвергаемъ, значить то право, которое Онъ даровалъ намъ,—право быть его чадами (Іоа. III, 3)? Это уже не просто неблагодарность, а нѣчто безконечно худшее ея; это уже та крайняя степень нравственнаго оупуѣнія, на которой человѣкъ дѣлается хуже животнаго.—Да, хуже. «Волъ знаетъ хозяина своего и оселъ ясли господна своего»; а если человѣкъ «не знаетъ» своего Отца небеснаго; «не разумѣетъ» платить любовію за его благодѣянія, то, очевидно, онъ ниже и хуже этихъ животныхъ.—

Какъ долженъ поступать при совершении литургіи діаконъ, служащій безъ приготовленія.

Діаконъ, являясь въ качествѣ сослужителя великаго и страшнаго священнодѣйствія—принесенія безкровной жертвы, долженъ быть проникнутъ чувствомъ глубочайшаго смиренія и сознаниемъ своего недостойнства предстоить св. трапезѣ Господней. Это чувство и это сознание въ особенности должны быть присущи діакону, приступающему къ св. трапезѣ безъ надлежащаго приготовленія. (См. 500 стр.) Вотъ почему у насъ и безъ письменнаго закона, по долгу совѣсти и по внушенію чувства благоговѣнія предъ святынею, принято, что діаконъ, надлежащимъ образомъ не приготовившійся къ участію въ совершеніи литургіи, устранивается отъ нѣкоторыхъ литургійныхъ дѣйствій, а именно: 1) онъ не выходитъ со священникомъ предъ царскія врата для чтенія начальныхъ молитвъ предъ проскомидією; не беретъ обычнаго начала у священника предъ „Благословенно царство“, а только тихо произноситъ: „Благослови, владыко“, и, получивъ благословеніе у священника, цѣлуетъ его руку и отходитъ на амвонъ для возглашенія: „Благослови, владыко, произносить ектенію и т. д.; 3) послѣ великаго входа не обращается къ священнику за молитвою о себѣ, равно также и священникъ къ нему, а только такимъ же образомъ, какъ при началѣ литургіи, испрашиваетъ благословеніе, говоря: „Благослови, владыко“, и, получивъ простое благословеніе у священника, отходитъ на свое мѣсто для дальнѣйшаго священнослуженія; 4) при возгласѣ священника: «Побѣдную цѣсь», не поднимаетъ звѣздицы, а вмѣсто него дѣлаетъ это священникъ; 5) равнымъ образомъ и при освященіи св. Даровъ не подходитъ къ св. трапезѣ и не поднимаетъ св. Дары при возгласѣ: «Твоя отъ Твоихъ», а только по освященіи св. Даровъ совершаетъ каждое во время «Достойно есть»; 6) не подходитъ къ св. трапезѣ и во время причастна и послѣ причащенія священника не собираетъ частицы въ св. чашу. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ соблюдается и то, что діаконъ, служащій безъ приготовленія, не выноситъ св. Дары послѣ причастна и не возглашаетъ: „Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“. Отъ такого

образа дѣйствованія, какъ установившагося у насъ по требованію чувства благоговѣнія къ великому и страшному священнодѣйствію, не слѣдовало бы отступать никому изъ діаконствъ, безъ надлежащаго приготовленія участвующихъ въ совершеніи литургіи (рук. д. с. п. 1888, 16).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ ревматизма, катарровъ, гемороя и
разстройства желудка

 ЛЕЧИТЕСЬ 

травой Кузмича, ЭФЕДРОЙ, которую для весенняго леченія высылаетъ по 1 рублю фунтъ, безъ пересылки. Складъ Эфедры **ИВАНА ИВАНОВИЧА МАТВѢЕВА** въ гор. **БУЗУЛИКЪ**, Самар. губер. прилагается наставленіе. Желающимъ прилагается брошюра г-на **Партанскаго**, по которой можно отличить цѣлебную Ефедру отъ негодной. Большинство лицъ, публикующихъ о продажѣ травы, покупаютъ Эфедру изъ моего склада и не всегда первые сорта, поэтому предлагаю выписывать Эфедру непосредственно изъ моего склада, откуда посылаются только **ОТБОРНЫЯ** цѣлебныя своего сбора и каждый фунтъ развѣшивается подъ наблюденіемъ опытныхъ специалистовъ. **Имѣется масса благодарностей и отзывовъ.**

ЕДИНСТВЕННЫЙ ОБШИРНЫЙ СКЛАДЪ ВЪ РОССІИ, Представителемъ котораго имѣются заграничней.

ПРОШУ НЕ СМѢШИВАТЬ СЪ ОДНОФАМИЛЬНЫМИ.

Редакторъ-издатель, П. Д. Гамбашидзе. Дозволено цензурою. Кутаисъ, 14 Апрѣля 1893 г.

Типографія редакціи (П. Д. Гамбашидзе). Въ Кутаисѣ, помѣщ. въ д. бр. Хавановыхъ, на Нѣмецкой ул.