

ПАСТЫРЬ



Подписная цена на „МИКЕМСЕ“ съ русскимъ извѣсiемъ съ по-
расказомъ на годъ 3 руб., на полгода 4 руб., отдѣльно РУССКОЕ изда-
нiе на годъ 3 руб., на полгода 2 руб.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованiя такъ:
Въ Квирилы въ редакцiю газ. и журнала „МИКЕМСЕ“ и «ПАСТЫРЬ»,
собственный домъ редактора.

Объявленiя для напечатанiя принимаются въ редакцiю, съ пла-
тною въ разиырѣ 8 коп. за мѣсто занимаемое строкой печата.

№ 21 — 22

1884—1893

1—30 Ноября

С О Д Е Р Ж А Н И Е. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ: Отъ редакцiи.—Кто виновать, что большинство нашего народа доселѣ не оставляетъ раз-
ныхъ суевѣрныхъ обычаевъ во время похоронъ и при поминовенiи усопшихъ?—По поводу съѣзда депутатовъ всего духовенства Карталин-
Бахтинской епархiи въ Тифлисъ съ 8 по 14 октября.—Воспитанiе дѣтныиъ. П. Перадзе.—Объ отпускѣ средствъ содержанiя причтамъ 27
епархiй.—Способъ преподаванiя въ школахъ съ нѣсколькими отдѣленiями при одномъ учителѣ. Р. Чихладзе.—Правда о жизни и святительской
дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора изъ далеской окрайны—Грузiя.—Наше школьное зло.—Дѣтныиъ грузинской
церковно-общественной жизни и разныя извѣстiя и замѣтки.—Объявленiе.

ОТЪ РЕДАКЦIИ.

Съ Божiею помощью, съ 1-го октября
стекущаго года мы вступаемъ въ 12-й
годъ нашего грузинскаго изданiя «Микем-
си» и съ 31-го декабря сего же года—въ
10-й годъ русскаго изданiя «Пастырь».

Во все это время изданiя наши твер-
до и неуклонно выполняли извѣстныя чи-
тателямъ свои программы, прилагая всѣ
свои силы, главнымъ образомъ, къ возвы-

шенiю нравственности и религiознаго ду-
ха въ народѣ и пользуясь для сего всѣмъ
тѣмъ, что давала сама жизнь этого же
народа.

Продолжая дѣло своихъ изданiй въ
томъ же направленiи и духѣ, открываемъ
подписку на 1894 годъ, вполне надѣясь на
обычную нравственную поддержку и со-
чувствiе со стороны духовенства и обще-
ства.

Кто виноватъ, что большинство нашего народа доселѣ не оставляетъ разныхъ вредныхъ суевѣрныхъ обычаевъ во время похоронъ и при поминовенія усопшихъ?

Всѣ мы осмѣиваемъ народъ за соблюденіе имъ разныхъ вредныхъ суевѣрныхъ обычаевъ во время похоронъ своихъ усопшихъ и при поминовеніи душъ ихъ. Между тѣмъ никто изъ насъ не признаетъ за собой вины въ томъ, что наши духовныя чада страдаютъ такими вредными и смѣшными предрасудками. Кто не знаетъ, что наши крестьяне впадаютъ въ неоплатные долги отъ исполненія сихъ суевѣрій, а душѣ то усопшаго не бываетъ отъ сего ни юты пользы. Въ Имеретіи, Гуріи и Мингреліи (неговоря уже объ абхазахъ, сванетинахъ и хевсурахъ) какъ во время похоронъ усопшихъ, такъ и послѣ полное вниманіе обращается на пышное и обильное угощеніе толпы и вообще на точное выполненіе принятаго на сей случай церемоніала. Отсутствіе, наприм., такъ называемыхъ «мозарѣ» (траурныхъ пѣвцовъ) въ такихъ случаяхъ приводитъ ихъ въ отчаяніе, тогда какъ легко они обходятся безъ совершенія извѣстныхъ поминальныхъ молитвъ и друг. церковныхъ обрядовъ по усопшемъ. Считается за большую честь для памяти усопшаго, если на похоронахъ присутствуютъ по больше почетныхъ представителей духовенства, но приглашаются они не столько для заупокойныхъ молитвъ по усопшемъ, сколько для вящей торжественности похороннаго церемоніала! Не рѣдко вы видите на похоронахъ 5—10 священниковъ, но весьма часто ни кому изъ нихъ не заказываютъ отслужить по усопшемъ заупокойную литургію въ день похоронъ. Наше привилегированное сословіе часто приглашаетъ въ такихъ случаяхъ и архіерея, — но и при

этомъ суевѣріе беретъ верхъ надъ правильнымъ пониманіемъ дѣла. Архіерей служитъ въ церкви, а тѣло усопшаго покоится дома для совершенія надъ нимъ разныхъ безразсудныхъ обычаевъ! Развѣ это значитъ достодолжно почитать покойника?

Все это доказываетъ, что народъ не понимаетъ, въ чемъ состоитъ истинное почитаніе усопшихъ, не знаетъ, что полезнѣе для души усопшаго, — но кто виноватъ въ этомъ? Посмотрите на проживающихъ у насъ католиковъ, армянъ и другихъ, какъ они поступаютъ въ такихъ случаяхъ? Кому они обязаны тѣмъ, что у нихъ въ данномъ случаѣ все совершается согласно церковнымъ требованіямъ и здравому смыслу? Разумѣется, своему духовенству. Кто объяснилъ и растолковалъ нашему обществу, особенно простому народу, что тѣло покойника непременно надо предать землѣ на третій день. Кто разъяснилъ народу, что поминовеніе усопшаго должно совершаться въ девятый, сороковой день и черезъ годъ со дня кончины, а не тогда, когда родственники усопшаго раздобудутъ тучныхъ барановъ и коровъ или когда наступитъ скоромное время? Кто объяснилъ имъ, что въ 9й и 40-й день и въ концѣ года по кончинѣ усопшаго родственнику надобно придти на вечерню и утреню и приносить колива для совершенія надлежащаго поминовенія? Кто вообще занимается растолкованіемъ народу подобныхъ вещей и приученіемъ его къ церковнымъ порядкамъ?

Правда, попадались изъ ста¹—2, возвышавшихъ голосъ противъ этихъ безразсудныхъ суевѣрій и предрасудковъ, но, къ сожалѣнію, въ средѣ же своихъ братьевъ, да и то старшихъ, встрѣчали проти-

водѣйствіе и несочувствіе. Нѣкоторые словами проповѣдуютъ о соблюденіи отпѣванія и погребенія покойника въ третій день, но сами же нарушаютъ свое слово. Многимъ не нравится эта глупая и нужно сказать, смѣшная церемонія оплакиванія, но присутствуютъ и освящаютъ этотъ обрядъ своимъ присутствіемъ. Народъ, видя это, и слушать не хотѣлъ 1—3 проповѣдниковъ; а если кто изъ послѣднихъ все же выказывалъ непреклонную твердость и упорно настаивалъ на своемъ, то получалъ большія неприятности.

Но нынѣ, слава Богу, время переѣнилось: число образованныхъ священниковъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Нынѣ уже смѣло и не рискуя ничѣмъ можно сказать паствѣ: если хочешь служить душамъ своихъ усопшихъ, то дѣлай это согласно уставамъ и обрядамъ церковнымъ, а свои безразсудные, вредные и раззорительные обычаи брось, предай забвенію. Покойника слѣдуетъ предать землѣ непремѣнно черезъ три дня, поминовенія совершать по немъ въ 3, 9 и 40 дни, а не при наступленіи скоромнаго времени. Дѣлу поминовенія усопшихъ не мѣшаютъ посты. Смѣло можетъ требовать каждый изъ насъ отъ пасомыхъ соблюденія порядка и благочинія во имя благоденствія же народа.

Бодрствуйте и мужайтесь, наши молодые братья! Позаботьтесь, постарайтесь о благоденствіи вашихъ пасомыхъ на землѣ и о спасеніи ихъ душъ на небѣ.

Прот. Д. Гамбашидзе.

**По поводу сѣзда депутатовъ всего духовенства
Карталино-Кахетинской епархіи въ Тифлисъ
съ 8 по 14 октября.**

*(продолженіе *).*

Въ 9 часовъ 11-го октября открылось засѣданіе сѣзда. Нѣкоторые дѣпутаты въ дополненіе предшествовавшимъ своимъ сужденіямъ высказались, что бібліотеки при церквахъ и живое пастырское слово съ церковной кафедры тогда только принесутъ сколько нибудь осязательный плодъ, если духовнымъ начальствомъ сдѣлано будетъ распоряженіе о закрытіи въ праздничные и воскресные дни питейныхъ заведеній и лавокъ, куда народъ въ эти дни охотнѣе и ранѣе уходитъ, нежели въ храмы Божіи.

Пр. Д. Гамбашидзе. Этотъ вопросъ очень важный и серьезный. Если бы возможно было сдѣлать это, было бы весьма хорошо и отрадно, но, къ сожалѣнію, въ томъ то и бѣда, что одними нашими постановленіями мы ничего не можемъ сдѣлать. Правда духовенству предлагаютъ проповѣдывать, поучать прихожанъ, чтобы они не пьянствовали, но пока у насъ будутъ умножаться кабаки и питейныя заведенія, ничего не сдѣлаютъ даже краснорѣчивыя поученія и проповѣди священниковъ. Нынѣ то и дѣло учреждаются общества трезвости для противоудѣйствія пьянству въ народѣ, но, зная нѣкоторыхъ членовъ этихъ обществъ, не думаю, чтобы они могли искоренить пьянство въ народѣ. Нѣтъ, для искорененія пьянства въ народѣ нужны совсѣмъ другія мѣры!

Ректоръ Тиф. дух. семинаріи, Арх. Серафимъ. Позвольте и мнѣ, о. о. депутаты, высказать нѣсколько словъ, не какъ ректору семинаріи, а какъ вашему собрату, всегда готовому помочь вашему общему дѣлу всѣмъ, чѣмъ только могу, подѣлиться съ вами жизненными опытами и наблюденіями своими. Подмѣтилъ я въ жизни, напримѣръ, что въ одной церкви служатъ нѣсколько священниковъ, прихожане всячески стараются узнать заранѣе, кто изъ нихъ служить въ извѣстный день или кто изъ нихъ говорить поученіе въ церкви. При служеніи и къ проповѣди одного священника собираются почти всѣ, а другого

*) „Пастырь“ № 19.

—является въ церкви слушателей очень мало. Бываетъ и такъ: служить священникъ въ своемъ приходѣ, при немъ церковь всегда бываетъ полна народу, умираетъ или переходитъ онъ въ другой приходъ, назначаетъ новый пастырь съ большимъ даже ценою образования противъ предѣшника своего, и что же вы видите, всегда въ церкви бываетъ богомольцевъ меньше прежняго. Зимой, напримѣръ, одинъ священникъ сидитъ дома и скучаетъ, другой—читаетъ и усовершенствуется, третій—ждетъ, не дожидается весны, чтобы на своихъ воронкахъ прокататься по приходу и провести время у прихожанъ по-свѣтски, забывъ о томъ, что его миссія требуетъ отъ него совсемъ другой жизни, другой дѣятельности.

Разсказалъ далѣе о ректоръ подробно о похожденияхъ нѣкоторыхъ паломниковъ, посѣщающихъ Афонъ и др. святыхъ мѣста и приѣзжающихъ въ приходы и своими преувеличенными, а подѣ часъ и вымышленными разсказами о святыхъ мѣстахъ сбиваютъ простой народъ иногда съ пути истины. Вообще о ректоръ привелъ не мало примѣровъ къ тому, что пастыри церкви много могутъ сдѣлать въ своихъ приходяхъ, если только они сумѣютъ своимъ личнымъ вліяніемъ обратить на себя вниманіе прихожанъ, если они поставятъ себя въ тѣсную связь съ нимъ, какъ отца съ дѣтьми.

Съѣздъ, послѣ всесторонняго обсуждения даннаго вопроса, единогласно постановилъ:

Обязать всѣхъ настоятелей учредить при своихъ церквахъ бібліотеки на церковныя средства, употребивъ на это дѣло отъ одного до пятидесяти (50) рублей изъ кошелевыхъ средствъ. Бібліотеки должны состоять изъ тѣхъ книгъ, которыя рекомендованы Святейшимъ Синодомъ для чтенія народу. Просить Высокопреосвященнѣйшаго Экзарха Грузіи поручить составить каталогъ духовно-нравственныхъ книгъ, напечатанныхъ на грузинскомъ и другихъ языкахъ для грузинъ и грековъ. Бѣлѣйшія церкви могутъ войти съ ходатайствомъ къ Его Высокопреосвященству, Экзарху Грузіи, о томъ, чтобы на приобрѣтеніе книгъ для церковныхъ бібліотекъ оказали бы имъ единовременное пособіе богатыя церкви. Епархіальный съѣздъ признаетъ необходимымъ устроить въ городѣ Тифлисѣ центральный складъ для книгъ, иконъ, церковной утвари и облачений. По сему съѣздъ духовенства на-

начаетъ особый комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: протоіереевъ Григорія Петріева, Давида Гамбашидзе, священниковъ Ткемаладзе, Шошѣва, Цицадзе и Тотибалдзе и преподавателей Иорданія, Добронравова и Садзагелова для выработки программы дѣйствія и операциі склада. Для образованія первоначальнаго денежнаго фонда на означенное дѣло вить единовременно изъ церкви по два рубля (2 р.).

Предсѣдатель съѣзда предложилъ собранію духовенства для рѣшенія предложеніе Владыки—Экзарха Грузіи объ установленіи во всѣхъ благочиніяхъ благочинническихъ съѣздовъ подѣ предсѣдательствомъ благочиннаго, изъ двухъ членовъ, помощника благочиннаго и духовника духовенства.

Пр. Д. Гамбашидзе. Предложеніе Владыки—Экзарха новое у насъ. Въ Россіи давно существуютъ такіе благочинническіе совѣты и, нѣтъ сомнѣнія, что они приносятъ большую пользу духовенству при рѣшеніи дѣлъ, часто возникающихъ, по причинамъ маловажныхъ и не значительнымъ между членами того или другаго церковнаго причта. Давно желательно было учрежденіе такихъ совѣтовъ и у насъ. Весьма желательно, чтобы эти благочинническіе совѣты установились и въ другихъ епархіяхъ экзархата кромѣ Карталино-Кахетинской. Но, по моему мнѣнію, помощникъ благочиннаго не долженъ быть членомъ этого совѣта, такъ какъ онъ всегда за одно стоитъ съ благочинными и часто замѣняетъ его.

Все собраніе единогласно приняло предложеніе Владыки и въ виду множества возникающихъ между членами причтовъ многихъ дѣлъ, за разрѣшеніемъ которыхъ эти послѣдніе, обыкновенно, обращаются къ епархіальной власти, постановило: учредить благочинническіе совѣты, подѣ предсѣдательствомъ благочиннаго изъ двухъ священнослужителей, выбираемыхъ каждый разъ на три года духовенствомъ благочинія.

Затѣмъ продолжительныя пренія вызвали въ духовенствѣ вопросы касательно священно-служительскихъ обязанностей оо. настоятелей приходскихъ церквей, такъ напримѣръ: храненія святыхъ запасныхъ

даровъ для больныхъ, управленія церковными хозяйствомъ и проч. Деп. свящ. Гаменеловъ. Некоторые священники живутъ отъ своихъ церквей очень далеко и по ночамъ, когда зовутъ священника для напутствования больного, чрезвычайно затруднительно ходить въ церковь. Или, отправляясь днемъ, ночью нельзя вернуться не то что въ церковь, но даже и въ свой домъ. Какъ поступить тогда съ священными дарами?

Одинъ депутатъ. Въ моемъ приходѣ церковь теперь строится и какъ мнѣ поступить съ святыми дарами? Каждый изъ насъ понимаетъ и знаетъ, что святыя дары должны быть хранимы въ церкви, но въ некоторыхъ мѣстахъ обстоятельство заставляетъ священника по-неволѣ хранить запасныя дары въ комнатѣ у себя предъ иконою.

Съездъ духовенства постановилъ: Такъ какъ примѣняясь къ мѣстнымъ условиямъ, храненіе св. запасныхъ даровъ не всегда возможно въ церквахъ, то просить Его Высокопреосвященство разрешить тѣмъ священникамъ, которые не живутъ близъ церкви и прихожанъ, какъ наприм. въ Туметѣ, Хевсуретѣ и др. мѣстахъ св. запасныя дары хранить у себя предъ иконою.

ВОСПИТАНІЕ ДѢВЦЪ ¹⁾.

(«De l'éducation des Filles»)

глава первая.

важность женскаго воспитанія.

Ничто такъ не пренебрегается людьми, какъ воспитаніе дѣвицъ. Рѣшающее значеніе принадлежитъ въ большинствѣ случаевъ привычкамъ и капризу матерей: полагаютъ, что этому полу слѣдуетъ давать мало образованія. Воспитаніе сыновей (мальчиковъ) считается важнѣйшимъ дѣломъ для блага общественнаго; и хотя въ воспитаніи мальчиковъ допускается почти не

¹⁾ Мы старались при переводѣ близко держаться французскаго подлинника, на сколько это возможно было для насъ.

Переводчикъ.

меньше ошибокъ, чѣмъ въ воспитаніи дѣвицъ, но тѣмъ не менѣе всѣ убѣждены, что нужно много свѣта (познанія), чтобы хорошо повести дѣло воспитанія мальчиковъ. Наиспособнѣйшіе люди прилежно работали надъ выработкою правилъ по этому предмету. Сколько учителей и коллегій мы видали! Сколько расходовъ на печатаніе книгъ, на научныя изысканія, на выработку методовъ къ изученію языковъ, на выборъ профессоровъ! Всѣ эти громадныя приготовленія часто поражаютъ болѣе своею виѣшностью, чѣмъ прочностью; но все-таки, они указываютъ на великую идею, которую имѣютъ о воспитаніи мальчиковъ. Касательно дѣвицъ, говорятъ, что не нужно, чтобы онѣ были ученые (свѣдущія).—любопытство дѣлаетъ ихъ пустячными и жеманными; достаточно, чтобы они успѣли вести хозяйство, и подчиняться своимъ мужьямъ безъ умнячанія. Въ оправданіе своего мнѣнія они указываютъ на то, что будто бы многія женщины отъ образованія стали смѣшными; послѣ этого они считаютъ себя въ правѣ предоставлять слѣно дѣвицъ надзору невежественныхъ и безразсудныхъ матерей.

Правда, нужно опасаться, чтобы изъ ученыхъ женщинъ не получились женщины безразсудныя (пустыя). Обыкновенно женщины имѣютъ умъ еще болѣе слабый и болѣе любопытный, чѣмъ мужчины; было бы не разумно привлекать ихъ къ такимъ знаніямъ, отъ коихъ онѣ могли бы одурѣть. Женщины не должны управлять ни государствомъ ²⁾, ни вести войны, ни принимать священническія обязанности; такъ онѣ могутъ обойтись безъ некоторыхъ обширныхъ познаній, касающихся политики, военнаго искусства, юриспруденціи, философіи и богословія. Большая часть механическихъ искусствъ совсѣмъ не идетъ женщинамъ; онѣ созданы для умѣренныхъ работъ.

²⁾ Однако, какъ исторія свидѣтельствуетъ, многія женщины, ставшіяся париками, своимъ мудрымъ управленіемъ государствомъ вполне доказали, что онѣ не лишены разума, твердости воли и политическихъ соображеній.

Переводчикъ.

Ихъ организмъ, какъ и духъ менѣ силенъ и менѣ крѣпокъ, чѣмъ мужчинъ; но за то природа надѣлила ихъ мастерствомъ, опрятностью и экономностью, дабы онѣ занимались дома спокойно.

Но что происходитъ изъ природной женской слабости? Чѣмъ онѣ слабѣе, тѣмъ болѣе ихъ слѣдуетъ укрѣпить. Не онѣ ли призваны выполнять обязанности, при томъ обязанности, имѣющія фундаментальное значеніе для всякой человеческой жизни? Не онѣ ли разрушаютъ и поддерживаютъ дома (семейства), не онѣ ли управляютъ всѣми подробностями хозяйственными, и, слѣдовательно, онѣ завѣдываютъ тѣмъ, что имѣетъ ближайшее отношеніе къ благоденствію рода человеческого? Отсюда, отъ женщинъ обуславливаются добрые и худые нравы почти цѣлаго свѣта. Женщина справедливая, прилежная и полная религіознаго чувства есть душа всякаго семейства; она вноситъ въ домъ такой порядокъ, который имѣетъ значеніе какъ для земнаго счастья, такъ и для спасенія. Сами мужчины, пользующіеся столь громаднымъ авторитетомъ въ обществѣ, своими разсужденіями не достигли бы ничего осязательнаго, если бы имъ не помогали женщины выполнить задуманное.

Миръ не есть призракъ, — онъ есть совокупность (собраніе) всѣхъ семействъ: и кто можетъ смотрѣть за порядкомъ въ семействѣ такъ близко, какъ женщины, которыя, помимо природной ихъ авторитетности и домовитости, созданы отъ природы заботливыми, внимательными къ мелочамъ, дѣятельными, проницательными и убѣдительно-убѣдительно? Но сами мужчины могутъ ли надѣяться на какое либо наслажденіе въ жизни, если ихъ тѣснѣйшая связь, бракъ обратится въ горечь? А каковы будутъ дѣти, будущіе члены человеческого рода, если матери ихъ испортятъ въ первые годы ихъ жизни?

Вотъ занятія женскія, имѣющія не меньше важности для общественной жизни, чѣмъ занятія мужчинъ; онѣ призваны управлять домомъ, сдѣлать счастливыми мужей и хорошо воспитывать дѣтей. Прибавьте къ этому то, что добродѣтель не менѣ нужна для женщины, чѣмъ для мужчи-

ны: не говоря о добрѣ и злѣ, которыя могутъ быть принесены миру женщинами, женщины составляютъ половину человеческого рода, искупленного кровью Иисуса Христа, и предназначеннаго къ вѣчной жизни.

Наконецъ, нужно обратить вниманіе, кромѣ добра, дѣлаемаго женщинами хорошо воспитанными, въ томъ случаѣ, когда лишены всякаго образованія, внушающаго добродѣтель. Известно, что дурное воспитаніе женщинъ приноситъ больше зла, чѣмъ такое воспитаніе мужчинъ, ибо заблужденія мужчинъ происходятъ часто изъ того дурнаго воспитанія, которое они получали отъ своихъ матерей и отъ тѣхъ страстей, которыя въ нихъ (мущинахъ) возбуждаютъ другія женщины въ болѣе зрѣломъ возрастѣ.

Какія интриги не встрѣчаются въ исторіи, какія нарушенія законовъ и обычаевъ, какія кровопролитныя войны, какія уклоненія отъ религіи, какія возмущенія въ государствахъ, причиненныя необразованностью женщинъ! Вотъ что указываетъ на важность женскаго воспитанія. Поищемъ средствъ этого воспитанія.

И. Перадзе.

(продолженіе будетъ).

Объ отпускѣ средствъ содержанія причтамъ 27 епархій.

Въ с о ч а й ш е утвержденнымъ 23 апрѣля 1893 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, опубликованнымъ въ № 24 „Церк. Вѣд.“ 1893 года, между прочимъ постановлено: въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовенства, отпускать впредь на тотъ же предметъ по 250,000 руб. въ годъ, начиная отпускъ сей суммы съ текущаго 1893 года, причѣмъ предоставлено г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ г. Министромъ Финансовъ, входить ежегодно, во времени разсмотрѣнія смѣтъ, съ представленіями о постепенномъ увеличеніи дополнительнаго ассигнованія въ томъ размѣрѣ, въ коемъ это окажется возможнымъ по состоянію средствъ государственнаго казначейства, до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны

всѣмъ причтамъ въ епархіяхъ Имперіи, имѣя причтомъ въ виду необходимость скорѣйшаго достиженія этой цѣли. Въѣсть съ тѣмъ предоставлено было Святѣйшему синоду изъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе суммъ назначать, сообразуясь съ мѣстными условіями, содержаніе причтамъ, неполучающимъ такового или учреждаемымъ вновь въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) въ епархіяхъ, въ коихъ введены Высочайше утвержденныя штаты 4 апрѣля 1842 года, а также въ Грузинскомъ экзархатѣ: священникамъ отъ 100 руб. до 600 руб., діаконамъ отъ 80 руб. до 300 руб. псаломщикамъ отъ 40 руб. до 200 руб. въ годъ и б) въ епархіяхъ Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестанской и Финляндской въ размѣрахъ, установленныхъ изданными для сихъ епархій штатами. Для надлежащаго приведенія въ исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, привѣтствованнаго въ свое время глубочайшею радостію и признательностію всего православнаго духовенства, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 26—31 мая 1893 года поручено было Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ представить на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода подробную вѣдомость отъѣхъ причтамъ, между коими, согласно поступившимъ ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, надлежало бы распределить въ постоянное содержаніе 250,000 рублей, ассигнованныхъ на текущій 1893 годъ. Вслѣдствіе сего, на основаніи доставленныхъ преосвященными архипастырями 27 епархій свѣдѣній о наиболѣе нуждающихся причтахъ, въ количествѣ свыше 2000, Хозяйственнымъ Управленіемъ признано возможнымъ, по ограниченности кредита (250,000 руб.), избрать лишь 592 причта не получающихъ никакого содержанія ни изъ казны, ни изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, и мѣстные доходы которыхъ, отъ исправленія требъ, менѣе 300 рублей въ годъ на весь причтъ, при отсутствіи и причтовыхъ помѣщеній. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13—20 октября 1893 года означенная сумма 250,000 руб., а за вычетомъ 2% въ пенсіонный капиталъ—245,000 р. и распределена, по составленной Хозяйственнымъ Управленіемъ вѣдомости, въ постоянное съ 1 января 1893 года содержаніе 592-мъ причтамъ слѣдующихъ 7 епархій: Владимірской—11,907 руб., Воронежской 12,740 руб., Вятской 13,034 руб., Екатеринославской 3,155 руб. 60 к., Иркутской 352 руб. 80 к., Калужской 4,067 руб., Клишиневской 11,760 руб., Костромской 8,526 руб., Курской 13,279 руб., Московской 7,840 руб., Нижегородской 13,230 руб., Оренбургской 1,568 руб., Орловской 13,769 руб., Пензенской 9,702 руб., Полтавской 1,960 руб., Рязанской 15,435 руб., Самарской 6,664 руб., Симбирской 13,230 руб., С.-Петербургской 1,832 руб. 60 к., Тамбовской 11,711

Тверской на (30 приходовъ) 12,005 руб., Томской (36 приходовъ) 15,827 руб., Тульской 10,192 руб., Уфимской (39 приходовъ) 15,288 руб., Харьковской 3,283 руб., Ярославской (29 приходовъ) 11,368 руб., Грузинскаго экзархата 1,274 руб. При этомъ нормальный окладъ жалованья для большинства причтовъ положенъ, за вычетомъ 2% на пенсію, для священниковъ 294 р., для діаконівъ 147 р. и для псаломщиковъ 98 руб. въ годъ. Печатныя вѣдомости о причтахъ, коимъ вновь назначено или увеличено содержаніе, разосланы къ епархіальнымъ преосвященнымъ поименованныхъ 27 епархій при циркулярныхъ указахъ Святѣйшаго Синода отъ 25 минувшаго октября.

Способъ преподаванія въ школахъ съ нѣсколькими отдѣленіями при одномъ учителѣ.

Шестилѣтняя педагогическая дѣятельность заставила меня отвергнуть всѣ, предложенныя Ельницкимъ, способы преподаванія въ школахъ съ нѣсколькими отдѣленіями и приняться за новый, болѣе удобный и способствующій успѣшному веденію обученія дѣтей. Ельницкій указываетъ три способа обученія: 1) ученики одного отдѣленія приходятъ до обѣда, другіе—послѣ обѣда; 2) въ каждомъ отдѣленіи занятіе бываетъ по 20 или 30 минутъ подъ руководствомъ учителя, а остальные отдѣленія занимаются самостоятельно или подъ руководствомъ старшихъ учениковъ; 3) цѣлый часъ одно отдѣленіе занимается подъ руководствомъ учителя по извѣстному предмету, другія же отдѣленія ведутъ самостоятельную работу по тому же или по другому какому либо предмету; на другомъ урокѣ устное занятіе по тому же предмету переходитъ въ слѣдующія отдѣленія, а остальные отдѣленія занимаются опять самостоятельно; такъ бываетъ и на третьемъ урокѣ.

Недостатки этихъ способовъ указаны самимъ Ельницкимъ и потому я не считаю нужнымъ объ этомъ говорить подробно. Скажу только слѣдующее: первый способъ не даетъ учителю отдыха и потому, если не работавшія

еще до обѣда дѣти чувствуютъ въ себѣ полную силу къ работѣ, за то учитель давно ее потерялъ послѣ до обѣдныхъ занятій и потому послѣ обѣдное занятіе не будетъ имѣть такой оживленности и духа. При этомъ въ школѣ не можетъ быть трехъ отдѣленій. Второй способъ не удобенъ потому, что учитель можетъ вести работу непосредственно только въ одномъ отдѣленіи, другія же останутся безъ присмотра и, какую работу ни задавай, ученики отъ сердца расположены не могутъ быть. Кромѣ того, они, зная, что учитель къ нимъ послѣ обѣда не возвратится (онъ занимается съ другими отдѣленіями) совершенно выгоняютъ изъ своего вниманія заданный урокъ, забываютъ его въ классѣ же и къ слѣдующему дню не будутъ звать. При этомъ способѣ преподаванія одно отдѣленіе на урокѣ занимается подъ руководствомъ учителя 20 минутъ, а самостоятельно 40 минутъ, а потому справедливѣе бы дѣлали учителя, если бы они обозначили по журналу на всѣхъ урокахъ и по всѣмъ предметамъ, что шли только самостоятельныя письменныя работы, ибо 40 больше 20. Третій способъ хуже первыхъ. И при второмъ способѣ дѣти утомляются однообразной работой, а здѣсь положительно можетъ быть заглушена всякая охота къ занятіямъ—и взрослымъ трудно заниматься три часа однимъ и тѣмъ же предметомъ, а для вѣжныхъ дѣтей это положительно убійственно, не говоря уже о томъ, что въ день занятіе будетъ только по одному предмету, много—по двумъ.

Новый способъ преподаванія совершенно чужды вышеозначенныхъ недостатковъ. Онъ состоитъ въ слѣдующемъ: если въ школѣ урокъ, на примѣръ, по русскому языку, всѣ отдѣленія занимаютъ подъ руководствомъ учителя; онъ ведетъ занятіе въ одномъ отдѣленіи въ продолженіи 5—8 минутъ, а другія припоминаютъ вихомолку прошлый урокъ; въ продолженіи означеннаго времени учитель успѣетъ задать не большой урокъ, объяснить онъ по всѣмъ правиламъ обученія нѣсколько словъ и фразъ и

задаетъ заучить тамъ же до окончанія занятій въ другихъ отдѣленіяхъ. Учитель, окончивъ чрезъ 10—16 минутъ занятія въ другихъ отдѣленіяхъ, снова возвращается къ первому отдѣленію. Спросивъ заданный урокъ и задавъ еще дальше, переходитъ опять въ другія отдѣленія. Такихъ занятій на каждомъ урокѣ съ каждымъ отдѣленіемъ можно имѣть 3—5 разъ. Занятіе можетъ быть и по разнымъ предметамъ въ разныхъ отдѣленіяхъ.

Преимущество этого способа преподаванія предъ другими способами ясны.—Заданный урокъ заучивается учениками въ классѣ же. Ученики, зная, что учитель сей-часъ же возвратится къ нимъ, не могутъ не отнестись къ дѣлу серьезно; занимаются всѣ почти одинаково—и слабые и хорошие. Не приходится насильно удерживать дѣтей отъ шалости, ибо ея нѣтъ, занимаются съ самымъ невозможнымъ оживленіемъ. Урокъ заучивается правильно, такъ какъ заучивается тотчасъ послѣ объясненія, а неправильно заученное поправляется на томъ же урокѣ, пока оно вошло въ плоть и кровь ученика. Известно, что когда человекъ занятъ чѣмъ либо внимательно, для него часы и дни проходятъ незамѣтно. Такъ и здѣсь;—какъ учитель, такъ и ученики заняты внимательно предметомъ и потому урочный часъ совершенно ихъ не утомляетъ; на лицѣ у нихъ вы видите такое же оживленіе и бодрость къ концу урока, какое и къ началу. По всѣмъ предметамъ имѣются ежедневно уроки. Письмо, употребляемое въ нашихъ школахъ собственно только для остановки дѣтей отъ шалости, получаетъ право гражданства. Послѣ окончанія уроковъ ученики могутъ не брать съ собою учебныхъ принадлежностей, такъ какъ уроки заучены.

Во всякомъ случаѣ было бы очень полезно, если бы ревизоры обращали вниманіе на умѣніе учителя преподавать. Единственнымъ своимъ должемъ ревизора явкоотыя считаютъ

проэземеновать нѣсколько учениковъ школы и если ученики знаютъ предметъ, не обращаютъ на то вниманія, какъ ведется въ школѣ преподаваніе. Въ этомъ случаѣ очень легко можетъ быть допущена ошибка, тѣмъ болѣе, что ревизоръ, утомленный экзаменами въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ, придирается много не будетъ. Предположимъ, что учитель узналъ время пріѣзда ревизора. Онъ легко можетъ собрать къ назначенному времени учениковъ изъ другихъ школъ; или въ новооткрытую школу приняты подготовленные въ другихъ школахъ дѣти. Изъ ихъ отвѣтовъ ревизоръ и дѣлаетъ замѣчаніе о годности или негодности самого учителя. Кромѣ того необходимо, чтобы и сами ревизоры близко были знакомы какъ съ теоріею, такъ, въ особенности, съ практикой преподаванія въ школѣ съ нѣсколькими отдѣленіями при одномъ учителѣ—съ этимъ «камнемъ преткновенія» во всей педагогикѣ. Такой ревизоръ во время урока (не на экзаментѣ), хорошо видя труды учителя изъ общихъ отвѣтовъ класса, не можетъ не узнать и годности или негодности учителя. Отъ неспособныхъ учителей онъ освободитъ школу¹⁾, а способнымъ, но имѣющимъ недостатки, дать должныя наставленія и указанія своими примѣрными уроками въ школу. Одинъ образцовый наглядный урокъ ревизора больше сдѣлаетъ для школы, чѣмъ тысячи распоряженій совѣта на бумагѣ въ дѣлѣ преподаванія.

Учитель Сачкеровской двухклассной церковно-приходской школы Р. Чихладзе.

¹⁾ А гдѣ же достать для всѣхъ школъ способныхъ учителей?

Ред.

Правда о жизни и святительской дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора изъ далекой окраины—Грузіи *).

7-го сентября сего года исполнился годъ со дня блаженной кончины Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора, бывшаго экзархомъ Грузіи около 14 лѣтъ. За это время онъ полюбилъ Грузію и Грузія полюбила его, и есть за что. Здѣсь—въ странѣ разнообразія жизни и элементовъ племенныхъ и религиозныхъ—вполнѣ раскрылись разностороннія его качества—административныя, пастырскія и человѣческія, и здѣсь завершилась его карьера полученіемъ высшаго іерархическаго сана въ Россійской церкви—митрополита. Но здѣшняя пресса ничѣмъ не отозвалась о служебной дѣятельности почившаго іерарха въ нашемъ краѣ. Правда, почтенная редакція газеты «Кавказъ» просила меня написать что-нибудь объ Исидорѣ, но за неимѣніемъ свободного времени я не могъ это исполнить: а въ здѣшнемъ духовномъ органѣ «Дух. Вѣстн. Груз. Экзархата», № 18, 1892 г., перепечатаны только біографическія свѣдѣнія о м. Исидорѣ изъ С.-Петербургскихъ періодическихъ изданій. Но между Тифлисомъ и Петербургомъ и между тѣмъ временемъ и послѣдующимъ, въ которое жилъ и дѣйствовалъ м. Исидоръ здѣсь и тамъ, существуетъ громадное разстояніе. Кромѣ того въ Петербургскихъ статьяхъ о м. Исидорѣ допущена очевидная ошибка, и не желательно, чтобы о такомъ человѣкѣ ложь хранилась въ архивѣ, какъ драгоценное сокровище. Ошибка эта заключается, между прочимъ, въ томъ, будто у экзарха Исидора «не было ни кан-

*) Подъ этимъ заглавіемъ наша редакція давно собиралась отвѣтить нѣкоторымъ Петербургскимъ некролистамъ блаженной памяти Митрополита Исидора, сообщавшимъ о жизни и дѣятельности этого великаго іерарха въ Грузіи много не точнаго и невѣрнаго, но чинѣ, читая въ «Дух. Вѣст. Груз. Экзархата» прекрасную статью прот. Хелидзе такого же содержанія, пока ограничиваемся перепечаткой ея въ нашемъ органѣ.

Ред.

целяри для веденія переписки по дѣламъ экзархата и ни одного духовнаго правленія (См. «Хр. Чит.» 1892 г. ноябрь—декабрь стр. 511). Это все не вѣрно. Напротивъ у Исидора и предмѣстникомъ его—экзарховъ канцелярій и канцелярскихъ чиновниковъ было несравненно больше, нежели у другихъ архіереевъ во внутреннихъ епархіяхъ Россіи. Такъ у него были: двѣ канцеляріи—*экзархеская*, съ правителемъ ея во главѣ, съ двумя его помощниками и прочими служащими, — *Осетинской духовной комиссіи*, съ особымъ секретаремъ и подчиненными ему лицами; *Грузино-Имеретинская Синодальная контора*, съ известнымъ числомъ членовъ, прокуроромъ и пр., и при оной еще *канцелярія* съ двумя отдѣленіями—по Грузинской (т. е. Карталинской) епархіи и Имеретинской, съ двумя секретарями, столоначальниками и пр. и пр. При такомъ составѣ канцелярій, высшаго церковнаго управленія и канцелярскихъ чиновъ писать объ экзархѣ Грузин, что у него не было ни канцеляріи и ни одного духовнаго правленія—это изумительно. Не известно, откуда авторъ заимствовалъ такое невѣрное свѣдѣніе.

Я учился и служилъ при Его высокопреосвященствѣ, экзархѣ Исидорѣ, зналъ его съ 1845 г. до перевода его на Кіевскую кафедру въ 1858 г. и помню многія благотворныя его дѣянія для церкви и государства; а посему считаю благовременнымъ, по случаю исполнившейся годовщины кончины этого знаменитаго архипастыря, подѣлиться съ почитателями его памяти тѣми свѣдѣніями, какія имѣются у меня о немъ въ данное время.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1844 г. полученъ былъ въ Тифлисъ указъ о переводѣ экзарха Грузин, архіепископа Евгенія на Астраханскую кафедру и о назначеніи на его мѣсто архіепископа Могилевскаго *Исидора*. То и другое извѣстіе поразило всѣхъ: это былъ первый примѣръ перевода экзарха на простую кафедру, какъ тогда выражались. Предмѣстники его—митрополитъ Теофилактъ и архіепископъ Моисей скончались въ Грузин, а Іона былъ переведенъ въ С.-Петербургъ присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ въ санѣ мит-

рополита. Высокопреосвященный Исидоръ извѣстенъ былъ многимъ въ Тифлисъ, какъ получившій образованіе въ самомъ центрѣ духовнаго просвѣщенія и церковнаго управленія—въ С.-Петербургѣ и какъ служившій нѣсколько лѣтъ подъ начальствомъ мудрыхъ и опытныхъ архипастырей, особенно знаменитаго митрополита московскаго Филарета. Зналъ его и самъ архіепископъ Евгений, участвовавшій въ хиротоніи его въ епископа Дмитровскаго, викарія московской митрополіи. Посему еще до пріѣзда его въ Тифлисъ распространилась о немъ молва, какъ о пастырѣ весьма ученомъ и строгомъ. Архіепископъ Евгений выѣхалъ изъ Тифлиса, не дождавшійся Исидора; замѣтно было, что онъ былъ крайне огорченъ своимъ переводомъ,—и онъ и прочіе считали его униженіе наказаніемъ его за что-то.

Новый экзархъ—Исидоръ пріѣхалъ въ Тифлисъ 17-го января 1845 г., около 3-хъ часовъ по полудни и—прямо въ Сіонскій соборъ. *) Здѣсь были и ученики семинаріи. Привѣтственную рѣчь сказалъ ректоръ семинаріи арх. Флавіанъ. По окончаніи въ соборѣ обычной литіи или молебна, и приложеніи къ мѣстнымъ иконамъ, экзархъ преподавалъ всему собранію архипастырское благословеніе апостольскими словами: „Благодать Господа нашего Іисуса Христа и пр. буди со всѣми вами!“ Получивъ отъ него благословеніе, собраніе разошлось. Въ ближайшее воскресенье Исидоръ совершилъ первую торжественную литургію въ томъ же соборѣ. Народу было множество; были также и ученики семинаріи. Служилъ онъ медленно, благоговѣнно, важно. Но люди больше смотрѣли на него и на его священнодѣйствія, нежели молились. Въ концѣ литургіи онъ сказалъ «слово» при вступленіи на паству. Изъ этого слова мы слышали ясно слѣд. выраженія: „Вѣра Христова утверждена здѣсь св. равноапостольною Ниною еще въ глубокой древности—въ IV-мъ в. Здѣсь подвизались преподобные отцы Давидъ и

*) Безъ всякихъ крестныхъ ходовъ и особенныхъ встрѣчъ.

пр. Вотъ храмъ св. Давида, какъ живой и немолкающій проповѣдникъ христіанскаго благочестія. Храните, любите спасительную вѣру, какъ хранили и дорожили ею предки ваши... Говорилъ онъ эту проповѣдь наизусть, безъ тетради, хотя и держалъ ее въ рукахъ, ясно, громко, выразительно. Своимъ первымъ богослуженіемъ и проповѣдію онъ произвелъ на всѣхъ отличное впечатлѣніе.

Приближалось знаменательное 4-е число февраля—день препод. Исидора Пелусіота и ангела высокопреосвященнаго экзарха Исидора. Въ семинаріи начали хлопотать и суетиться надъ составленіемъ и приготовленіемъ поздравительныхъ рѣчей, по заведенному порядку. Экзархъ Евгений очень любилъ эти рѣчи. Онѣ писались наставниками подлежащихъ предметовъ на всѣхъ, преподававшихся въ семинаріи, языкахъ—русскомъ, грузинскомъ, греческомъ, латинскомъ, осетинскомъ и татарскомъ, — и давались лучшимъ ученикамъ для приготовленія по всѣмъ правиламъ тогдашняго ораторскаго искусства къ произнесенію передъ экзархомъ. Евгений имѣлъ обыкновеніе обращаться ко всѣмъ ученикамъ съ такими словами: «Нука — что ты мнѣ скажешь? — говори». Ученикъ начиналъ говорить — и экзархъ слушалъ всѣ рѣчи. Лучшая похвала отъ него всегда доставалась тѣмъ ученикамъ, которые говорили рѣчи на непонятныхъ ему языкахъ. Въ такомъ видѣ явились къ Исидору въ день его ангела начальники, наставники и необходимые для этого ученики семинаріи. Но Исидоръ не принялъ никакихъ рѣчей, — онъ тотчасъ отклонилъ и отмѣнилъ однажды навсегда этотъ старый обычай. Потомъ, обратившись къ ректору и наставникамъ и указавъ на учениковъ, онъ сказалъ: «пусть они занимаются своимъ дѣломъ. Это для меня важнѣе всего». А ученикамъ сказалъ: «спасибо вамъ за то, что вы заслужили вниманіе начальства и потрудились для меня,» — и каждому изъ нихъ далъ по книгѣ на память этого новаго торжества для грузинской церкви. Это было первое проявленіе его взгляда на семинарію и, такъ сказать, деликатное начальническое приказаніе, чтобы ученики усердно занимались и

хорошо учились. Послѣ этого начались различныя серьезныя его благоустроенія семинаріи и духовныхъ училищъ.

Усиленіе и улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній въ своей епархіи всегда составляло главнѣйшую заботу просвѣщенныхъ архипастырей всѣхъ странъ и народовъ. Но нельзя не отмѣтить своего рода особенности въ мѣропріятіяхъ высокопреосвященнаго Исидора къ лучшей постановкѣ духовно-учебной части въ Грузинскомъ Экзархатѣ. Онъ обратилъ на это первое и главное вниманіе потому, вѣроятно, что зналъ слабую сторону этого дѣла и тѣ недавнія неурядицы, которыя были въ семинаріи въ инспекторство игумена Порфирія, родственника владыки Евгенія, получившаго только семинарское образованіе, но поставленнаго имъ инспекторомъ семинаріи, что, кажется, и ускорило переводъ самого владыки въ Астрахань. Заботы Исидора о семинаріи имѣли довольно своеобразную форму *). Послѣ отпразднованія дня его ангела мы думали, что онъ посѣтитъ семинарію и осмотритъ все подробно, какъ обыкновенно дѣлаютъ новые начальники отдѣльныхъ частей. Но собственно въ семинарію онъ не пріѣзжалъ и, кажется, никогда не былъ ни въ классныхъ комнатахъ во время уроковъ, ни въ ученическихъ спальняхъ, ни въ столовой; а зналъ все, что происходило въ семинаріи, конечно, не изъ официальныхъ рапортовъ ректора и инспектора, въ которыхъ обыкновенно пишутъ: «все обстоитъ благополучно»; а узнавалъ все другимъ путемъ.

*) Нужно замѣтить, къ сожалѣнію, что неурядицы въ семинаріи всегда происходили тогда, когда экзархи выбирали на должность ректора или инспектора родственниковъ своихъ или преданныхъ имъ знакомыхъ.

НАШЕ ШКОЛЬНОЕ ЗЛО.

(По поводу статьи г. Андреева).

Въ одномъ изъ номеровъ «Церковнаго Вѣстника» была напечатана статья подъ заглавіемъ „Забытые“. Она посвящена вопросу объ увольняемыхъ изъ учебныхъ заведеній за малоуспѣшность и есть не что иное, какъ сердобольный голосъ въ пользу несчастныхъ неудачниковъ. Безспорно, всякій согласится, что эта статья затрагиваетъ во многихъ отношеніяхъ важный вопросъ и заставляетъ подумать о всѣхъ увольняемыхъ. Увольненные изъ заведеній неудачники наполняютъ собой ряды недовольныхъ, имѣющихъ ротъ и желудокъ, но не приспособленныхъ ни къ какому опредѣленному дѣлу. Одни изъ нихъ безропотно несутъ свою горькую долю, не возвышаясь до стремленія обдумать свое положеніе, отыскать ему причины и пр.; они кончаютъ обыкновенно жалкимъ нищенствомъ и вслѣдствіе природнаго слабоволія идутъ по проторенной дорожкѣ въ кабаку, увеличивая собой число голодныхъ и оборванныхъ бездѣльниковъ. Другіе, Богъ знаетъ, какимъ образомъ, додумываются до высокаго мнѣнія о своихъ способностяхъ, увѣрены сами и другихъ увѣряютъ, что школа не сумѣла оцѣнить ихъ... Разумѣется, не всѣ безусловно неудачники, съ которыми школа покончила свои счеты, обречены на нищету и пьянство; но надо сазнаться, что по своему характеру, а равно и по аттестациі, которой снабжаетъ ихъ школа, они первые поставщики такого рода людей. Вотъ почему на всякомъ лежитъ нравственный долгъ съ наитщательнѣйшей осторожностью взвѣшивать обстоятельства дѣла, когда поставляется роковой для какого-нибудь школьника вопросъ: „потерпѣть, или исключить“, и ни одна изъ нихъ навѣрное не откажетъ выслушать по этому предмету мнѣніе, высказать которое беретъ на себя смѣлость одинъ изъ стоящихъ у школьнаго дѣла.

Уволенные могутъ быть раздѣлены на три разряда: 1) одни изъ нихъ вынуждаются покинуть школу потому, что оказываются ниже того умственнаго уровня, котораго требуетъ программа преподаваемыхъ въ ней предметовъ; это—такъ называемая малоуспѣшность; 2) другіе не подходятъ подъ ея нравственную мѣрку и 3) третьи, наконецъ, являются жертвами случайности, какъ напримѣръ—тѣсноты помѣщенія, несправедливаго обвиненія и пр. Съ этихъ трехъ точекъ зрѣнія мы и будемъ разсуждать о дѣлѣ.

Недочка—зло, какъ помочь этой бѣдѣ?

Такъ какъ едва ли возможно, чтобы кака-ни-

будь школа совершенно обошлась безъ увольненныхъ, то уменьшить число увольняемыхъ будетъ пока единственнымъ средствомъ для разрѣшенія указанной задачи. Спрашивается: что можно сдѣлать для учащихся въ этомъ направленіи? Въ число увольняемыхъ за малоуспѣшность попадаютъ или неспособные или слабосильные или, наконецъ, лѣнливые. Обыкновенно во всѣхъ этихъ случаяхъ ученикъ отстаетъ отъ преподаванія, получаетъ дурные баллы по одной или нѣсколькимъ наукамъ, подвергается переэкзаменовкѣ, оставляется на повторительный курсъ, если не выдерживаетъ ея, снова получаетъ переэкзаменовку и, наконецъ, проигравъ эту послѣднюю игру, повядаетъ заведеніе съ дурнымъ свидѣтельствомъ. Передъ нимъ открывается просторное житейское поле, на которомъ онъ лишній человекъ: запроса на его недозрѣлыя способности нѣтъ, а уцѣлѣвшіе обрывки различныхъ наукъ, которыми нагромождали его голову, нигуда негодны. Какъ не скажешь, что пѣсня недоучки спѣта! Между тѣмъ нельзя не сознаться, что въ подобныхъ обстоятельствахъ школа поступаетъ не совсѣмъ справедливо. Конечно она ничего не подѣлаетъ съ учениками, обиженными природой, т. е. съ людьми съ неисправимыми умственными недостатками; для нихъ у общества должны существовать особыя учрежденія, наиболѣе приспособленныя къ ихъ психическому состоянию, чѣмъ школы, предназначенныя къ воспитанію болѣе или менѣе умственно здоровыхъ. Но не то нужно сказать о слабосильныхъ и лѣнливыхъ. Среди нихъ могутъ встрѣтиться лица не только способныя, но даже талантливыя. Слабосильные—это такіе ученики, которые обладаютъ нормальными умственными способностями и если не успѣваютъ по нѣкоторымъ наукамъ, то исключительно потому, что ихъ нервная система вслѣдствіе быстроаго утомленія не въ состояніи овладѣть всѣмъ учебнымъ матеріаломъ курса. Они обыкновенно удовлетворительно учатся по наукамъ, требующимъ меньшаго напряженія силъ, и отстаютъ по такимъ, для которыхъ необходима утомительная, нездоровая нервная работа. Тутъ часто случается, что наука является трудной не столько сама по себѣ, сколько по тѣмъ отношеніямъ, въ какія ставится къ ученикамъ ея преподаватель. Кому неизвѣстно, какое общераспространенное педагогическое средство составляетъ такъ называемая спасительная строгость; и вотъ слышишь, что въ такой то школѣ свирѣпствуетъ «грекъ», тамъ наводитъ уныніе «математикъ», въ другомъ мѣстѣ производитъ опустошеніе «латинистъ», не даетъ спуску «философъ» и т. д. Здѣсь не мѣсто обсуждать, насколько разуменъ названный приемъ; можетъ быть дѣйствительно есть шко-

ды, въ которыхъ безъ спасительной строгости не достигнешь ничего; но малосильныхъ учениковъ она губить несправедливо и жестоко. Школа (визшая и средняя) работаетъ не столько для науки, сколько для человѣка, и потому она должна не учениковъ приспособлять къ наукѣ, а напротивъ науку къ ученикамъ. Правда она должна заботливо выбирать между ними будущихъ дѣятелей науки, чтобы не потухъ свѣтильникъ человѣчества, но отличать способнѣйшихъ не значитъ губить менѣе одаренныхъ. Общество также, какъ и наука, нуждается въ правильно развитыхъ и прилично воспитанныхъ дѣятеляхъ; и если для такого дѣла считаются пригодными пятнадцать наукъ, преподаваемыхъ въ какой нибудь школѣ, то невидно, почему бы столь же пригодными не считать только десять. Отсюда уже должно слѣдовать, что въ школѣ могутъ существовать не только тѣ ученики, кому удалось одолѣть всѣ пятнадцать наукъ, но равно и тѣ, кого хватило бы лишь на десять. Въ самомъ дѣлѣ, отъ такого явленія ничего не терять: ни наука, ни тѣмъ болѣе общество.

Много ли выходитъ настоящихъ жрецовъ науки даже изъ тѣхъ, кого школа отличила, какъ наиболѣе одаренныхъ; не видимъ ли мы, что большинство кончающихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ становится въ ряды тѣхъ же общественныхъ дѣятелей, въ которые идутъ и лица съ среднимъ образованіемъ! Но у общества найдется не мало дѣла какъ для первыхъ, вторыхъ, такъ точно и для тѣхъ, кто выпелъ бы изъ средней школы съ искусомъ не въ пятнадцать наукъ, а только въ десять и даже менѣе. Вотъ почему каждому преподавателю, готовящемуся нанести своей трепещущей жертвѣ послѣдній ударъ, необходимо навести справки, какъ успѣваетъ несчастный по другимъ наукамъ, и во-время удержать рѣшающую руку.

По этому поводу, безорно, встрѣтится много практическихъ неудобствъ, и главнѣйшихъ изъ нихъ два: 1) какъ по совѣсти оцѣнить успѣхи малосильныхъ учениковъ и 2) какъ удержать на надлежащей высотѣ учебное дѣло, которое можетъ быть ослаблено и распатано примѣромъ снисходительнаго отношенія къ неуспѣхамъ однихъ. Дѣйствительно, если за дурные отвѣты и плохое знаніе предмета ставишь удовлетворительный баллъ, чтобы дать возможность ученику слѣлаться въ будущемъ общественнымъ дѣятелемъ, то не лучше ли совсѣмъ вычеркнуть несчастный предметъ изъ учебной программы, потому что его существованіе является безцѣльнымъ, мало пригоднымъ. Затѣмъ, не въ правѣ ли будутъ требовать столь же снисходительнаго отношенія къ себѣ и другіе ученики и не перестанутъ ли они заниматься по предмету, ко-

который, по мнѣнію самихъ учителей, не составляетъ болшей важности. Какъ тутъ быть? Намъ думается, изъ этого затрудненія выходъ есть. При учебныхъ заведеніяхъ нашего вѣдомства весьма удобно образовывать особый третій разрядъ, куда должны быть отчислены ученики, оказавшіе успѣхи не по всѣмъ наукамъ. Духовно-учебныя заведенія, кромѣ общеобразовательныхъ цѣлей, имѣютъ задачей, какъ извѣстно, приготовить еще лицъ для занятія различныхъ церковныхъ должностей. Соотвѣственно этому преподающіеся въ нихъ предметы раздѣляются на двѣ группы: специальную (церковно-богословскую) и общеобразовательную, состоящую изъ свѣтскихъ наукъ; неуспѣхи по послѣднимъ несомнѣнно нанесутъ ущербъ общеобразовательному дѣлу, но едва ли они составятъ серьезное препятствіе въ подготовкѣ лицъ для церковной дѣятельности. Очень возможно, что священникъ, прошедшій сплона средній курсъ ученія, въ умственномъ отношеніи будетъ развитѣе священника, занимавшагося только богословскими науками; однако такая умственная разница сама по себѣ не можетъ служить основаніемъ для допущенія къ должности одного и удаленія отъ нея другого, какъ не служить имъ разница между кончающими курсъ по первому разряду (студентами) и кончающими его по второму. Справедливость этихъ замѣчаній станетъ особенно очевидна, если принять во вниманіе то, что за самыми ничтожными исключеніями, свѣтскія науки, которыми обучался когда то священникъ, не имѣютъ прямого приложенія въ его дѣятельности; надо сказать даже болѣе: въ его пастырской практикѣ въ цѣлую жизнь не встрѣтится, быть можетъ, ни одного случая когда бы потребовалось вспомнить, что-нибудь изъ свѣтскихъ наукъ. Прибавимъ къ этому еще то, что почти всѣ студенты семинаріи, т. е. лица, получившія лучшія аттестаціи, если и въ состояніи припомнить что нибудь изъ наукъ, къ которымъ они обнаруживали когда-то лестные для себя успѣхи, то развѣ одни жалкіе отрывки, да и то въ самомъ искаженномъ видѣ. Что мы не преувеличиваемъ, въ томъ убѣдитъ каждого желающаго очень простой опытъ: предложить и доказать хоть „Пиагорову теорему“ по геометріи, рассказать о смутномъ времени по русской гражданской исторіи, вывести и разъяснить законъ удѣльнаго вѣса по физикѣ, изложить ученіе Декарта по философіи и пр.; мы увѣрены, что экзаменуемый и экзаменующій придутъ въ отчаяніе: первый—отъ сознанія того, что его память, которой такъ много доставалось въ школьное прошлое, сохранила отъ наукъ одни названія; второй—отъ мысли, что

громаянная затрата молодыхъ, свѣжихъ дѣтскихъ силъ не оправдываетъ ожиданій. Какая же, спрашивается, разница между священникомъ, который не помнитъ изъ свѣтскихъ наукъ ничего, хотя прекрасно учился по нимъ, но теперь забылъ, и тѣмъ, который не знаетъ ихъ потому, что плохо учился, или потому, что совѣмъ не занимался ими? Существенно никакой. Но если такъ, то было бы весьма странно за неуспѣхи по свѣтскимъ наукамъ выключать изъ заведенія дѣтей, быть можетъ, въ будущемъ дѣльныхъ и полезныхъ служителей церкви. Для нихъ цѣлесообразно было бы открыть при духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ третій разрядъ, о которомъ сказано выше. Онъ долженъ существовать въ продолженіе всего курса и наполняться лицами, обнаружившими совершенную неспособность къ свѣтскимъ наукамъ (математику, языкамъ и пр.), или же такими, которые по слабости здоровья нуждаются въ значительномъ облегченіи. Эта мѣра, надо полагать, значительно собратила бы число увольняемыхъ и сохранила бы епархіи не одинъ десятокъ дѣятелей, которые гибнутъ теперь подъ бременемъ школьныхъ строгостей, неизвѣстно, ради какихъ благихъ цѣлей. Она была бы особенно благотворна для отдаленныхъ и малонаселенныхъ епархій, испытывающихъ большой недостатокъ въ духовныхъ лицахъ, какъ, на примѣръ, томская. Въ частности для послѣдней это столь полезное нововведеніе не было бы рѣзкой странностью, потому что томской семинаріи разрѣшено уже принимать учениковъ катихизаторскаго училища при миссіи съ освобожденіемъ ихъ отъ изученія классическихъ языковъ. Что касается опасенія, не вышло бы изъ предлагаемой мѣры дурного примѣра для другихъ учащихся, то такой исходъ дѣла можно было бы предупредить съ одной стороны строгимъ и въ высшей степени разборчивымъ отношеніемъ къ сомнительнымъ ученикамъ, съ другой—значительнымъ ограниченіемъ правъ оканчивающимъ по третьему разряду сравнительно съ тѣми, какими пользуются лица, получившія свидѣтельства второго и перваго. Примѣры подобной разницы семинаріи уже извѣстны: студенту она даетъ больше правъ, чѣмъ второразрядному. Во всякомъ случаѣ эта сторона дѣла настолько важна, что относительно ея могутъ быть выработаны особыя и подробныя узаконенія.

Остаются теперь лѣнныя; какъ быть съ ними?

Рѣшить этотъ вопросъ, быть можетъ гораздо труднѣе, чѣмъ первый. Тамъ предполагается, что у слабосильнаго есть желаніе учиться, не хватаетъ только силъ для того. Здѣсь напротивъ мы встрѣчаемся съ упорствомъ, съ прямымъ отвращеніемъ къ дѣлу со стороны самого ученика. Предстоитъ пере-

воспитать настроеніе ученика, вырвать и искоренить дурную наклонность, данную ли природой, или приобретенную уже потомъ. Трудъ увеличивается еще оттого, что подъ названіемъ лѣнь могутъ разумѣться очень несхожія качества учащихся. Лѣнь, какъ бездѣйствіе или равнодушіе къ ученю, можетъ быть вызвана или неспособностью ученика сосредоточиться, иначе—преобладаніемъ фантазіи надъ разсудкомъ, склонностью къ мечтательности, или общей живостью темперамента, вслѣдствіе чего ученику трудно оставаться въ комнатѣ за неподвижными книжными занятіями, или слабостью умственныхъ способностей, которыми не подъ силу даже самое незначительное напряженіе, или же наконецъ упорнымъ, злымъ нежеланіемъ работать изъ какой-то непонятной враждености къ людямъ. Найдется, можетъ быть, нѣсколько и другихъ психическихъ основаній школьной лѣни. Этотъ, столь различный по своимъ основаніямъ недостатокъ, потребуетъ очевидно и различныхъ средствъ къ его искорененію. Лѣнныя ученики сходятся только въ одномъ: всѣ они нуждаются въ усиленной помощи со стороны преподавателей и воспитателей, самыя же средства помощи должны быть тщательно приравниваемы къ особенностямъ каждаго; и такъ какъ едва ли возможно исчерпать когда-либо все разнообразіе этихъ особенностей, то напередъ можно указать развѣ лишь самыя общія способы борьбы съ лѣнью. Для такой цѣли можно посоветовать слѣдующее. Съ лѣнными учениками необходимо вести особыя внѣклассныя занятія; удѣлять для нихъ часть очереднаго урока было бы большою ошибкой, потому что это значило бы меньшинство предпочитать большинству, вопреки прямымъ правиламъ обученія. Затѣмъ разбѣстить ихъ не только по классамъ, но и принимая во вниманіе особенности ихъ недостатка. Этотъ способъ дать возможность примѣнять для искорененія недостатка, общаго нѣсколькимъ ученикамъ, одинъ и тотъ же методъ. Самыя занятія, разумѣется, должны вестись по строго обдуманному плану, въ которомъ должны быть предусмотрѣны всѣ выдающіяся черты неуспѣвшихъ учениковъ. Понятно, что это дѣло потребуетъ увеличенія педагогическаго персонала, а вмѣстѣ съ тѣмъ и новыхъ расходовъ. Что касается первой нужды, то недостатка въ лицахъ, способныхъ для веденія внѣклассныхъ занятій, не будетъ. Изъ исполнѣ можно поручить студентамъ семинаріи, которые за приличное вознагражденіе, навѣрное, не безъ удовольствія возьмутъ на себя этотъ благородный трудъ; на помощь же второй нуждѣ можетъ придти сама епархія, для нея едва-ли бѣдетъ тяжело содержать двухъ или трехъ лицъ, дѣятельность которыхъ была бы столь полезна для дѣтей духовенства. Съ своей

стороны преподаватели должны принимать во въѣклас-
сных занятіях самое близкое участіе, частію въ ка-
чествѣ руководителей, совѣтниковъ, а частію и самымъ
дѣломъ, т. е. прямой помощью особо приставлен-
нымъ лицамъ. Методы или способы для борьбы съ
дѣльно слѣдовало бы обсуждать на частныхъ педаго-
гическихъ собраніяхъ, или вѣрнѣе сказать—бесѣдахъ
преподавателей, съ непремѣннымъ участіемъ на нихъ
и „въѣкласныхъ“ наставниковъ. Такія бесѣды были
бы очень желательны и, думаемъ, полезны. Мы—пре-
подаватели духовно-учебныхъ заведеній не можемъ
похвалиться общительностью между собой, мы любимъ
предоставлять другъ друга самому себѣ и вовсе не
распростраемся вслухъ о педагогическихъ вопро-
сахъ; а между тѣмъ это было бы такъ необходимо въ
видахъ пользы самага дѣла. Молодые преподаватели
услыхали бы на педагогическихъ бесѣдахъ не одинъ
дѣльный совѣтъ со стороны опытныхъ и уже много
послужившихъ, что избавило бы ихъ отъ многихъ
горькихъ ошибокъ, которыя имъ нерѣдко приходится
совершать по причинѣ новизны дѣла. Для подобнаго
обмѣна мыслей, такъ называемая, общія педагогичес-
кія собранія, которыя теперь существуютъ, едва ли
пригодны. Они создаются, во-первыхъ, разъ въ одинъ
или даже два мѣсяца; во-вторыхъ, какъ собранія оф-
фициальныя, т. е. стѣсненные известными законными
границами, не могутъ представлять той широты, ка-
кой могутъ отличаться частныя педагогическія бесѣ-
ды; на послѣднихъ каждый выскажется смѣлѣе, пол-
нѣе, а главное—откровеннѣе.

Говорить много про увольняемыхъ за нравствен-
ные недостатки и по какой-нибудь случайности не
приходится. Этого рода увольняемые составляютъ, ра-
зумѣется, сравнительно небольшое количество и, если
бы съ помощью вышеуказанныхъ средствъ удалось со-
кратить число увольняемыхъ изъ нашихъ учебныхъ
заведеній, то они оказались бы очень незамѣтнымъ
пятномъ на нашемъ обученіи и воспитаніи. Кромѣ
того, касательно школьныхъ преступленій существуетъ
уже достаточное количество разныхъ циркулярныхъ
распоряженій, которыя даютъ свои средства какъ къ пре-
дупрежденію, такъ и къ искорененію ихъ; надо только
помнить, что школа воспитываетъ, а потому въ слу-
чай какого-нибудь проступка со стороны учащагося
она должна думать болѣе объ исправленіи, чѣмъ о на-
казаніи, о карѣ. Такое отношеніе къ нравственнымъ
недостаткамъ учащагося совѣмъ не будетъ содѣйстви-
вать увольненію, послѣднее явится тогда уже самой
крайней мѣрой, послѣ того какъ всѣ попытки къ ис-
правленію окажутся напрасными. Тѣмъ незначитель-
нѣе при этомъ будетъ содѣйствовать увольненію слу-
чайность. Она есть явленіе исключительное и потому
рѣдкое, а педагогическій опытъ, съ своимъ постепен-
нымъ увеличеніемъ, всегда будетъ находить и новыя
средства для устраненія ея. („Церк. Вѣст.“)

ЛѢТОПИСЬ

ГРУЗИНСКОЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

П Р А З Н Ы Я И З В ъ С Т І Я И З А М Ѣ Т К И .

1893 г. для Шорапанскаго уѣзда и въ некоторыхъ
другихъ мѣстностяхъ Кутаисской губерніи можно считать
самымъ несчастнымъ годомъ въ отношеніи урожая
хлѣба. Жители Шорапанскаго уѣзда большіе зара-
ботки получали отъ перевозки марганца изъ Чиатуръ
въ Квирилу, нынѣ изъ Квирилы до Чиатуръ проведе-
на уже желѣзная дорога, лишившая ихъ и этого дохо-
да. Въ довершеніе бѣды въ уѣздѣ свирѣпствуетъ па-
дежь скота. И нѣтъ помощи ни откуда вслѣдствіе
полнаго отсутствія у насъ ветеринарныхъ врачей.

Въ Кутаисской губерніи сдѣлано прекрасное
распоряженіе начальствомъ о выдачѣ денегъ взаимо-
образно жителямъ Шорапанскаго уѣзда, сильно по-
страдавшимъ отъ неурожая. Трудно себѣ представить,
въ какой восторгъ приводитъ народъ подобныя оте-
ческія распоряженія о немъ правительства!

14 ноября Высокопреосвященный Владиміръ, Эк-
зархъ Грузіи по совершеніи вечерни и акафиста ска-
залъ въ богослужебную бесѣду о христіанскомъ воспита-
ніи дѣтей. Владыка—Экзархъ сказалъ, что въ дѣтяхъ
кромѣ послушанія, необходимо развивать также хри-
стіанскую добродѣтель, любовь къ правдѣ и истинѣ—
развить въ дѣтяхъ правдивость, чувство правы и ис-
кренности составляетъ, по словамъ владыки, не отем-
лемое свойство дѣтей и лучшее ихъ украшеніе. Это
чувство правды враждебно всякому лицемерію хит-
рости и обману: въ комъ погасло чувство правды,
тотъ легко можетъ быть двоедушнымъ, лукавымъ и ко-
варнымъ,—лѣстить въ глаза старшимъ и высшимъ себя,
а въ душѣ думать совершенно иное. Представивши та-
кимъ образомъ всю гнусность лжи и высокое достоин-
ство правдивости, владыка съ большою опытностью и
съ глубокимъ знаніемъ жизни указалъ слѣдующія пра-
вила, коими необходимо руководствоваться родителямъ
для развитія въ дѣтяхъ чувства правды и искренно-
сти: а) внушать дѣтямъ религію, во имя Бога, кото-
рый всецѣло есть истина и, презирая ложь, страшно
наказываетъ всякій обманъ; б) стараться родителямъ
поддерживать довѣріе дѣтей къ себѣ, самимъ довѣрять-
ся дѣтямъ и не подавать имъ вида подозрѣнія въ ихъ
искренности, и в) питать при дѣтяхъ довѣріе и къ
лицамъ и не выражать при нихъ ничего такого, что-
бы могло въ глазахъ дѣтей уронить значеніе и авто-
ритетъ другихъ. Родители, потерявши довѣріе дѣтей,
не скоро могутъ его возстановить: угрозы и наказа-

ня ва данномъ случаѣ нисколько не помогутъ, потому, что всякій страхъ можетъ не рѣдко приводить дѣтей къ заператекству и лицемерію. При этомъ Владыка указалъ также на правила для развитія въ дѣтяхъ чувства отвращенія ко лжи. Между прочимъ, Владыкою было обращено вниманіе слушателей на то, что сами родители должны своимъ примѣромъ не развивать въ дѣтяхъ лживости. („Кавказъ“).

* * *

„Норъ-Дару“ сообщаютъ о страшномъ землетрясеніи въ г. Кучанѣ. Корреспондентъ пишетъ, что съ 8-ми часовъ вечера, 6-го ноября, начались въ Кучанѣ страшные подземные удары и сильное колебаніе почвы. Послѣ нѣсколькихъ ударовъ, горожане съ крикомъ бросились во дворы и улицы. Ужасъ и страхъ овладѣли всѣми, но никто не ожидалъ предстоящаго несчастья и потому многіе оставили въ домахъ спящихъ дѣтей. Но вотъ снова повторились подземные удары и на этотъ разъ съ большою силой. Громадный городъ съ 14,000 домовъ и 100,000 жителей качался какъ маленькая лодочка, сдѣлавшаяся игрушкой морскихъ волнъ; подземные удары продолжались, и въ нѣкоторыхъ частяхъ города начали рушиться дома. Землетрясеніе не прекращалось, не прекращались также паника и крики ужаса. Отчаянныя населенія не поддаются описанію. А черезъ нѣсколько часовъ, когда подземные удары еще болѣе усилились и стали рушиться цѣлыя ряды домовъ, каждый стремился уже спасти только свою голову. Народъ въ отчаяніи сталъ бѣжать вонъ изъ города, но многіе на пути остались подъ развалинами разрушившихся зданій.

Армяне купцы и коммиссіонеры сосредоточенные въ одномъ каравансарай, только тогда оставили его, когда разрушился каравансарай, оставивъ подъ своими развалинами всѣ товары, громадныя партіи шерсти, полученные изъ Сабзеvara и Мешеда и принадлежачія бакинскимъ и тифлискимъ купцамъ. Землетрясеніе съ маленькими перерывами продолжалось всю ночь, съ 8 час. вечера до 6-ти час. утра. Разрушенъ почти весь городъ. Погибло до 12,000 человекъ и до 40—50 тыс. головъ скота. Подземные удары продолжаютъ и сегодня, на второй день. Коегдѣ изъ подъ земли показываются дымъ и огонь.

По словамъ старожиловъ, это въ третій разъ въ Кучанѣ повторяется такое сильное землетрясеніе: первое было 50 лѣтъ тому назадъ, а второе лѣтъ 27. („Кавказъ“)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ДВУХНЕДЕЛЬНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ РУССКОЕ ИЗДАНІЕ

X Г. „ПАСТЫРЬ“ X Г.

и грузинское

XII Г. „МЦКЕМСИ“ XII Г.

НА 1894 ГОДЪ.

Выходятъ 15-го и 30-го числа наждаго мѣсяца.

Цѣль изданія „Пастыря“ кромѣ выполненія своей программы, заключающей въ себѣ сверхъ официальнаго отдѣла, литературный отдѣлъ по вопросамъ церковно-общественной жизни и отдѣлъ нравственно-религиозный, — 1) сообщать содержаніе болѣе интересныхъ статей, помѣщенныхъ въ грузинскомъ изд. „МЦКЕМСИ“ русскому духовенству и обществу и 2) знакомить русское духовенство и общество съ Грузією—этимъ отдаленнымъ краемъ Россіи, равнымъ образомъ знакомить грузинское духовенство и общество посредствомъ грузинскаго изданія „Мцкемси“ съ русскою духовною литературою и жизнію русскаго народа.

Объявленія печатаются и печатныя объявленія принимаются для разсылки по умѣренной цѣнѣ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

«Пастырь» на годъ — — 3 р.

— — полгода — — 2 —

„Пастырь“ съ грузинскимъ изданіемъ

„Мцкемси“ на годъ — — — 6 р.

на полгода — — — 4 р.

Для учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ оба изданія 3 руб.

Редакція журнала «Пастырь» помѣщается въ Квирилахъ, въ собственномъ домѣ редактора.

Подписка принимается какъ въ редакціи, такъ и въ конторахъ.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія такъ: *Въ Квирилу. Въ редакцію газеты и журнала „Мцкемси“ и „ПАСТЫРЬ“*

Редакторъ-издатель Прот. Давидъ Гамбашидзе.

VII- йо годъ
изданія.

ОБЪ ОТКРЫТИИ ПОДПИСКИ НА
Отъ редакціи изданій газеты

1894-ый
годъ

„ПРАВДА“

Наши подписчики
въ 1894 г. получаютъ **ТРИ ОТДѢЛЬНЫХЪ БОЛЬШИХЪ ИЗДАНИЯ.**

ГАЗЕТА „ПРАВДА“ — большое политическое, экономическое, научное, общественное и литературное еженедѣльное издание. БОЛЕЕ 700 серьезныхъ оригинальныхъ статей. Въ „Правдѣ“ нѣтъ перепечатокъ. Въ каждомъ номерѣ 18 самостоятельныхъ отдѣловъ. Въ годъ большихъ номеровъ ЦѢЛЬ ГАЗЕТЫ — служить національнымъ интересамъ Россіи и Славянъ и культурно-соціальному преуспѣванію русскаго народа, осуществлять общечеловѣческія идеи правды, добра, знанія и красоты, поддерживать все честное, бороться съ порокомъ и невѣжествомъ. **52**

Газета «Правда» настольный органъ серьезной трудовой интеллигенціи.

ЖУРНАЛЬ „ПРАВДА“ — роскошное художественно-иллюстрированное большое издание. Масса оригинальныхъ рисунковъ, исполненныхъ въ лучшихъ артистическихъ заведеніяхъ Европы на современныя темы, образцы шедевровъ искусства, портреты, чертежи и проч. Беллетристика, поэзія, туалеты, эlegantная гигиена и проч. въ годъ большихъ номеровъ. **52**

ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА — сочетать изящное съ полезнымъ, дѣйствовать на умы художественными образами и способствовать общекультурному развитію.

Журналь „Правда“ — необходимый настольный органъ семьи.


КНИГИ „ПРАВДЫ“ — изящное литературное и научное издание, заключающее крупныя произведенія литературы и науки. Въ 1894 году будутъ помѣщены новыя произведенія Зола, Доде, румынской королевы Елизаветы, М. Нордау, В. Прусса, Захеръ-Махоза и мн. др. въ годъ книгъ. **12**

КРОМѢ ТОГО, по примѣру прошлаго года, будутъ даны произведенія классиковъ и научное, именно:

Сочин. Виктора Гюго — 2 тома,
Сочин. Вальтеръ-Скотта — 2 тома,
Сочин. Мольера — — 1 томъ.



и, наконецъ, еще сочиненіе знаменитаго ученаго **Е. КАРО, — ПЕССИМИЗЪ.**

 Новый замѣчательный трудъ ученаго и академика Е. Caro — *Le pessimisme* — достоинъ „конца вѣка“, fin de siècle, заключаетъ всестороннюю критику заповолившаго европейское общество ученія карифеевъ пессимизма: Леонарда, Шопенгауера, Гартмана и друг.

«Книги Правды» составляютъ полезную и интересную библиотечку.

Все три изданія замѣняютъ ежедневную политическую газету и иллюстрированные и ежемѣсячные журналы.

Подписная цѣна на всѣ три изданія съ перес. во всѣ мѣста Имперіи; на годъ семь руб., на полгода четыре руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 4 руб. и въ мартѣ остальные три руб.

Редакція и главная контора газеты «Правда» при книжномъ складѣ «Правды»: С-Петербургъ, набережная Екатеринскаго канала, 102, собст. парад. подъѣздъ, особнякъ.

Издатель-Редокторъ П. Н. Подлигайловъ.

Книжный складъ „Правды“

имѣетъ огромный выборъ всевозможныхъ книгъ. Цѣны вѣ конкуренціи. Выписывающимъ книгъ на 5—20 руб. скидка 5%, свыше 20 руб. скидка 8%; за пересылку уплачивается особо, по разстоянію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ДОДЪ
РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрирован-
 ный журналъ

для РЕЛИГІОЗНО-НРАВСТВЕННОГО ЧТЕНІЯ.

Десятый годъ изданія.

«Русскій паломникъ» въ 1894 году дастъ сво-
 имъ читателямъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ ЛѢТ по два ли-
 ста каждый съ рисунками (около 300
 рисунковъ въ годъ).

4 КНИГИ приложеній (по 18 листовъ каж-
 дая).

Помимо разнообразнаго матеріала, имѣющагося въ
 редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы, въ «Рус-
 скомъ Паломникѣ» за 1894 г. будутъ продолжаться

Библия въ картинахъ,
 рисунки къ нимъ Ветхаго Заветъ.

Дневникъ отца Іоанна Кронштатскаго
 и

Ноты церковныхъ пѣснопѣній.

Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ помѣщены:
 Св. Василій Великій, его жизнь и избран-
 ныя творенія.

Размышленія о жизни и смерти,
 соч. Ея Величества королевы англійской Викторіи.

Церковно-историческія повѣствованія.
 Оригинальныя и переводныя извѣстныя авторовъ и
 мн. др.

Всѣмъ подписчикамъ будетъ разосланъ снимокъ съ
 Чудотворной иконы Скорбящей Божіей
 Матери,

что на Стекланномъ заводѣ въ С.-Петербургѣ.

Подписная цѣна **ШЕСТЬ** руб. въ годъ съ пра-
 вомъ разрочки платежа подписной суммы.

Адресъ редакціи «Русскаго Паломника»:
 С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 33.

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» представляетъ собою
 первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія
 религіозно-нравственнаго содержанія. Издавался съ
 сентября 1885 года еженедѣльными выпусками, онъ
 содержитъ въ себѣ описаніе святыхъ Россіи и право-
 славнаго Востока, историческіе и биографическіе очер-
 ки изъ жизни церкви и многочисленныхъ церковныхъ
 дѣятелей ея во все время существованія церкви Бо-
 жіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ,
 повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путе-
 шествія ко святымъ мѣстамъ и областямъ, объясне-
 нія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назида-
 тельныя размышленія, текущую хронику событій, и
 проч. и проч. Все это иллюстрируется художественно-
 исполненными рисунками и портретами. Въ книжкѣ
 журнала выдѣляются такого же рода статьи, но болѣе
 обширнаго размѣра. Ежегодно при журналѣ выдаются
 художественныя приложенія, а съ 1893 года введенъ
 музыкальный отдѣлъ.

Такой составъ журнала и книжекъ, сопровожда-
 емый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригод-
 нымъ «Русскій Паломникъ» для всѣхъ читателей свя-
 тыхъ и любителей религіозно-нравственнаго чтенія для
 каждаго христіанскаго семейства, для учащагося по-
 колѣнія обоого пола, для общежитій, казармъ, бога-
 дѣленъ, пріютовъ, больницъ, рабочихъ цетровъ и
 тюремъ, для виѣ-церковныхъ собесѣдованій пастырей
 со своими прихожанами и т. под.

Дѣйствительно, журналъ нашъ имѣетъ подписчи-
 ковъ между лицами, стоящими на всѣхъ ступеняхъ об-
 щественной лѣстницы, отъ высшихъ до самыхъ сми-
 ренныхъ и низшихъ, и выписывается большинствомъ
 учебныхъ заведеній и многими спеціальными учрежде-
 ніями, благодаря особой рекомендаціи Гг. Министровъ
 Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.

«Русскій Паломникъ» получилъ одобреніе всѣхъ
 вѣдомствъ, которыя былъ представленъ редакціей, а
 именно: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ до-
 пущенъ къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ се-
 минарій и училищъ, а также въ бібліотеки епархіаль-
 ныя и благочинническія (1886 г.). 2) Ученымъ Коми-
 тетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одоб-
 ренъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.
 Рекомендованъ: 3) Учебнымъ Комитетомъ по вѣдом-
 ству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ за-
 веденій сего вѣдомства; 4) Главнымъ управленіемъ
 военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ
 сихъ заведеній; 5) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ
 для тюремныхъ бібліотекъ, и сверхъ сего: 6) Г. Ми-
 нистромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ осо-
 бому вниманію Гг. Попечителей учебныхъ округовъ;

7) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 8) Нѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства, и наконецъ 9) Во всеподданѣйшихъ отчетахъ г. Оберъ-прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887, 1888 и 1889 годы одобренъ, какъ доставляющій чтеніе, интересное по своему рапообразію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

Редакторъ-издатель **А. И. Поповицкій.**

3—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1894 годъ.

(14-й годъ изданія подъ новою редакціею).

Журналъ «Странникъ», съ октября 1880 года, издается новою редакціею, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12 и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ;

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ

и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная дѣлопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 5) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ „Странникѣ“ 1893 года, кромѣ статей по всемъ отдѣламъ современной церковной и церковно-общественной жизни и мысли, были напечатаны между прочимъ слѣдующія статьи: „Ложные пророки въ Ветхомъ Завѣтѣ и ихъ борьба съ истинными“, М. Григорьевскаго, — «Церковный обычай и значеніе его въ древней церкви», священ. Ев. Кесарева, — «Объ оправданіи вѣроу», священ. Ляхостскаго, — «Въ чемъ сила жизни и природы», проф. И. Скворцова, — «Наука и Материализмъ», Э. Навиля, — «Вѣра и невѣріе въ отношеніяхъ къ просвѣщенію и жизни, по сочиненіямъ Никанора арх. Херсонскаго», Н. Невзорова, — «Семья и семейныя отношенія по Филарету митроп. „Московскому“, — „Тарасій патр. Цареградскій и седьмой вселенскій соборъ“ священ. В. Хр. Преображенскаго, „Бл. Августинъ по его исповѣди“ Н. Волкова, — Слова и поученія, повѣсти и рассказы, историческія воспоминанія, описанія святыхъ мѣстъ, статьи по расколу (проф. П. И. Ивановскаго и др.).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и съ доставкою въ Россіи и съ доставкою въ С.-Петербурѣ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**: съ пересылкою за границу **восемь** рублей. Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ» въ С.-Петербурѣ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель: Профессоръ **А. Пономаревъ.**

3—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 Г.

на еженедельный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКИЙ СОБЕСЕДНИКЪ“

(годъ десятый).

Въ наступающемъ 1894 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію расколнческихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п., распоряженія по дух. вѣдомству и разъясненія во вопросамъ пастырской практики, церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, обзоръ духовныхъ журналовъ и сообщенія о новыхъ книгахъ; корреспонденція, разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстояще роскресные и праздничные дни, бесѣды на положенія по первому уставу евангельскія и апостольскія чтенія, катихизическія поученія,

бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разныя случаи (примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни).

Въ каждой книжкѣ «Христіанская Бесѣда» будетъ, не менѣе 80 страницъ. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за истекающей 1893 г., два большихъ тома, не менѣе 500 страницъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ — пять руб.

на полгода—три рубля.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакцій. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ, за рѣдкими исключеніями, будутъ пользоваться также даровой пересылкой всѣхъ изданій редакцій. Для удобства подписчиковъ, книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съуплатою денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, редктору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» **Василию Абрамовичу Маврицкому** (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстивъ).

3—1.

Съ Ноября сего года **ИМПЕРАТОРСКОЕ Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства** будетъ издавать взамѣвъ «Трудовъ», еженедельную газету

„КАВКАЗСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія статьи по техническимъ и экономическимъ вопросамъ сельскаго хозяйства Кавказа.
2. Популярныя статьи (оригинальныя и переводныя) по полеводству, скотоводству и молочному хозяйству, садоводству, виноградарству и винодѣлію, шелковод-

стзу и винодѣлю, шелководству, львоводству, техническимъ производствамъ и проч. 3. Хроника и корреспонденція. 4. Отчеты хозяевъ о произведенныхъ ими въ своихъ хозяйствахъ опытахъ и наблюденіяхъ. 5. Обзоры литературы русской и иностранной по вопросамъ, относящимся къ Кавказу. 6. Сельско-хозяйственные статистическія и рыночныя свѣдѣнія о производствѣ и потребленіи сельск.-хоз. продуктовъ, о видахъ на урожай, о цѣнахъ на продукты; тарифы; 7. Правительственныя распоряженія. 8. Протоколы, доклады и отчеты общества и его органовъ. 9. Критика и библиографія. 10. Вопросы и отвѣты. 11. Сельско-хозяйственный календарь. 12. Домоводство. 13. Справочный указатель. 14. Смѣсь. 15. Метеорологическія наблюденія. 16. Объявленія.

Задача газеты заключается въ установленіи болѣе живой и тѣсной связи между Обществомъ и хозяевами Кавказа, съ цѣлью, во первыхъ, совмѣстной разработки сельско-хозяйственныхъ вопросовъ Кавказа и во, вторыхъ, распространенія среди населенія необходимыхъ сельско-хозяйственныхъ знаний.

Газета издается подъ наблюденіемъ Совѣта Общества особою редакціонною комиссіей. Популярныя статьи будутъ помѣщаться въ видѣ особыхъ приложений къ журналу не только на русскомъ, но, по возможности, и на туземныхъ языкахъ.

Въ отдѣлѣ „вопросы и отвѣты“ газета, при содѣйствіи специалистовъ, будетъ своевременно давать хозяевамъ отвѣты на тѣ вопросы, съ которыми они будутъ обращаться въ редакцію или въ Общество.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкой: въ годъ—4 р., 6 мѣсяцевъ—2 руб., 3 мѣсяца—1 р., 1 мѣсяць—40 коп. Отдѣльныя №№ по 10 к. За перемѣну адреса 30 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ платится отъ строки петита въ столбцѣ (въ страницѣ два столбца) по 10 к. за первый разъ и 8 коп. за послѣдующіе разы. За цѣлую страницу въ двѣ колонны—10 руб., полъ страницы—6 руб. На первой страницѣ—цѣна вдвое. За пересылку при журналѣ отдѣльныхъ объявленій, каталоговъ, прейсъ-курантовъ и проч. взимается по соглашенію.

Подписка и объявленія приимаются въ Тифлисѣ,

въ бюро Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства (Барятинская ул., собствен. домъ).

Редакція помѣщается тамъ же и открыта для личныхъ объясненій ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, отъ 10 до 12 часовъ дня.

3—1.

ОБЪ ИЗДАНИИ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1894 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученоемъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой—

Журналъ «Православный Собесѣдникъ» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастьерскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, съ всѣми приложениями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБ.**

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются

Извѣстія по Казанской епархіи.

выходяція два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 р. за перес., по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣсть и лицъ другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ 10 р.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи «Православнаго Собесѣдника», при Духовной Академіи, въ Казани.

3—1.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ
ЖУРНАЛА
РУКОВОДСТВО
ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ
ВЪ 1894 ГОДУ.

! Въ 1894 году при Кіевской духовной Семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ «Проповѣдей» и „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» и въ наступающемъ 1894 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе священники могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни—быть достойными строителями тайнъ Божіихъ, бдительными стражами вѣры православной, ревностными учителями и руководителями религіозной жизни, заботливыми попечителями объ истинномъ благѣ народа русскаго, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ наступающемъ 1894 году по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ законодательства, свѣтской литературою, а равно и богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ за послѣднее время, съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ наступающемъ 1894 году, дастъ мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ по миссіо-

нерской методикѣ—о наилучшихъ способахъ и средствахъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія лжеученіями ихъ, по православной апологетикѣ, заключающей въ себѣ изложеніе догматовъ, извращаемыхъ лжеученіями современныхъ лжеученіями современныхъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ и по полемикѣ, посвященной истоловательному разбору извращаемымъ сектантами мѣстѣ Священ. Писанія и пр.

Для поддержанія постоянной духовной связи своими подписчиками—пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни вѣренной имъ паствы, а также обращаться къ пей съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатанію могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ «Проповѣдей» для произнесенія въ храмѣ какъ во время богослуженія, такъ и во время собесѣдованій вѣробогослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ по-прежнему **заблаговре менно** получать поученія на всѣ праздничные и воскресные дни.

Въ 12-ти выпускахъ Богословскаго Библиографическаго Листка „Руководства“ будетъ вестись книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніемъ—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—**ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ конси-

сторій, правленій духовныхъ семинарій, и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ отсрочена до сентабря 1894 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: **Кіевъ, въ Редацію „Руководства для Сельскихъ пастырей.**

3—1.

ВЪ 1894 ГОДУ

ОБЩЕСТВО Любителей Духовнаго Просвѣщенія

будетъ издавать:

I. Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, духовный, учено-литературный журналъ, выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 9 до 12 печатныхъ листовъ. Въ составъ журнала входятъ: статьи, посвященныя научной разработкѣ вопросовъ по Священ. Писанію (его экзегетикѣ и сагогикѣ), по христіанской апологетикѣ, каноникѣ, церковной исторіи и археологіи (отд. I-й), обзорніе современной церковной жизни и богословской мысли—внутреннее и иностранное—съ присовокупленіемъ мелкихъ статей, извѣстій и замѣтокъ (отд. II-й) и неизданные памятники христіанской письменности и матеріалы для исторіи русской церкви (отд. III-й).

Подписная цѣна за годъ 6 руб. 50 коп. безъ доставки и семь руб. съ доставкой и пересылкой.

II. Московскія Церковныя Вѣдомости,—выходятъ еженедѣльно отъ 1½ до 2½ печатн. листовъ; задачей своею имѣютъ сообщать свѣдѣнія о различныхъ современныхъ явленіяхъ внутренней и внѣшней церковно-общественной жизни. Въ составъ газеты входятъ: 1) слова, поученія и иныя статьи гомилетическаго содержанія; 2) руководящія статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни; 3) московская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни общества и пастырской дѣятельности духовенства въ Москвѣ и ея уѣздахъ; 4. внутреннія извѣстія, отмѣчающія достойныя вниманія и поучительныя факты иноепархіальной церковно-общественной жизни; и иностранныя извѣстія, заключающія съ современнымъ положеніемъ церковно-общественной жизни за грани-

цей и преимущественно въ странахъ славянскихъ и православнаго востока: 6. лѣтопись печати, гдѣ помѣщаются библиографическія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ вновь выходящихъ книгахъ духовнаго содержанія и преимущественно полезныхъ для сельскаго духовенства, школы и народа, краткое обзорніе духовныхъ журналовъ и замѣтки и сообщенія о свѣтской печати; 7. корреспонденціи о фактахъ и явленіяхъ, составляющихъ предметъ хроники и внутреннихъ извѣстій; 8. извѣстія и замѣтки, не вошедшія почему-либо въ предыдущіе отдѣлы, 9. общедоступныя и полезныя для сельскихъ читателей статьи по сельскому хозяйству, гигиенѣ и медицинѣ, 10. объявленія, и преимущественно о книгахъ духовнаго содержанія и 11. официальный отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія и награды, распоряженія и указы: Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Г. Оберъ-Прокурора и Ученаго Комитета при Св. Синодѣ, и Московскаго Епархіальнаго Начальства; а также распоряженія и отчеты мѣстныхъ Епархіальныхъ учреждений: Свѣчнаго завода, Эмеритальной кассы. Попечительства о бѣдныхъ и проч.; свѣдѣнія и отчеты о приходскихъ Попечительствахъ, Братствахъ, и т. п.

Подписная цѣна безъ доставки: на годъ 3 руб. 50 к., на полгода—2 р., на 3 мѣсяца—1 руб.; на 1 мѣс.—40 к., съ доставкой и пересылкой: на 1 годъ—5 р., на полгода—3 р., на 3 мѣсяца—1 р. 50 к. и на одинъ мѣсяць—60 коп.

Лица, подписывающіяся на журналъ и газету въѣсть, платятъ безъ доставки 10 р., съ доставкой и пересылкой 11 р.

III. Воскресныя бесѣды, выходятъ отдѣльными листками по воскреснымъ днямъ. Подписная цѣна безъ доставки 50 к. (за 52 л.), съ пересылкой—1 р. 10 к., за полгода—60 коп., за 3 мѣсяца—35 коп., за мѣсяць—20 к. Выписывающіе Воскресныя Бесѣды въ количествѣ 50 экземпляровъ по одному адресу, платятъ 50 к. за экземпляръ съ пересылкой.

Подписка на означенныя изданія принимается въ редакціи (Москва, Острженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, свящ. І. И. Соловьева) и въ Епархіальной Библіотекѣ (Москва, Высокопетровский монастырь, на Петровкѣ).

Тамъ же можно получать и прежнія изданія Общества въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за всѣ предыдущіе годы. 10 книгъ, вышедшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р., за годовое изданіе 1871—1874 гг. безъ перес. 2 р., съ перес. 3 р., за годовое изданіе 1875—1881 гг. безъ перес. 4 руб., съ перес. 5 руб. за годовое изданіе 1882—1892 гг. безъ перес. 6 руб. 50 к., съ перес. 7 2ублей.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости за 1869—1879 гг. по 2 р. годовой экз.; съ перес. 2 р. 50 к.

Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880—1889 годы по 3 р. 50 к., съ перес. 4 руб. 50 к., годовой экз.; за 1890—1892 гг. 3 руб. 50 коп., съ перес. по 5 руб. год. экз.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874—1889 гг. за 52 бесѣды каждаго года 25 к., съ перес. 45 к.; за годовое изданіе 1890, 1891 и 1892 гг. 50 коп., съ перес. 70 коп.

Избранныя бесѣды 1881—1884 гг. въ одной книжкѣ 25 к., съ перес. 45 к.

Прим. Выписывающіе въ одинъ разъ на 50 экз. Воскресныхъ бесѣдъ одного изъ прежнихъ годовъ (до 1900-го) платятъ по 25 к. за экзем. съ пересылкой.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскрес. Бесѣдъ 1879 г.). Цѣна 25 к., съ пер. 45 коп.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви, цѣна 5 к., съ перес. 10 к.

Записки на книгу Бытія Митрополита Московскаго Филарета, цѣна 50 к., съ перес. 75 к.

Правила Св. Апостоловъ съ толкованіями. Изд. 2-е, цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Правила святыхъ вселенскихъ соборовъ, съ толкованіями. Два выпуска по 80 к. каждый, съ перес. по 1 р.; на велевеной бумагѣ—по 2 руб., съ перес. по 2 р. 50 к.

Правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ, съ толкованіями. Два выпуска по 1 р. каждый, съ перес. по 1 р. 25 к.; на велевеной бумагѣ по 2 р. 25 к. за каждый выпускъ, съ перес. по 2 р. 50 к.

Правила святыхъ отцовъ съ толкованіями; 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к., на велевеной бумагѣ по 2 р. 75 к., съ перес. 3 руб.

Указатель предметовъ, содержащихся въ изданіи правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отцевъ съ толкованіями, ц. 50 к., съ перес. 60 коп.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія съ 17 лѣтъ съ 1863 по 1880 г., ц. 25 коп., съ перес. 30 к.

Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго просвѣщенія по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія (1782—1882 гг.) Филарета Митрополита Московскаго. Томъ I. Матеріалы. Томъ II. Оригинальныя статьи. Москва. 1883 г., цѣна каждаго тома 3 р., съ перес. 3 р. 50 коп.

Сборникъ изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія его дѣятельности. Цѣна 75 коп., съ перес. 1 руб.

О Богослуженія въ навечеріе дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ ея въ Геесиманіи близъ Іерусалима. Цѣна 20 к., съ перес. 30 к.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія, — восемь проповѣдей произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ. Ц. 40 к., съ перес. 60 к.

Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к., съ перес. 60 к.

Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія Митрополита Московскаго. Цѣна 50 к., съ пер. 60 к.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Прот. Виктора Рождественскаго. Изд. 3-е, цѣна 5 к. съ пер. Жизнь св. Іоанна Богослова, цѣна 5 коп. съ перес. 10 коп.

Бесѣда пастыря съ православными воинами, цѣна 5 коп. съ перес.

Греческій текстъ новооткрытаго памятника древне-христіанской письменности, съ русскимъ переводомъ его, введеніемъ и объяснительнымъ примѣчаніями С. I. С. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р.

Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, арх. Никифора. Цѣна 2 р. съ перес.

Иллюстрированная полная популярная библейская Энциклопедія въ 4-хъ выпускахъ. Трудъ и изданіе архим. Никифора. Цѣна 10 рублей. 3—1.