

გამოცემა „ქსანი“ № 4.

(ვუძღვნი ახალ გაზღობას.)

ძირითადი ცოდნა,

ანუ

ცხოვრების შესავალი.

29582

მიხეილ ივ. „მომავლავის“



ტფილისი.  
სტამბა „გუტენბერგის.“ ოლგისა და სლევტოვის ქუჩა. № 1.  
1907 წ.



## წინასიტყვაობა.

ჩვენის აზრით, ახალგაზღვრა საშინელ განსაცდელშია ჩავარდნილი. იბადება, შედის ცხოვრებაში, იმისათვის სულ უცნობ ბაღში, და სად არის ამ დროს იმისათვის პატრონი, დროზე მიეცეს ძირითადი ცნობანი, წინასწარი, საჭირო სახელმძღვანელო, რომელიც უჩვენებს ცხოვრების ნამდვილ სახეს—თუ რას წარმოადგენს ადამიანის დასაწყისი, რა პირობაში შეხვედრია ბუნებას ან რა ალაგი აქვს იმის ცოდნა შეხედულობას და სხვა... რომ ამ გვარად ახალგაზღვრას მიეცეს სწორე თვალთა ხედვის ისარი შეხედოს ცხოვრებას თავისი ნამდვილი სახით. ვცნობთ რა ამ გვარი სახელ მძღვანელოს არსებით საჭიროვებას, ამ დანიშნულებით ვაქვეყნებთ ამ მცირედ შრომას. ჩვენი ცდა იყო, დაგვეკმაყოფილებინა რა ზევით აღძრული შენიშვნა, ამავე დროს ხელ შეუხებელი დაგვეტოვნა მკითხველის პიროვნება, აგვეცილებინა იმისათვის პირად ჩვენი თუ სხვის შეხედულოვა. ვუჩვენებთ რა აზრების ცვალებადობას (რაც ექვს გარეშეა), ხაზს ვუსვამთ იმის დამოუკიდებლობას, თვით გამორკვევას, რომელზედაც უნდა დამყარდეს იმისი ზნე თუ იდეალები.

---

## 1. რა პირობაში ვართ ჩვენ დედამიწაზედ.

ვიშ, რაღა უნდა სულსა და გულსა, რომ არ გვეს-  
მოდეს, არა ვხედავდეთ; დღიღგან დაზადებისა აქამომდენ  
რამდენი რამ გვინახავს, რამდენი გვსმენია, მაგრამ კიდევ  
სად არის ბოლო. ცის, გარემო ბუნების მრავალ ფერო-  
ვნებას ვუცქიროთ, თუ აქვე ჩვენ ადამიანებ შორისვე  
ყველა იმას, რაზედაც მუშაობს ადამიანის ხელი, გო-  
ნება?.. ღმერთო ჩემო, რა უსამზღვრო მრავალ ფერო-  
ვნებაა ჩვენ თვალ წინ!!

ავიღოთ თუნდა უკანასკნელი. პირდაპირ არ ვიცით,  
რაზე გავაჩეროთ ჩვენი ყურადღება, რა რას ვამჯობინოთ.  
შეხედეთ მარტო შენობებს, ჩვენ თავ შესაფართ, რა  
ურიცხვია. და ამ ურიცხვში აბა თუ ორი შენობა შეგ-  
ხვდეთ სწორედ ერთნაირი!. ახლა ამათი მორთულობა?  
წარმოიდგინეთ ახლა ამ შენობებშივე მორთული სავაჭ-  
როები მეტადრე დიდ, მდიდარს ქალაქებში, რამდენ ნა-  
ირი საქონელი აწყვია თვითეულ მათგანში ათასნაირი  
დანიშნულებისა და ათას ნაირი ხელოვნობით...

ჩემო მკითხველო, ნუ თუ შესძლებ გადაავლო სათითა-  
ოდ ყველას თვალა? თვითეულ მათგანს უცქერი და თვა-  
ლი ზედა გრჩეა. მაგრამ რა არის ყველა ეს შედარე-  
ბით მაგალითად, რკინის გზებთან, გემებთან, რომლე-  
ბმაც გარდი გარდმო დაჰქნეს ზღვა და ხმელეთი და ეს  
ორი ბუმბერაზი დაუმორჩილეს ადამიანს? აბა ახლა შეიხე-  
დეთ ქარხანა-ზავოდებში, — რა მანქანებია როგორ ერთი  
მეორის შემწეობით მოდიან მოძრაობაში და ყველა თავ

თავის დანიშნულებისათვის..

ჩემო მკითველო, გადაავლე თვალი ყველა ამას და აბა შეიკავე ალტაცება, მეტადრე თუ გაგახსენდა, როგორ გაგძნელებია უბრალო ხის მოგრეხა ან გათლა, აქ კი უზარ-მაზარი რკინები თუ სხვა ლითონები კევისავით ეღეჭინება, თურმე, ადამიანს და რა სახეც უნდა იმას აძლევს.

საოცარია ყველა ეს, მაგრამ არიან უფრო გასაოცარნი, მაგალითად, სიტყვების გადაცემა ერთი ალაგიდგან მეორეში მანძილის მიუხედავათ მავთულების საშუალებით, ან გამობაასება, იმავე მანძილზედ, ან ისეთი ძალის მოპოვება, რომელსაც ადამიანი იყენებს როგორც მამოძრავებელ ძალას, როგორც სინათლეს, ან როგორც სითბოს, და კიდევ რამდენი სხვა...

ერთი სიტყვით, დღეს ამათი რიცხვი ლეგიონია. ახლა გადავიდეთ ადამიანის გონების სალაროში. აქაც ხომ ასეთივე მრავალ-გვარობაა. საითკენ გინდა, რომ ადამიანის გონება არ გაწყულა. ის შეხებია დღიურ ჭირვარამს, იკვლევს თავის თავს, კაცობრიობის წარსულს, აწმყოს, და მომავალს; ეძებს მიზეზს არსებობისას, სიკვდილ სიცოცხლისას, მიზეზს ამა იმ სნეულობისას, კაშათობს მთლად ბუნებაზედ, იმის ძალებზედ, და სხვა, და სხვა... სიტყვით, ადამიანს საითაც არ გინდა დაუქნია ბლიკი, რაზედაც არ გინდა, ისა ფიქრობს, რის გამო დღეს ჩვენ ზღვა ფიქრები, აზრები გვახვევია გარსა. ამ

გვართ ვიბადებით, ვახლოთ თვალს თუ არა, იმ დღიდ-  
გან აქამომდისინ სანახავს და გასაგონს ბოლო არ უჩანს.  
ყველა ესენი გვხდება მზა-მზარეულათ, რის გამო ბევრი  
ჩვენგანი იმ აზრს ეჩვევა, რომ თუ სულ, არა ზოგი ამა-  
თგანი ისე ეძლევა ადამიანს, როგორც ჰაერი, ან წყალი  
იყო არის და იქნება; რომ ამასთან ის რწმენა, შეხე-  
დულობა, თუ ზნეობა, რომელსაც აღვიარებს ამას გა-  
ვარეშემო ხალხი და რომელშიც თვითონ აღიზარდა,  
არიან უტყუარნი, ნამდვილნი: რომ ეს რწმენა, ეს  
რჯული, ზნე, ჩვეულობა ყოფილა და იქნება როგორც  
რც თვით ღვთისაგან დადგენილი, ნამდვილი; ყველა  
ამასთან, რომ თვით ადამიანიც ყოველთვისინ ესეთივე  
მეტყველი, მსჯელი იყო, როგორც ეხლა. მაგრამ, ჩემო  
მკითხველო, ამ გვარი წარმოდგენა, თურმე, სრული შე-  
ცდომა ყოფილა. ეხლა სწავლულებს გადაჭრით სწამთ,  
რომ იყო ისეთი დრო, როდესაც ადამიანი გონებით ზო-  
გიერთ ეხლანდელ **ოთხვენ საქონელზედ დაბლა იდგა** და  
არც ისეთი გარეგნობა ჰქონდა, როგორც ეხლა. პირვე-  
ლის მაგალითს თვით ახლაც ვხედავთ ველურ ხალხში,  
სადაც ბევრგან ორამდენ თვლაც არ შეუძლიანთ, ცე-  
ცხლი არ იციან რა არის და საცმელი; ცხოვრობენ რო-  
გორც ნადირნი. ასეთი და ამაზე ბევრით დაბალი საფე-  
ხურიც განიცადა, თურმე, ადამიანმა. ამის საბუთები უხვი  
აქვს მეცნიერებას.

აქედან ცხადია, თუ რა შეგნებით შეხვედრია ადა-

მიანი როგორც ბუნებას, ისე თავის თავსა—სრულიად უვიცი, როგორც ერთი რომელიმე ტყის ყეყეჩი ნადირი. იყო გარეშე ბუნება და ადამიანიც, როგორც ერთი სხვა მხეცთაგანი,—არც სახლი სადმე იმისათვის, არც სასმელი, არც ცეცხლი, არც სხვა რამ იარაღი. სჭამდნენ სად უმად ხორცს, სად რა მცენარის ნაყოფს, სად კიდევ ერთსაც და მეორესაც...

ღიან, როგორცა ხელავ, ჩემო მკითხველო, ადამიანი ბუნებას შეხვედროს, ყოვლად უვიცი როგორც თვით გარემო ბუნებისა, ისე თვით თავის თავისა—ღელი შობილა... იმისათვის ამ დროს ცხადია, უცნობი იყო, თუ ვინ არის თვითონ, ან ვინ გააჩინა რათა, რა ავია, რა კარგი და სხვა... **არ იყო ამ დროს შენ ჩემობა, საკუთრება და სხვა...** სიტყვით, ადამიანი იყო უსუსური. მერე რას ვხედავთ? იმის კვალად, რამდენადაც ვის ეხსენებოდა საჭიროება ამა იმ კითხვაზედ, იმდენად თავისი ღონის კვალად აკვირდებოდა კიდევც ცხოვრებას და თავ-თავის ებური, აზრი გამოჰქონდა ამა იმ კითხვაზედ დრო და ვითარებაში სხვადა და სხვა ხშირად ერთი მეორის წინააღმდეგი. **აქედან დასკვნა: ადამიანი შემოსულა ცხოვრებაში სრულიად გაუგებრად, როგორც თავისი თავისა, ისე მთლად ბუნებისა. საჭსაროება ნება უნებლივ აფიქრებინებს იმას ამა იმ კითხვაზედ, რის მიხედვითაც ის თან და თან ეძლევა ფიქრებს, ძიებას, ადგენს ამა იმ შეხედულობას, არკვევს თავის მდგომარეობას ამ**

გვარდ ყველა არსებულ შეხედულობას, რწმენას ზნე-ჩვეულობას თუ წეს-წყობილობას უნდა ჰუცქიროთ, როგორც ადამიანის გონების ნაყოფს, იმის გამოგონილს და არა მზამზარეულად ვისბანმე მოცემულს.

## 2. აზრთა წინააღმდეგობა ცხოვრებაში.

ჩვენ შევნიშნეთ, რომ ადამიანი შეხვედრია ბუნებას სრულიად, უვიცი, ბრმა. საჭიროების და თავისი ძალღონის, კვალად ის ეძლევა მიძრავობას, როგორც გონებით ისე ჯანით, მაგალითად იმან იცის, რომ აუცილებელია იმისათვის საჭმელი, ამისათვის ის ეძებდა და ეძებს ამ საჭმელს; **ისაჭიროვა ტანთ-საცმელი** და შეუდგა კიდევ ამაზე ზრუნვას; ისაჭიროვა გაადვილება **მისვლა** მოსვლისა—ამას მოჰყვა ცხენი, ურემი, ეტლი, ბოლოს რკინის გზაც და სხვა...

ისაჭიროვა ზღვა მდინარეებზე სიარული — გამოიგონა ნავი, ნავტიკი, გემები და სხვა... ხელავს ისჯება სხვა და სხვა სენისაგან, შეუდგა ამათ მიზეზების გამოკვლევას და თან და თან იცილებს კიდევ ამა იმ სენსა.

ასეთივე მეცადინეობას იჩენს ის თავის **სულიერ მხარეშიაც**. მაგალითად, ესაჭიროვება გაგება თავისი ვი-



ნაობისა, თუ ვინ არის იგი, მიზეზი ბუნებისა და თავისი გაჩენისა, სად არის თვითონ, რათა და სხვა... მერე რას ვხედავთ?—თვით ღრმა წარსულიდგანვე ყველა ხალხს თავ თავის პირობის კვალად უფიქრია ამა იმაზედ და შეუდგენია თავ-თავისი შეხედულობა ამა იმ კითხვაზედ. ეს პასუხი სხვა დასხვა, ერთა იმავე ხალხში, სხვა და სხვა ან ერთ და იმავე დროს ხშირად სხვა და სხვა ნაირი ყოფილა. რაც შეეხება ამ პასუხს დროთა მსვლელობაში ხშირად უურო განსხვავებულა—**ერთი აზრი თავის დროს გამეფებული შეცვლილა მეორითა, მეორე** მესამითა და სხვა.. რაც ერთ დროს ყოფილა ცნობილი ჭეშმარიტებად ხშირად მეორე დროს უცვნიათ სიყალბეთ, შეცდომათ და თვით ერთ და იმავე დროსაც, რასაც ერთი აღვიარებს ს-მართლეთ, მეორეს მტკნარი სიცრუვე ჰგონია. ამასთან, ხომ ყველასათვის ცხადია, რომ ერთ და იმავე საგანზე მრავალ ნაირი აზრი მეფობს, მაგალითად იყო დრო როცა თვითეული ცალკე ბუნების მოვლენა,—ქარი, ცეცხლი, ქუხილი, ელვა და სხვა ღმერთებად მიაჩნდათ. (თვით ეხლაც ბევრგან არის, თურმე, ამისთანა რწმენა); შემდეგ ზოგ ხალხში ეს რწმენა დაეცა, სამაგიეროდ სწამდათ ორი ღმერთი, ღმერთი კეთილისა და ღმერთი ბოროტებისა. თვით ჩვენ დროშიაც ხომ ორი სხვა და სხვა აზრია წამოყენებული—ერთისმხრივ რწმენა ერთ არსებაში, მეორეს მხრივ სრული უარყოფა ღვთისა.

ასეთივე მდგომარეობაშია ხომ შეხედულობა სულზედ. იყო დრო, როცა სწამდათ სულის უკვდავობა, იმი სი გადასახლება ერთის ცხოველიდგან მეორეში. ასეთი რწმენა თვით დღესაც არის ზოგიერთა ხალხში. არის სხვა გვარი რწმენაც, რომელიც აღვიარებს სულის თან და თან გაქრობას. დღეს არის ბევრი სხვა შეხედულობაც, რომელთა შორის ორი უმთავრესია — ერთის მხრავ სრული უარყოფა თვით სულისა, როგორც ცალკე ბუნებისა ცხოველში საერთოდ და კერძოდ ადამიანში, მეორეს მხრივ რწმენა სულის ცალკე არსებობაში და იმის უკვდავობაში.

ამასვე განიცდებენ ზნეობრივი კათხვეპაც. იყო დრო, როდესაც შველი ჰკლავდა მოხუცებულ მამას, და ეს საქციელი ყოვლად ზნეობრივად მიაჩნდა, აგრეთვე ერთი ერის ადამიანი იმეტებდა საკლავად და საქმელად მეორე ერის ადამიანს-და ეს ყოვლად ბუნებრივად მიაჩნდათ. ამის მზგავს სურათებს ეხლაცა ვხედავთ ზოგი ერთა ველურ ხალხში: თვით განათლებულ ხალხშიაც (ვითომდა განათლებული?) თუ ერთს მიაჩნია დად ცოდვად არამც თუ ადამიანის დამონება, არამედ საერთოდ ცხოველისაც, მეორეს კი ესევე ყოვლად ზნეობრივად. ერთი თუ საქონლის საქმელად ხმარებაშიაც კი ხედავს დიდ უზნეობას, მეორე კი თვით ომსაც უცქერას, როგორც ზნეობრივ მოვლენას. ერთისათვის სხვას მოტყუება, გამორჩენა, ქონების შეძენა და მთავრობისადმი ყურ

მოჭრილი მონობა თუ ბუნებრივია, მეორესთვის, ყველა  
ეს მომაკვდავი უზნეობაა.

ერთის აზრით, ყოველივე **საკუთრება** წმინდაა და  
ხელ შეუხებელი, მეორეს აზრით კი უზნეობა, რო-  
გორც ნაყოფი ადამიანის სისუსტისა. ამასთან, რასაკვი-  
რველია, თვითეული ამა იმ თავის რწმენას ამყარებს ამა-იმ  
**თ ვისებურ საბუთზედ**.

ამასვე ვხედავთ ყველა სხვა მეცნიერულ დარგებ-  
შიაც. საიდგან წარმოსდგა მიწა, საერთოდ სამყარო, რა  
დამოკიდებულობაა ამათ შორის, რამ გამოიწვია სიცო-  
ცხლე, მოძრაობა—ყველა ამაზედ აუარებელი შეხედუ-  
ლობაა გამოთქმული, ამათში ბევრი ერთი-მეორის წინაა-  
ღმდეგი. მაგალითად, ერთ ხანამდე ათასი წლების განმავ-  
ლობაში შეურყეველი და საყოველთაო იყო ის აზრი,  
ვითომ ადამიანი სულ განსაკუთრებული ქმნილება ყოფი-  
ლიყოს. ბოლოს შემოგვრება ძირითად წინააღმდეგი  
აზრი, რომელიც ადამიანს უცქერის როგორც ერთ გან-  
ვითარებულ ცხოველთა რიგს; უფრო მეტი ამტკიცებს  
ცხოველთა საერთო ჩამომავლობას.

გადავხედოთ ახლა თვით თანამედროვე საზოგადო  
ცხოვრებას. თვითეული ჩვენთაგანი მოწამეა, თუ როგორ  
იღვწიან ზოგიერთები საზოგადო კეთილ დღეობისათვის.  
ამათ მიზანი ერთი აქვთ, მაგრამ გზა კი სხვა და სხვა,  
მერე რას ვხედავთ?—თვითეულს ნამდვილი მიაჩნია მხოლოდ  
თავისაგან არჩეული გზა, ყველა დანარჩენი კი ყალბი, შე-

მცდარი. ამ ნიადაგზედ რამდენია შეხეთქება, კამათი ამის მიუხედავად დღევანდლამდენ არც ერთ მიღებულ გზას არ მოუსპია თითქმის სრულიად თავისი არსებობა, თუმცა კი ცხადია, ნამდვილი გზა ამათში ერთი უნდა იყოს.

აქედან დასკვნა: ადამიანი სცდება. ჩვენგან მიღებულ ამას იმ შეხედულებას არ უნდა ჰქონდეს გადაჭრილი ხასიათი. ~~მოუ-~~  
~~ხედულებად~~ არც ერთი აზრი არ უნდა მივიღოთ ~~ჭრდუკეტ~~ თ, ბრძანთ, მიუხედავად იმისა, რაც უნდა გამოეფებულა იყოს ეს აზრი. ამას მართხვს სიმართლე.

### 3. რა განსაცდელშია საერთოდ ყოველი ახალი აზრი

ცხადია, ყოველ დროს სხვა და სხვა, ან ერთ და იმავე ხალხში ერთი ან სხვა და სხვა აზრი არის ამა იმ საგანზედ, მაგალითად ზნეობაზედ, სარწმუნოებაზედ, ბუნებაზედ, თავის თავზედ და სხვა.. ჟამთა ვითარებაში ხალხი საერთოდ ისე ეჩვევა, თურმე, ამა იმ აზრსა, რომ ის ერთი და ერთი თვით ღვთისაგან დადგენილად მიაჩნიათ. ამასთან ცხადია ისიც, რომ რამდენ დაც განუვითარებელია რომელიმე ხალხი. ამდენად უფრო ბრმა მოჩილია ამა

იმ აზრისა, თანატიკი. ასეთი სურათებია დღესაც ჩვენ თვალწინ. ასეთი გარემოება თუ საერთო მოვლენაა, ხდება გამონაკლისიც. შიგა და შიგ ჩნდება პირი, რომელიც იგებს ამა იმ კითხვის ვითარებას, მტკნარ სიყალბეს და მეტ ნაკლებად ააშკარავებს ამას. აქ ხდება შეჯახება ძველი აზრისა ახალთან. ეს შეჯახება იწვევს პირვანდელის მოზინართა გულის წყრომას, რასაც ხშირად მოსდევს მოწინააღმდეგის სხვა და სხვა გვარად დასჯა. ისჯებიან თვით იმის თანამგრძობნიც. ამ გვარად ახალი აზრი, თითქოს, იყლაპება, მაგრამ არა.—ზოგიერთებს ჭკუაში უჯდებათ. ამ აზრს ისინი ანვითარებენ, თვითეული ჯერ თავისში მერე საიდუმლოთ, ან აშკარათ ამა იმ პირებთან, ან პირდაპირ ხალხში. ამ გვარად დევნული აზრი აშკარავდება ხელახლად. ხალხიც თან და თან ეჩვევა ამ აზრს. ეს აზრი თან და თანობით გადააქვთ თავისში. ამის კვალად სუსტდება ძველი რწმენაც. თან და თანობით, უფრო მეტი გაბედვით ახალ-აზრს მიჰქონდა იერიში ძველზედ და მეტ უფლებას პოულობდა. ამ ბრძოლაში გადიოდა ზოგჯერ ასი წლებიც, ვიდრე ესა, თუ ის აზრი მოიპოვებდა კანონიერობას, აშკარად არსებობის უფლებას.

ასე ამ გვარად თითქმის ყოველივე ახალ აზრს დღევანდლამდენ თანა სდევნის დაცინვაც, გაკაცვაც, ცილის წამებაც დევნაც და სხვა...

აქედან დასკვნა. ეკელა ახალი აზრი ბრძოლით იკვლევდა და იკვლევს გზას. ამ გვარად ყოველი აზრი, რომელიც კი სხვა და სხვა დროს ჭეშმარიტებად უოფილა ცნობილი,

თავის ზირველ ხანში უკიდურესად იკიცხებოდა, დაიცილებოდა, როგორც უვარგისი, ყალბი. ასეთია დღევანდლამდენ აზრთა მსვლელობა.

#### 4. ყველასათვის აუცილებელი კითხვები.

ხომ ცხადია, ჩემო მკითხველო, როცა სადმე მიდიხარ, ან რასმე აკეთებ უეჭველად იცი, სად მიდიხარ ან რას აკეთებ, და რათა. უამისოდ არც ერთი გონება სალი ადამიანი არც სადმე წავა, არც სხვა რამეს მოჰკიდებს ხელს. სად მიხვალ—რათა, რას აკეთებ—რათა, რისთვისა, ყველგან და ყველაფერში გაისმიაწეს კითხვები. ამის გარეშე ჩანადენი ხვედრია მხოლოდ სულელისა. „ღიახ ასეა და ესეც უნდა იყოს, ეს ხომ ყველასათვის ცხადია—გვეტვის ჩვენი მკითხველიც.“

ამასთან რამდენადაც მნიშვნელოვანია საგანი, იმდენად ხომ უფრო ფრთხილნი ვართ დაწყებაში? ამ მხრივ კი დამეთანხმები, ჩემო მკითხველო, რომ ყველაზედ უდიდესი, უპირველესი საგანი ჩვენ ყველასათვის—ეს ჩვენი სიცოცხლეა.

თუ რა არის ჩვენი სიცოხლე, რათ დავიბადეთ, სად მოველით, ვისგნით, რა აზრით, ნუ თუ ამაზე საჭირო, აუცილებელი კითხვები სხვა რომელიმეა? არა და არა!... ამის შემდეგ შენ მოგანდობ, ჩემო მკითხველო, მსჯავრი დასდო, თუ რას წარმოადგენს ადამიანის შრომა-ფუსფუსი ამ კითხვების გარეშე, თუ ამ პასუხზე არის აშენებული იმისი ცხოვრებ.

აქედან დასკვნა: კითხვანი-ჩანი ვართ, სადა, რაშია ჩვენი დანიშნულება, არსებითი კითხვებია ყველას თავის,-ან ბანი, რამეღზკდაც უნდა ააშენოს შეკნებულად თვითკულმა თავისი ცხოვრება.

## 5. რა პასუხია ცხოვრებაში ამ კითხვებს დ.

უეჭველია, წინა წერილზედ ბევრი გაოცდება. მერე ვინ არის, რომ ამ კითხვებზედ პასუხი არ მიეცსო. ამის აზრი ხომ თვით სარწმუნოებით არის განმტკიცებული, მას გაგება ხომ მამა პაპითვე მოდისო, შენიშნავს გულ უბრყვილო მკითხველი.

ღიახ, ჩემო მკითხელო, მაგრამ იცოდე ერთის მხრივ, რომ ქვეყანაზედ სარწმუნოება მრავალ ნაირია. და თვითეული ამათგანი თავისებურათაც ხსნის ამ იმ კითხვებს. მაგალითად ამა კითხვებზედ სხვა არის პასუხი ქრისტიანი, სხვა არის ბუდდასი, სხვა არის სხვა და სხვა ბრძენისა.

მეორეს მხრივ უნდა იცოდე, რომ არც მეცნიერებებშია ამ კითხვებზედ ერთნაირი პასუხი. ერთ მეცნიერს სწამს ღმერთიც, უკვდავებაც, ადამიანის ესა თუ ის ღვთისაგან დანიშნულებაც.. მეორეს აზრით, არ არის არც ღმერთი, არც უკვდავება სულისა, რომ ყველა ბუნებაშია და მათ შორის ადამიანშიაც შედგება ამა იმ ბუნების პირობებისა. რომ ამავე პირობებს ემორჩილება იმისი სიცოცხლაც.. არა სწამს რა ღმერთი, იმავე დროს ხედავს ბუნებაში სასტიკ წესიერებას, მტიკიცე კანონებს, საერთო გეგმას და რომ ამავე გეგმას ემორჩილება საზოგადოებრივი ცხოვრებაც და სხვა... აი ასეთი და მრავალი სხვა გვარი პასუხია დღეს ზემო აღნიშნულ თვითეულ კითხვაზედ, მაშინ, როდესაც ნამდვილი პასუხი, უფქელია, ერთი უნდა იყოს

აქედან დასკვნა: ამ აზრებით კითხვებზედ ცხვერებაში პასუხი მრავალ ნაირია. თვითეულ შეხედულებას ჭყავს შეტი თუ ნაკლები მამდევარი. ეველა ეს პასუხი—აზრია ადამიანისა. მაშა სადამე ეველა წარმთქმულ, თუ მომავალ აზრებს ამ კითხვებზედაც უნდა მოეკიდოთ შეგნებით და არა ბრძათ. თვითეული მათგანი ხეყნე უნდა შევამოწმოთ, რამდის შექდე



მივიღებთ ერთ-ერთ აზრს ამა იმ კითხვაზე, ან სრულიად უარსა ვეობთ, როგორც შეცდომას და შეუმუშავებთ ახალს, საკუთარი შეხედულების თანახმად.

## 6. მიზანი და საფუძვლი ყოველი მსჯელობისა.

ყველა ზევით ნათქვამიდან ცხადია, ჩემო მკითხველო, ჩვენი ხვედრია განუწყვეტელი კვლევა—ძიება. რამდენადაც მუყაითად, მარჯვით მიდის ამ გზით რომელიმე ხალხი, იმდენად ის ივარგისებს თავის პირობას, იგებს ცხოვრების სინამდვილეს. ყოველ გვარ ძიებას თანა სდევს ორი უმთავრესი თვისება. ის ერთის მხრივ ეძიებს მიზანს, ნამდვილ პასუხს დასახული კითხვისას, ამ ნამდვილ პასუხს ჩვენს ენაზედ ვცდახით სიმართლეს ამა იმ კითხვაზედ. მეორეს მხრივ პასუხის მიცემამდენ ყოველი ძიება საჭიროებს საბუთებს, საიდგანადაც უნდა გამომდინარეობდეს ესა თუ ის დასკვნა, პასუხი.

აქედან დასკვნა: ჩვენ თვითუფს გვევალება ვევათუერში კვლევა, ძიება, და არა ბრძოლა აუფლება. ამასთან ყოველივე ძიება, სჯა ბაასი უნდა. მუადებოდეს საბუთებზედ, რასაც მოსდევს ესა თუ ის პასუხი, დასკვნა.

მიხეილ „მომავლადვი“

სოფ. ახ. დ. გ. ბ. ი.

17  
2 83

~ ~ ~ ~ ~  
⚡ • ოგანი 5 კან. • ⚡  
~ ~ ~ ~ ~