

იქნის - გეა - 23 14

Handwritten red scribbles and a circled number 8.

წელიწადი პირველი.

№ 10.

ფასი 20 კაკ.

# განთიადი

Handwritten vertical text on the right margin: 8 საბჭოსი 1915 წლის აპრილი 11

ორკვირული სამეცნიერო, სა-  
ლიტერატურო და საპოლიტიკო  
ჟურნალი.

### შ ი ნ ა ა რ ს ი:

1. ოსნება, ლექსი, —ს. ტაიფუნისა.
2. ქვეყანა, —დ. თურდოსპირელისა.
3. სააღდგომო კაბა, მოთხრობა, —კი-  
რილე წუთისოფელისა.
4. ბაბო, მოთხრობა, გ. ებრალიძისა
5. რედაქციისაგან.
6. ძველი ქართული სიტყვა-კაზმული  
მწერლობისა.
7. მაგალითები, ნიკო თავდგირიძისა.  
ფელეტონი, ალესილისა.
8. კრიტიკა. აკაკი, როგორც დიდი  
ეროვნული მგოსანი, ხომელისა.
9. ახლო აღმოსავლეთი, გულკე-  
თილისა.
10. მოგზაურობა რაჭა—ლენხუმში,  
ამბერისა.

1 ივნისი 1915 წ.

მ თ ა ი ს ი

სტამბა „ქობა“, ქარვასლის ქ., სახლი ჩარეკოვისა.

მიიღება 1915 წ. პირველ იანვრიდან ხელის მოწერა სხემცნიეროდ და სა-  
ლიტერატუროდ და საპოლიტიკოდ ყურნადა

## „გ ა ნ თ ი ა დ“-ზე,

რომელიც გამოვა ორკვირაში ერთხელ ხომლეღის ხელმძღვანე-  
ლობით.

წლიურათ ყურნალი ეღირება 4 მან. 60 კაპ., ნახევარი წლით 2 მან. 30 კაპ.,  
სამი თვით 1 მან. 15 კაპ., თვიურათ 50 კაპ., თითო ნუმერი აბაზათ.

წლიურ ხელის მომწერლებს ფულის გადახდა ნაწილ-ნაწილათაც შეუძლიათ. ხე-  
ლის მოწერისას 2 მან. 60 კაპ., პირველ აპრილს—1 მან. და პირველ ივ-  
ნისს—1 მან.

ქუთაისში ხელის მოწერა შეიძლება ისიღორე კვიცარიძესთან, თომა მთაგრიშვილ-  
თან და ძმ. ოცხელების წიგნის მაღაზიაში, თფილისში წ. კ. გ. საზოგ. მდივანთან,  
ბაქოში, ქართული სკოლის გამგე მეთოდე კაკაბაძესთან, ფოთში კოწია გამყრე  
ლიძესთან, ხონში—გიგლა მებუჯესთან, ბათომში სოსიკო მდივანთან, სოხუმში  
ანთიმოზ ჯულელთან და კავკავში თ. იასონ მერაბისძე ლორთქიფანიძესთან.

ფული უნდა გამოიგზავნოს ამ მისამართით: Гор. Кутаисъ. Роману Спиридо-  
новичу Панцхава.

ამიერიდან ძ. მუთაისში გამოდის ახალი გაზეთი

# „სამშობლო“

**გაზეთის ფასი:** წლიურათ 8 მ., ნახევარი წლით 5 მ., თვიურათ 4 აბ. ცალკე  
ნუმერი ერთი შაური, დამატებიანი— 7 კ.

ესევე გაზეთი დაურიგდებათ „იმერეთის“ ხელის მომწერლებს.

გთხოვთ წერილები და ფული გზავნოთ შემდეგის ადრესით: ქუთაისი, რედაქცია  
„სამშობლო“, თფილისის ქუჩა, სახლი პ. ი. გოციელისა.

გაზეთს ყოველ კვირა ექნება ნახატებიანი დამატება, დამატების გამოცემა დამო-  
კიდებულია თანამგრძობთა რიცხვის გამრავლებაზე.

გთხოვთ ომში დაჭრილთა და მოკლულთა ნათესავ-მეგობრებს მოგვაწოდონ მათი  
პორტრეტები.

გთხოვთ აგრეთვე ადგილობრივ დაწესებულებას და საზოგადო მოღვაწეებს გვი-  
გზავნონ პორტრეტები.

მოწვეულნი არიან ცნობილნი და საუკეთესო მწერალ-თანამშრომელნი. მათი სია  
ამ დღეებში გამოქვეყნდება.

რედაქტორი ი. თ. ცინცაძე.

ორგეირული საპოლიტიკო, სალიტერატურო და სამეცნიერო ყურნალი.

## ო ც ნ ე ბ ა.

ტალღათ შორის მობანავეს მოვკარ თვალი ღმერთს შვებისას,  
შის ჩასვლის დროს, ფერმკრთალ ზვირთსა უქროლებდა ტრფობის დალ-  
ღას.

ქვეყნის იმედს მომავლისას ცის ეტრატზე შვებათ სახდა,  
უკვდავ სახეს ცხოვერებისას ღამის კოშკზე ღიმათ ცვლიდა...

მეც ავყევი ბედის ქროლას, წაყევი ნავსა ოცნებისას,  
გვრგვინავ ტალღას დავედარე, ზღვათა ქოთქოთს ზვირთები-  
სას;--

გრძნობა ჩემი ლტოლვილების შორს მიმფრენს, შორს დაფრი-  
ნავს,

გულის ძგერა სატრფოს მკერდზე იშმუშნება, აღარ ძინავს...

ცას ავეკარ, ცისა ღრუბლებს, იქ ვეძებდი ქვეყნის სახეს,  
თუ ფიქრებმა სულის ლტოლვა ღრუბელთ შორის, ვით და-  
სახეს,

ვინ წარმოშვა მიწის ცრემლი, ზღვათა გულში დაღათ სმული,  
სულის სწრაფვა სოფლისი, რათ დაეშვა დაქანცული?..

\* \*

ჩემი ნავი მისრიალებს, ტალღებს აპობს, მიისწრაფვის,  
ან მზეთ მხარეს ინახულებს, ან არა და... დაილუპვის!

... მე თვით შევექენ ტალღათ გორა, მე თვით ვშობე ზრახვა  
გულის,  
ციურ ცრემლზე ავლენილი, უკვდავ მკერდზე აღზნებუ-  
ლის...

— ვინახულებ ოცნების კოშკს, მიუწდომელ აღქაჯთ ციხეს,  
ბრმა ცხოვერებას დაქანებულს მივცემ კვლავათ გრძნეულ  
სახეს,

დავიბრუნებ ლტოლვის გემსა, შევაცურებ ზვირთ გო-  
რაკზე,

ელვის მანდილს დაუფხრეწავ, — დავაქანებ მსწრაფლ  
მიწაზე...

ს. ტაიფუნა.

# ქვეყანა.

რა გასაჩენი იყო ეს ცრუ, ყალბი ქვეყანა?!

აი, ეს ზღვა, დამატყვევებელი სიკეკლუ-  
ცით რომ გვეჩვენება შორიდან, ზვირთების მზიბ-  
ლაგი სიმფონიით რომ აღდება სმენას—გაშინჯეთ  
ახლოდან, რა მღვრიეა... ლექიანია... რა საზარ-  
ლათ აროყინებს და აქოჩქოჩებს ტრიალისგან  
გამოჩერჩეტებულ ციბრუტისებურ ტალღებს...

აი, ეს ცა ვარსკვლავთა კამკამით და მთიე-  
ბის ციავით მიგვიწოდებს შორს... შორს ზღა-  
პრულ მხრისკენ... შვენიერების სამეფოსკენ.  
მარა, აბა, ადით, მალდა... მოექცეთ მთის  
მწვერვალებს—რა თინქლიანი... ცივი... არრის  
მეტყველი სივრცეა ირგვლივ... რა შემაზრზე-  
ნელი სიცალიერე იზმოკრება ყველა კუთხეში...  
ყველა კუნჭულში.

აი, ეს წალკოტი —ერთის შეხვედით, ფან-  
ტასტიური რამ სანახავი... ფერიების ყაშალი,  
აპოლოლოს ნადიკვარი—აბა, მიუახლოვდით, რა  
ქყანტობიანია... ქაობიანი... სიკვდილის სუნ-  
თქვასავით, როგორ ადის აშმორებული ორ-  
თქლი... როგორ იგლარძებთან შიგ გველა-  
ძუები...

შეხედეთ, აი ამ ქალ-ბატონს— „წმიდა  
გულ-უბრყვილობის“ გახორციელებულ ქალ-  
წულათ რომისვენება მკერდზე „ბედნიერ“ ქაბ-  
უკს და ფეციება პირველ სიყვარულს, -სცრუობს...  
თვალთ-მაქცობს... ამას წინათ სხვას, „აბედნიე-  
რება“, სხვის საწოლში ბძანდებოდა თლად  
გაშიშვლებული...

უყურეთ ამ ყმაწვილს... სიტყვით მგო-  
ბრობის უბადლო მოციქულია... შოთას ტა-  
რიელსაც-კი მეტოქობას უწევს, ამ წმიდა  
გრძნობაში. მარა საქმით, ღმერთმა დაგიფაროთ...  
ნიადაგ იმას ჩალიშობს, თუ, როგორ გამოუთ-  
ხაროს ძირი ძმათ ნაფიცს, როგორ დაიჩრდი-  
ლოს შუბლი პირველობის დაფნის ფოთლებით...

ყველგან... ყველგან სიყალბეა... სიბილ-  
წე... ანგარება... ფლიდობა .. მატრებაზობა...

სულელო მგოსნებო, რა დაინახეთ გასა-

გის ამოსაგდებ ამ ქვეყანაში სადიდებელი?!..

დ. თურდოსნირქდი.

# საადღგომო კაბა.\*)

(მოთხრობა).

დაბა № ის ვიწრო და გძელი ბულვარი,  
რაც ცისარტყელასავით აკრავს რკინის გზის  
ლიანდაგს და, რომლისთვისაც ღმერთს არ გა-  
უჩენია და კაცს არ გაუტეთებია ღობე და ქი-  
შკრები, სადღესასწაულო ხალხით იყო გავსე-  
ბული. ვის არ შეხვდებოდი აქა? შეხვდებო-  
დით ჩოხა—ახლოში გამოაწვიულ ყმაწვი-  
ლებს, სირმებით დაშვენებული წუღებით მოამა-  
ყეს; დიდ ქუდიანებს, რომელთაც მთელი ცხვ-  
რის ტყავი ერთ ქუდათ ძლივს ყოფნებით,  
ულვაშებ აბზეკილ—აწვიპულ სერთუკიანები,  
ხავერდ-აბრეშუმებში მორთულ მოკაზმულ ქა-  
ლიშვილებს, ყოველ-გვარ წოდების, წლოვანე-  
ბის ადამიანებს, რაც მდიდარ სურათს წარმო-  
ადგენდა, უფრო-კი ფეროვნების მხრით.  
ერთი სიტყვით, მთელი სიმდიდრე თვალ  
საჩინოთ გამოფენილიყო.— „აი, ბედნიერი  
კუთხე, სადაც მეუფეს თვისი უხვი კალთა  
დაუბლერტია და სიმდიდრით აუვისია  
დიდი და პატარა; აი, უზრუნველი  
ხალხი, რომელსაც საფიქრებლათ მხოლოთ  
ის გახდომია: რა სვას, რა ქამოს და, რა ჩი-  
ცვასა“, —იტყოდით პირველ შეხვედვის თან-  
ვე და, რაღაც სიამოვნებასაც იგრძნობდით, სა-  
საქმის ზედა პირის გაშინჯვით. და მართლაც,  
შეიძლება იფიქროს კაცმა, რომ ოჯახში რამე  
აკლდეს იმ ხალხს, რომელიც ბულვარში ოქ-  
რო ვეცხლში და ძვირფას აბრეშუმებში იხ-  
ჩობა?! მით უმეტეს იმ ხალხს, რომელიც უზ-  
ვრუნველი სახით, მოციხარი თვალებით და  
უზომო კმაყოფილებით გამოიყურება?! ეს ხომ  
არ შეიძლება და, მაშასადამე, განვარძოთ.--სა-  
ლამო ჟამი იყო. ხალხს თან და თან ემატებო-  
და. მოდიოდნენ სოფლებიდან ისევ-ისევ ძვირ-

(\* იხ. განთიადი, № 9

ფას მორთულ მოკაზმულნი, თითქო ერთი-მეორეს ჯიბრში ჩადგომიანო:—აბა, ვინ უკეთ გამოწყობილი გამოვა და, ვინ უკეთ მოაწონებს საზოგადოებას თავსო... ამნაირათ, ამ ბულვარში უქმ ხალხს მოეყარა თავი, რომელიც ბულვარის ოღრჩოღრო ადგილების ტკეპნის მეტს არას აკეთებდა. სამაგიეროთ, მეორე ბულვარში, რომელიც დაბის შუა გულ ადგილიდან საცოდავთ გამოიყურება და ღარიბი კაცის მოუვლელ ეზოს უფრო წაგავს, ვიდრე ბულვარს, უფრო ვაქრული სუნი, სდიოდა: აქა-იქ წყლების ვაჭრობა გაემართათ, ლატარები გაეწყოთ, გასაყიდი ხილი შემოეტანათ. მარა უფრო ის იზიდავდა ყურათლებას, რომ ეს ბულვარი თითქო ტრახტირიაო, ნარდის, კარტის და ქადრაკის სათამაშოთ გაეხადათ... აქაც აუარებელი ხალხი მომწყვდელიყო... ეკლესიის მოედანზე საქეიფო კარვები დაედგათ და ერთგან საქილაო შენობა გოლიათივით გამოიყურებოდა, რომლის კარებზე გაეკრათ ნახატებიანი განცხადებანი, რომ იქ იქიდავებენ: „კავკასიის უძლეველი ფალავნები“, იქნება სხვადასხვა წარმოდგენებო და სხ. ამასაც ხალხი ზუზივით აწყდებოდა. ქუჩაში გავლავამოვლა სამძიმო იყო, ხალხის ნამეტნაობისა გამო; თითქმის ყოველ სამიკტროში მთვრალი მოქეიფეთა ღრილის და აურ-ზაურის ხმაურობა იდგა და ყოველ ფეხის გადადგმაზე შეგეფეთებოდათ თვალზე დაქყეტილი, მობარბაცე მთვრალი ხანჯლიანი. არღნების არეული წკრიალ-კვილი აყრუებდა იქაურობას... აუწერელი სანახევების დასამთავრებლათ „ფოტოგრაფს“ გაედო მხარზე თვისი „აპარატი“ და ქუჩა ქუჩა გაიძახოდა: - „ჰა, აბა, ვის გინდა დახატვა?—აბაზათ, აბაზათოო. დააყენებდა ქუჩაზე ახირებულ დახატავს და პორტრეტიც მზათ იყო!...

მოშორებით, სადღაც ერთს კუთხეში, სადღაც ცოტა ოდენი მყუდროებაც სუფევდა, სამი ევროპულათ ჩაცმული კაცი იდგა: მოხუცებული, შავ წვერა და უწვერული. ესენი გაქცეოდნ თავის მომბებრებელ ხმაურობას და გულუბრყვილო მსჯელობა გაემართათ...

სამივეს ინტელიგენტური შეხედულობა ქონდა და ეტყობოდა, რომ იქაურობას დაწვრილებით გაცნობილი იყვენ.

— სწორეთ ახირებული კია ეს ჩვენი ხალხი, ამბობდა მოხუცებული. — თუ ყური მოკრა სადმე დღეობაო, ისესებს, ივალებს, ყოლიფერს დააგირავევს და არ წავიდეს, არ იზამს. ვინ იცის, რამდენს სარჩო სიმიდი ექნება გაყიდული აქ მოსვლისთვის!... ეს სწორეთ ნამეტანია. აბა, რას ნიშნავს ეს? მთელი მიღეთის ხალხს თავი აქ მოუყრია, თითქო აქ რაღაც ამბავიაო.

— „ჩვეულება სჯულზე უმტკიცესიაო“, ნათქვამია; კიდევ იტყვიან: — „მეგრელს მისი მუხლი მოაჯერებსო,“ მეგრელს ჩვეულება აქვს, შეკრებილებზე უსათუოდ გამოვიდეს... გული ვერ უზამს, მუხლები არ მოიღალოს, — თქვა უწვერულმა.

— რაც გინდა დაარქვი, როგორც გინდა იფიქრე, მაინც დიდი დანაშაურობაა ცხოვრების წინაშე ეს ახირებული და უთავბოლო შექცევა. აბა, რა ქვია ამას? რა უნდა იზიდავდეს აქ ხალხს? რო გასაყიდი, ან საყიდელი რამე ქონდეთ, კიდევ ჰო, საჭიროა კაცმა ერთი ნაწარმოები გაყიდოს, მეორე იყიდოს; თავის ნამოქმედარი სხვას გააცნოს, სხვისი თითონ გაიცნოს; ასეთს პირობებში თავი უნდა მოიყაროს ხალხმა და, რამდენათ მეტი იქნება, ამ მიზნით, ხალხი ჩამოსული, იმდენათ უკეთესია... კერძო მაყურებლებიც რაღაცას ნახავენ; ასე, რომ ამისანა მგზავრობაზე კაცმა ცოტა რამ დახარჯოს, წაგებათ მაინც არ ჩათვლება. მარა ასეთი რამეები აქ ჯერ არ გაქაქანებულა. სოფლიდან ჩამოსულ ხალხს, ერთს ვერ დაუნახავ ხელში რამე ნაწარმოებს, გამოწყობილ—გამოკობტავებულია ყველა... ნუ თუ იმიტომ ჩამოსულან იმ შავი მთიდან, რომ აქ არღანზე იქეიფონ, რაც გააჩნიათ დახარჯონ და ჯიბე-ცალიერნი უკანვე დაბრუნდენ? — თქვა ისევ მოხუცმა,

— დღეს რა არის? ზეგ უნდა ნახოთ — პეტრე პავლობას, მარულა რომ იქნება, ასე იტყვიოთ, დღემდი აქ ხალხი არ ყოფილაო... ისე მოაწევა ყოველ კუთხიდან ხალხი, რომ

ძმამ ძმას ნაბიჯით გაასწროს და, მერე, თვალიც ვერ მოაფლოს. — თქვა შავწვერიანმა.

— მით უარესი. — განაგძო მოხუცმა, ან ეს რაღაა, რო თელი ვივრით გადაუჭი-მავთ დღეობა! ვის ეპატივება ესა? ეს იმას წააგავს, რო ჰაერში ქალაღლის მანქანა ააფრინო და უბირ ხალხს დაუძახო: „აი, შეხედე ცაში, რა ამბავიაო“ და, როცა ის სანახაობას დააწყებდებო, შენ მიეპარო და ჯიბე გაუცალიერო... დღეობები, მე მკითხე შენ, სამეგრელოში, თუ აკლიათ!... მარა ეს დღეობას რომ არ გავს. როგორ შეიძლება ყმაწვილი კაცი ვადაურჩეს აქაურ უღმრთო ქეიფს?

— აქაური ხარჯი ხომ სათქმელია და სათქმელი, აწი თქვენ იკითხეთ, რა ზარალს ხედავს სოფელი ახლანდელი მოცდენით? სოფლათ გაცხარებული მუშაობაა, უკანასკნელი მეთოხე კაცი დღეში მანათ ნახევრათ ფასობს და ამდენმა ხალხმა აქ უნდა იქეიფოს მთელი კვირის განმავლობაში!... სულ რო მკირე იანგარიშო, ასი ათასი მანათის ზარალს მაინც განიცდის ხალხი ყოველ წლობით ამ დღეობით, თქვა შავწვერიანმა.

— ახლა და, რა მოხერხებული დრო აურჩევიათ. სოფელში, თუ ოდესმე ფულია, სწორეთ ახლავ; აბრეშუმის მოწვევა გათავებულისა, პარკი გაყიდული, ფულები ნაღდათ უქვეთ ჯიბეში და ყველას აქ მოეჩქარება... ოხ, რა საზარლათ ტყავდება ეს საწყალობელი ხალხი! — დაუმატა მოხუცმა.

— თქვენ ქონებრივი ზარალის ამბავში ხართ და ახლა ერთი ზნეობრივიც იკითხეთ!... ამ დღით, გათენებისას, გამოვიარე ბულვარისკენ და, ჭოი გაცვიფრებავ! გაუხდელი ქალიშვილები და ყმაწვილკაცები კერხებით ეყარა გაშლილ ცის ქვეშ და ლახათიანი ხრვინვა ამოეშვათ. სწორეთ შეეწუხთი და ვიფიქრე: ეს მორცხვი ხალხი, რომელსაც მნიშვნელოვანი თვალში ჩახედვაც კი აწითლებდა, გაურცხვებულა მეთქი, გულახთილათ თქვა უწვერულმა.

— ყველაფერი კაი, მარა, ერთი ეს მითხარით: აქაურ მცხოვრებლებს, რა ხეირს აძლევს ეს დღეობა? — შეეკითხა მოხუცი უწვე-

რულს.

— აბა, რა ხეირს უნდა აძლევდეს? ისეთი ღარიბი არავინ იქნება, რომ ათი-თუთხმეტი მანათი მაინც არ დაეხარჯოს და ზოგს ოცი თუმანიც კი დაუჯდება. ეს დღეობა ერთად ერთი მიკიტნებისთვის არის სახეირო: რასაც თელი წლობით იგებენ, მეორე იმდენს მართო ამ კვირაში შოულობენ.

— ჰო და საქმეც ის არის, რომ ასეთი ანგარიშით კაცი შორს ვერ წავა. ჩვენი ხალხი ასეთ უსაქმობაზეა დაჩვეული და, სამწუხაროც ის არის, რა ხალხის ასეთ მოძრაობას ხელს უწყობენ ის პირები, რომელნიც მოწინააღმდეგენი უნდა იყონ... ახლა ერთი მიმართე ამ ხალხს და თხოვე თითო ოროლა გროში რამე კეთილ საქმისთვის, ერთი რა გითხრას? თუ გალანძღვას ვადაურჩი, ისე დაიღრიჯება, რო მგონი, იქით მისცე რამე... ეჰ, როდის იქნება, ჩვენ რო კუპას ვისწავლით? — თქვა ნაღვლიანათ მოხუცმა და ჩააქნია ხელი. — აქ დგომას კიდე შინ წასვლა ჯობია. — დაუმატა მან და გამოემშვიდობა მოსაუბრეებს.

ღიახ, ეს იყო დღეობა, უკეთ რო ვთქვათ, დღეობის წინასწარი, მთავარი დღეობა პეტრე-პავლობას უნდა მომხდარიყო თვისი მარულათი, უზომო ღვინით და ქეიფით. მარულას შესახებ, რა თქმა უნდა, ყველა სოფლის სასამართლოები წინ და წინ იყო დაუწყებებული, ხალხის გამოსაცხადებლათ.

პეტრე-პავლობის წინ დღით გზებზე ტევა არ იყო. მოდიოდენ სამეგრელოს ყველა კუთხიდან, მოდიოდენ სამურხაყანო — აფხაზეთიდან და გურია იპერეთიდანაც-კი. მოდიოდენ ვისაც, როგორ შეეძლო: მატარებლით, ცხენით, ეტლით, ურმით და უფრო ხშირათ-კი ფეხათ. შეხვდებოდით ისეთს ქალებს და ქალიშვილებს, რომელიც 20-25 ვერსტიდან ქვეითად მიეჩქარებოდენ დ. № ში. ერთობ საკვირველსურათს წარმოადგენდა ეს სანახაობა... ამ სურათიდან ნაკვთად გამოიხედებოდა ჩვენი ხალხის ისეთი მისწრაფება, რაც სანუგეშოს არას წარმოადგენს, მეოცე საუკუნეში, რომლის აღწერით, არ გვსურს, სამეგრელოს

ხალხის გრძობას ვაწყენიოთ.

ტუტუ კაკაჩიას სახლშიაც დიდი მზადება იყო. მართა და ცირუ მზათ იყვენ წასასვლელათ და მეზობელ გოგო-ბიჭებთან მოლაპარაკებაც ქონდათ წინ ღამით აღრე გადასვლის შესახებ, რო დილა აღრიან დ. ში ში ყოფილიყვენ. იმ ღამეს ძილი არავის ახსოვდა, იმ შიშის გამო, რო შესაძლებელი იყო, შემოთენებოდა... სამხიარულო ფაცა-ფუცში და მორთვა-მოკახმაში, დაკრა გამგზავრების დრომაც. სოფელი ანძრეულიყო: ისმოდა ხმაურობა და ყვირილ-ძახილი...

— არ ხედავთ, ხურჭუკონი\*) შვადღებე მოსულა, გათენდა, გამოდითო, — დიძახა ვილაცამ ტუტუს კარზედაც.

— აგერ, ბატონო, შენი ჭირიმე—აგერ, მიძახა მართამაც და უცბათ გააღო კარი, მას თან გაყვა ცირუ და ორივენი შეუერთდენ მგზავრებს.

ტუტუ ამ დროს უძრავათ იწვა ლოგინში. მას არც არავინ ეკითხებოდა რაჟეს და არც არაფერს თვითონ კითხულობდა. მას ჯავრი ყელამდი მოდიოდა, რო ცოლ-შვილი არ უგონებდა, მარა რა ექნა? ამ შემთხვევაშიაც სცადა, რო გადალობებოდა ცოლის სურვილს, მარა სახტათ დარჩა... სამი დღით წინ, როცა შეატყო ცოლ-შვილს ფაცა-ფუცი, რომლის გამოშწვევ მიზეზს ის წინ და წინვე მიმხვდარიყო, მორიდებით შეეკითხა ცოლს:

— რაღაცა მზადებაში ქე ხართ და რაღაცას ქე მიმალავთ; რა იქნება, ვითამ მეც განაგებოთ, რა ამბავია.

— ნაქურდული არაფელი გვაქ, რო დავიმალოთო. მოკლეთ და მწარეთ უბასუხა ცოლმა და გაემართა კუთხისკენ, გააღო თვისი ძველი კიღობანი და რაღაც-რაღაცეებს დაუწყო შლა და გადმოლაგება.

— ნაქურდული გაქ-მეთქი კი არ მითქვამს, ქალო, მე გეუნები, მიდიხართ სადმე, თუ მოვლით ვინმეს-მეთქი.

— კი, მარა, რათ გნებავს ეს, რო შენ

გეიგო? მოტრიალდა და კითხა ცოლმა.

— რავა, მე არაფელი არ უნდა მეკითხებოდეს ოჯახში?

— რაც შენი საქმე არ არის, არ უნდა გეკითხებოდეს წორეთ; გეიგე? კიღო გეტყვი, თუ გინდა.

— კი, მარა, აგერ, დაბერდი, ქალო, ჩემ ხელში და კიღო არ გინდა ხასიათი გამეიცვალო? თუ რამე გითხარი, მაშინვე ენთები და საჩხუბრათ რო გამომიწვევ, რეიზა იცი მაგი, ქალო?

— შენს ხელში შენი ყველა დაბერდა; ბებერი ხარ და ხრინწიანიც... რას ქვა: „ჩემს ხელში დაბერდიო“. ი შენი მიწა დასაცენი ენა მემოკლე შენ, თვარა დედის სულს ვიფიცავ, არ ვიცი, რას გიზამ!

— ქალო, რას ხედავ აქ წასაჩხუბებელს? მე რა გკითხე და შენ სად გამიყვანე? ამდონი რო არ შეგეყოლა, გეთქვა, სად მიდიოდ და ვათავდებოდა.

— არა, არ გეტყვი, რო მოკვტე, მაინც არ გეტყვი... მოკვტი—მოკვტი, ჯავრით მოკვტი; არ გეტყვი და, რა გინდა?

— თუ არ შეტყვი, საკუთრათ გქონდეს; შენი მოფიქრებული, თუ რამე ხეირიანი გამევიდა, ჩემი ცოდვა გქონდეს, თუ ვინმეს დაანებო... ან რეიზა შეტყვი?... ქე იცი, ახლა ხარები არ მყავს, რო გამაყიდიო და იმიზა, ვალახვას რო მიპირობ...

— რაიო — რაიო?... შეხედე მაგ ყრალს, რა ქონია გულში? შე გულუწმიდურო, აგი, თუ ქონდა გულში, რეიზა აქამდი არ მითხარი... დეიქვა იმის ოჯახი, შენ რო საცოლოს სახელი დაგარქვა! შე გულ-კვდრის შვილო, მე ვაგაყიდე კი არა, დაგაგირავებიე და შენ, თურმე, ისე დაგდგომია თვალები, რო მიგყიდიო და გინდა მე დამაბრალო შენი უგნურობა?!

— აბა ჰა!.. რამე პატიოსანი სიტყვა არ წაგტოეს, თვარა ღმერთი გიწყენს; სულ ილანძღე—სულ, აბა, რაში გამოგაჩნდება კი ქალობა!... ეს თუ გინდა იყვეს; მე დავკარგე, თუ შენ, წასული ამბავია, მარა არც ის ვახსოვს, რა შემპირდი?— კი ოცდა ხუთიანი

\*) ვარსკვლავთ „კარბული“.

რო ეიღე პარკის ფული, რეიზა არ იძლევი, რომ ერთი მოზვერი მაინც ვიყიდო?

— ის ღღე არ გოუთენდა შენს თვალე-ბს, შე მართლა უგუნურა!... ძღაბმა კაბა ხე-ზე დატოვა და იმის მონაგები ფულით ახლა ხარი გინდა იყიდო? მეტი სინდისი მაინც არ გაქვს! „რო უყავიო“? რო უყავი და ქიცი-ას კაბა და რუბაშქა უყიდე ძღაბს; მე ვიყიდე კილო ჩემთვის კაბა და ფეხსაცმელი ჩემი მონაგები ფულით, ეს კილო შენი სასაყვედურო მქონდა? ერთი თუმანი რო მომრჩა, თუ ღმერთმა გამითენა, პეტრო-პავლობისთვინ მინდა, აბა, გასათხოვი ქალიშვილს გულს დაეწვეტ-დი?... ეს ფული რო მემეცა, იმიზა იყო იმ-ყრალეზობლი, მარა ვერ მოგართვი.

— ჰოო, პეტრობისთვის ეწყობით?

— ეწყობით—ვეწყობით, ახლა, რა გინ-და?

— ის მინდა, რო ნუ მიდიხართ. რალაც კაი სიზმრებს ვერ ვხედავ: ყოველთვინ ორ-მოგებს ვთხრი, რაცხა ჯანაბა და სისხლით არ მოსერილი; წუხელი, ვითომ დიდი უშვე-ლებელი გველი შემოსულიყო სახში და ცი-რუს შექმას უბირობდა..

— შენს თავზე, ყოლიფერი შენს თავზე, ღაჩხავლა ცოლმა ქმარს და სიტყვის გაგრძე-ლება არ დააცალა, — შენი უწმიდური სული წინდაწინ იგრძნობს ყოლიფერს, შენი სამი-წე ენამ ყოლიფერი უნდა იყივლოს, შე სულ-კატიანო. რამდანი ამხთენია და კილო არ ამიხ-თეს ი შენი მიწა დასაცვენი ენა, თვარა გამოგი-ბნელებ მაგ მოკამულ გამოზლებელი თვალეზს, შე უბედურა!... სიკტილი შენი, გუშინ ვიყავი მა-რჩიელთან და ლობიოს კაკლები სულ ხტუ-ნავდა სკამზე... ყოლიფერი კაი მითხრა—ყო-ლიფერი... ახლა შენ გინდა ი ერთი თუმანი რო გამომტყუო, მარა ის ღღე არ გოუთენდა ი შენი ოხერი თავს!...

— არ მინდა, ბატონო, არაფელი არ მინდა შენი, ოღონ სიავე არ შეიტანო ოჯახ-ში და მოკემას არ გეხვეწები. ჩემი...

— კილო სიავეო!... არ მითხრა, არაფე-ლი მითხრა, არ გამგონო მეტი, თვარა ძა-ლილი შექამს ჩემს ხორცს, თუ ფარსაკი რამე

არ ვქენი!... გააჩერე-მეთქი ი შენი გასახმო-ბი ენა, შე მანე სულო!... შემქამა ამ ოხერ-მა კაძახმა—შემქამა, მეტი არა ვარ წორეთ... ჩემ მტერს ჩახედა ამან გლახა თვალით და გლახა სულით! შექამს, დედა ნუ წამი-წყდება—შექამს!... ამის დასამსები თვალითაა მე რომ ასე ვავხმი, ფერი მაკლია და ხორცი! რეიზა არ მოკდა, რეიზა არ ჩაძალდა ე წა-წყმედლის დატოვებული!... — ანჩლობდა ქალი და, ბოლოს, მუშტიც მოუღირა ქმარს.

— კაი ბატონო, რავარც გინდა, ისე ქე-ნი, — თქვა გულ დაწყვიტილათ ტუტუმ და კიდევ ჩივდო ენა. მარა ქალი არ ცხრებო-და და არს დამცხრალა, სანამ ძალზე არ მო-იღალა და ლანძღვა-გინებითაც გული არ შე-იჯერა.

ტუტუ მართლაც არ ხუმრობდა. ამას, თუ იმას აწერდა თავს ძილის დამფრთხობ სი-ზმრებს და უფრო იმას, რო შესაძლებელი იყო დღეობაზე სიავე-რამ შეხვედროდა მის ცოლ-შვილს, რაისთვისაც გააფრთხილა ისინი. მარა, ამითაც ვერას გახთა, ჯინი თავის ისე-დაც დაბეჩავებულ გულზე იყარა და მტან-ჯველ სევეებს დაემორჩილა...

## V

დიდი ყურათლება მიიზიდა ცირუმ დღეობაზე. მისი მადლიანი შეხედულობა და იერი-ერთობ ატყვევებდა სოფლის ახალ ვაზ-ლებს. მას ისე მოუხთა საზოგადოებაში გარე-ვა, რო მართლაც შესაძლებელი იყო მის შე-სახებ, სილამაზის მხრით, ბევრი კარგი რამ თქმულიყო... მართალია, ჩაცმულობა, მიხვრა მოხვრა და გაუბედავი ლაპარაკი სოფლის გოგოზე მაღლა არ აყენებდა მას. მარა სილა-მაზით და მოყვანილობით, თუ არ გადააქარ-ბებდა, გვერდში ამოუდგებოდა მაინც დასა-მახსოვრებელი სილამაზის მქონე ქალიშვი-ლებს... შირუს დანახვამ ერთობ ააღელვა ერთი ჯგუფი მოქეიფე ყმაწვილებისა:

— შეხედე—შეხედე, ამისთანა არვინ ჩამოსულა ჯერ აქანეი... ნეტა, საიდან მო-ფრენილა, ე უმანყო გვრიტო, —ამბობდა ერთი მოქეიფეთაგანი.

— ბიჭოს! აი, ამის დედამ უნდა დეი-



ტრაბახოს, რო ქალიშვილი მყავსო; ჯერ არავინ ვაჭაქანებულა ამის ბადალი! დაადასტურა მეორემ.

— ვაჰ — შენმა ძმემ! ე ლოყა წითელი ქალიშვილი ვის ჩამოყოლია აქა?... რავე შორიდან უთვალთვალვით, ყმაწვილებო და ზედ პიჯვარს ისახავთ?... ჰა, აგიკაწკაწდათ კბილები?! — მანქვით და გრეხვით თქვა ერთმა ზარხოშათ მყოფმა ბიჭმა და შეუერდა ცირუს შემფასებელი ყმაწვილების გუნდს.

— ერთი ეს.... და, მერე, სულ ერთია. „ცინდრი“ და „კარტოლა“, ციხე და ბორკილი!... ოხ, რა ლამაზია!... რის ახალ გავდა უნდა იყოს კაცი, რომ ასეთი გოგონა ნახოს და ხელში არ იგდოს! — მსუნგაური მადის აღვძრით დაუმატა მყოფებმა.

— მართლა ყმაწვილები არ ვიქნებით, ახალგაზღობის ქული არ გვეხურება, თუ ამას რამე არ მოუხერხეთ! — ვაშკაცური კილოთ უთხრა ერთმა ორს ამხანაგს, რომელნიც გაშორდნენ ჯგუფს და ცალკე გააწყვეს თათბირი,

— სხვას არ ვენდობი და თქვენთან? რა საქმე იქნება ისეთი, რომ არ გავბედო?... მაინც არ გვაქ კარგათ საქმე: აქ არავინ ვართ ისეთი, რომელსაც ოთხიხუთი საქმე არ გვექონდეს ბარემ, ესეც ზედ დაუზმატოთ და, რაც მოგვივა, მოგვივიდეს! ეს დასამახსოვრებელი იქნება, საუკუნოთ დაუვიწყარი...

— მოდი. — თქვა მეორემ.

— მოდი. — თქვა მესამემაც.

— აი, თქვენნი ღმერთის ჭირიმე, თქვენნი! სისხლი გიდგათ ტანში — სისხლი! თქვენისანა ამხანაგებთან ხაზინასაც ვეიკლებ, თვარა ერთი უბრალო გოგოს ხელში გდებთ, რა დიდი საქმეა! — თქვა ისევ მეთაურმა, აღმატებული ვაშკაცობის მეტყველებით, თითქო სურსო: ამხანაგებსაც ჩაბეროს ვაშკაცური სულიო.

— ეგ ყოლიფერი კაი, რაც იქნება და იქნეს, მარა, რავე?... რავე მოვახერხოთ? —

თქვა მესამემ და თვისი მახვილივით თვალები მიაჩერა პირველს.

— ეგ არაფელია, თქვენ ოღონ ჩემთან იყავით და ყველაფერს მე გავაწყობ. მეტი, რის ნიჭი მოუცია ჩემთვის ღმერთს?! — თქვა მხიარულათ პირველმა, რომელსაც კოწიას ეძახდნენ.

— სიკვდილ-სიცოცხლით შენთან ვართ, თითქმის ერთ ხმათ შესძახეს ამხანაგებმა.

— ამის შემდეგ, კოწიამ გასდგა რავედენიმე ნაბიჯი და მკლავი მკლავში გაუყარა ერთს უბრალო სოფლის ბიჭს, რომელიც ერთხანს ცირუსთან დაიარებოდა და შეიპატოჟა სამიკიტნოში.

— ღვინო მოგვიტანე და „ზაკუსქა“ რამე ჩქარა — უბძანა კოწიამ მიკიტანს და მოუჯდა ერთს გასვრილ სასადილო სუფრას, რომელიც უფრო მეტათ გასვრილი მჩვართ ვითომც გაასუფთავა მიკიტანმა.

— მე მიცანი? — მიუბრუნდა კოწია სოფლის ბიჭს.

— კი, ბატონო, შენ ვინ არ გიცნობს? მორიდებით უპასუხა ბიჭმა.

— ერთ დროს შენც კარგათ გიცნობდი, მარა სახელი და გვარი დამავიწყდა შენი.

— მე ნესტორა მქვია, ბატონო, კოჩასქუა.

— დიახ — დიახ... ნესტორას გოუმარჯოს, ჩემს ნესტორას გოუმარჯოს!... დალიე, თუ გიყვარდე. — უზომოთ მიყვარს შენისანა დარდიმანდი ყმაწვილები; აბა, რას ვარგა კაცი, არც მკვდარი იყვეს, არც ცოცხალი!...

— ღმერთმა შენი ღღენგძელობა ინებოს, ბატონო, კარგათ გაგატარებოს ღმერთმა წუთი სოფელი, ვაშკაცი ხარ და ვაშკაცობა ნუ მოგაკლოს ღმერთმა...

— გმადლობ, ჩემო ნესტორა. ახლა შენ გადღეგძელოს ღმერთმა, ჩემო ნესტორა, შენი თავი მიცოცხლოს ღმერთმა, გამეგონოს, რო სახელგათქმული ვაშკაცის სახელს ატარებდე. კაი და კეთილი ქნას ღმერთმა ჩვენი ძმობა და ამხანაგობა... ძმობას გეფიცები, რო ღღეიდან შენი მტრის მტერი ვიქნები და მოყვრის მოყვარე... რაცხა ისე შე-

მიყვარდი, რო შენთვის თავი არ მეზოგება, იცოდე.

— სიკვდილამდი ჩემი თავი გამსახუროს, ბატონო, ღმერთმა... შენ იმისანა ვაშკაცი ხარ, რო თუ მიკადრებ და მიახლებ, შენი გულიზა სიკვდილს არ შოუშინდები, მე და ჩემმა ღმერთმა!...

— რას ქვია არ გიკადრებ? მეუბნები რაია? ღღეღან ძმა ხარ მეტკი ჩემი... ეს ღმერთმა აღღინძელოს ჩვენი ძმობა, ერთ-მანეთის სამსახური შეგვაძლებიოს ღმერთმა.. შენთვის დამილოცნია, ძმაო ნესტორა... ამასთან დამილოცნია კაი ლაფშა! როცა გინდა, მოდი და, თუ კაცი ვარ, თუ უღვაშები მასხია, რო გეკადრება იმისანა ცხენზე შეგაჯენ და გამოგიშობ.

— შენი ქირის სანაცვალთ მომკლას ღმერთმა; დამიჯერე, რო შენი ნესტორა თავს შეწირავს შენთვის, — მტკიცეთ უთხრა შეზარხოშებულმა ნესტორმა.

— გამაღლობ, ჩემო ნესტორა, წორეთ იმედი მაქ შენი... ეგეც შენი ძმობის საღღეგძელო იყოს... ჩემს ძმას ნესტორას გოუმარჯოს! ასე დაგიცალოს ღმერთმა მტერი და მავნე.

— ჩვენს ძმობას გოუმარჯოს... შენც ასე დაგიცალოს უფალმა მტერი და კეთილები გიმრავლოს.

— კაი დეგემართოს, კაი ძმა და ამხანაგი მე ღღეს ვიშოვე!... ჩემო ნესტორა, ის ვინ იყო, შენ რო გოგო დაგყობოდა?

— ის ჩემი მეზობელია, ბატონო, ტუტუ კაკაჩიას ქალიშვილი.

— კაი კია, ღვთის წინაშე.

— წორეთ კაია, საოცარი თავ დაცული ქალიშვილია.

— ოხ, ერთი იმისი ხელში მოგდება!...

— კი ღირს ფასათ, შენ ნუ მომიკვტები!...

— შენ თუ დამანდობ გულს, ჩემო ნესტორა!... — მანჭვით და პრანჭვით გამოთქვა დანარჩენი კოწიამ.

— მე, თუ რამეს შევიძლებ, თავს დავდებ შენთვის... დაც რომ იყვეს ჩემი... მარა

შეგპირდე და ვერაფელი გავაწყო, მაშინ რა მიწა გვეითხარო?! მეტისმეტი ფთხილი ქალიშვილია!

— დამერწმუნე, რო შენ, თუ გულს დამანდობ, ყოლიფერს შევიძლებთ... მაშინ მე მკითხე შენი ამბავი! შენი კოწია მოგიკვდეს, თუ ათ წილათ არ დაგიფასოს სამსახური!...

— ბატონი ბძანდები! შენთვის არაფელს დავშურავ!... ქვეყანაში გამოჩენილი თავადი ძმობას მიცხადებ და რამეში ვარს გეტყვი?! — მერწმუნე — მერწმუნე, ჩემო ნესტორა, რომ — ე რა ძმა ვიშოვეო — გათქმევიებ!

— კი, შენ ნუ მომიკვდები, რაც გინდ მომივიდეს შენს ძმობას მაინც არეულალატებ.. ვიზამ, ყოლიფერს ვიზამ, ოღონ მითხარი, რავე ვქნა!

— მაკოცე ერთი, ჩემო ნესტორა; კიდევ მაკოცე, კიდევ ერთი... ეს ნიშანია ჩვენი განუკრელი ძმობის. მეც მენდვე ყველაფერში... ახლა იცი, რავე ქნა? იმღონი ეცადე, რო დედა და შვილი აცთინე ერთი — მეორეს, მერე ცირუ შეიპაიჯე სადილზე x სამიკიტნოში, რომელი ოთახიც მიკიტანმა გიჩვენოს, იმაში შეიყვანე, მერე უთხარი იქ მოგიცადოს, სანამ მის დედასაც მიუყვანდე; იმედი მიე: მართასაც ახლავე მევიყვან და ერთად ვისადილოთ-თქო. მიკიტანს მე დავარიგებ და საქმეც გაჩარხული იქნება.

— ეს კაი პლანია, ადვილათ მოსახერხებელიცაა, მარა, რო არ დაგყვეს? ის ცოტა მიუკარებელი კია.

— იმის ჯავრი ნუ გაქ, ერთს რო შეუტრიალებ ხანჯალს ცხვირთან, თვალებს მიუბნინდავ.

— კაი — კაი, მარა არ შემოგაკვდეს... — ოჰ, ეს რავე იქნება! ამაზე მენდე, როგორც ძმას...

— ამის შემდეგ, ახალმა ძმობილებმა კიდევ რავდენიმე ქიქა ღვინო დალიეს და სიამით გაშორდენ ერთი — მეორეს.

კირილე წუთისოფელელი.

(შემდეგ იქნება).

# ბ ა ბ ო \*

(მოთხრობა).

X.

უბედური წელი დარჩა 191... წელი. ჯერ იყო და მთელი გაზაფხული განუწყვეტლივ იწვიდა და ამდენმა ავღრებმა სულ ერთიანა გაანადგურა ნათესი, განსაკუთრებით დასავლეთ საქართველოში. შიმშილი კარზე იყო მომდგარი, რაც სასოწარკვეთილებაში ავღებდა ისედაც დაბეჩავებულ გლეხ-კაცობას. ეს კიდევ არაფერი: ამ მოვლინებასთან ბრძოლა იმდენათ არ გაუძენლდება იმათ, რომ უარესი უბედურება არ დასტეხოდა თავზე.

ერთ შევნიერ დღეს, საზოგადოებაში მოულოდნელათ ხმა გავრცელდა, რომ ბათუმში და სხვა ადგილებშიაც სამხედრო წესები შემოიღეს და ომისთვის ემზადებოდა.

ამ თავზარ დამცემმა ამბავმა ყველანი შეაშფოთა, ცხოვრება გამოიყვანა ჩვეულებრივ კალაპოტიდან და აბოპოქრიფულ ზღვას დაამსგავსა. ყველგან ომის ამბავი იყო, მასზე მსჯელობდნენ, იმაზე ფიქრობდნენ. ავსტრიის ჰერც-ჰერცოგს და მის მკვლელებს წყველა-კრულვით იხსენებდნენ, საზოგადოების გულის-წყრომა შეგნებულათ, თუ შეუგნებლათ მათზე იყო მიპყრობილი, და მათ თვლიდნენ ყველაფრის მიზეზათ.

ხმები, როგორც მოსალოდნელი იყო, გამართლდა.

მეორე დღეს ქუჩებში გაკრულ განცხადებებს შეამჩნევდით, რომლითაც სათადარიგო ჯარის კაცებს იწვევდნენ. ამას მოყვა მოკლე დიპლომატიური მოლაპარაკება, რომელმაც მტრულათ განწყობილ სახელმწიფოთა შეთანხმება ვერ შესძლო და ომი ოფიციალურადაც გამოცხადდა...

ჰაერი თოფის წამლის სუნით გაიჟღენთა. რამდენიმე დღის უკან უღარდგელათ მოფუსფუსე ხალხი შიმში და ძრწოლამ შეიპყრო.

ქვეყანა გლოვის ზეწარში გაეხვია...

ვინ მამას მიტიროდა ბძოლის ველზე, ვინ—ქმარს, შვილს, ვინ-კი მამას.

ქალაქი სათადარიგო ჯარის კაცებით გაივსო.

რკინის გზებზე კერძო მატარებლების მომოსვლაც შეწყდა. დღეში ათასობით გადაყავდათ ჯარის კაცები გერმანიის, თუ ავსტრიის საზღვრებისკენ. მატარებელი მატარებელს მისდევდა და დასასრული არ უჩნდა ამ მსვლელობას.

შუა დღე იქნებოდა. სადგური ჩვეულებისამებრ, ხალხით იყო ვაჭედლილი. ისმოდა დაუსრულებელი ლაზღანდარობა და უვიღ-ხივილი, მატარებელი უკვე ჩამომდგარი იყო. საქონლის ვაგონები ჯარის-კაცებით იყო გაჭედლილი, რომელნიც უკანასკნელათ ემშვიდობებოდნენ თავიანთ ნათესავ—შეგობრებს.

ერთ-ერთ უკანა ვაგონთან ჩვენს ნაცნობ გიგლასაც შეამჩნევდი, რომელიც ნაღვლიანი გამომეტყველებით ქაიხოსროს ელაპარაკებოდა. აქვე იდგენ და დაწაფებით მისჩერებოდნენ გიგლას კესო და ცქრიალა ჰელო.

— ასეა, თუ ისეა, ჩემო ქაიხოსრო!..—

ლაპარაკობდა გიგლა, — მე მივდივარ და დაებრუნდები, თუ არა, ღმერთმა იცის. გარეშე ამ შემთხვევისა, ჩემი ყოფნა—არ ყოფნა თქვენზეა დამოკიდებული. თუ ბაბო არ მეყოლება, რაღათ მინდა მაშინ სიცოცხლე?! ამიტომ გთხოვ და გემუდარები, თუ ოდნავ ჩემი სიყვარული გაქვთ, ბაბოს მოუარეთ, როგორც საკუთარ თვალს. იგი ახლა განათლებული ქალია და...—გიგლას კიღო უნდოდა რაღაც ეთქვა, მარა მოწოლილმა ბოლმამ ნება არ მისცა სიტყვა დაეთავებია.

— როგორ გეკადრება, შვილო! გამოწყვეტილი კაცი ვყოფი მთელ დუნიაზე, თუ შენ ბაბოში გამოიმჩრეოდე. თქვენი დაქორწინების იმედი მასულდგმულებს მე, თორე სხვა სასიხარულო რაღა მაქვს, ამ სიბერის დროს.

— მრწამს მე თქვენი. მარა, აი, რა მოგახსენოთ: ქალის გული, მით უმეტეს ახალგაზდა ქალის, ზღვა არის, რომელსაც ნიავეცი ათამაშებს და აქეთ-იქით არხვეს. თქვენ ჩემ-

\*) იხ. „განთიადი“ № 9.

ზე მეტი გამოცდილი ბძანდებით და უფრო დაკვირვებულიც ცხოვრებაში, და ეს კარგათ უნდა მოგვესწავლა. ბაბო ასაკში შესული ქალია, განათლებული, ცხოვრებაში ჩახედულიც... ამიტომ, სიფრთხილეს თავი არ ტკივიაო, იტყვიან. როგორც-კი გაათავებს იგი ვეზამენებს, მაშინვე ჩამოიყვანეთ თფილისიდან, გესმით, მაშინვე....

გიგლა ისე ღაპარაკობდა, თითქმის რაღაც წინათ-გრძნობა უბედურებას უქადიდა. იგი ამ ბოლო ხანებში იკვიანობამ შეიპყრო, რომელიც მოსვენებას არ აძლევდა მას. ნამეტურ მას შემდეგ, რაც მან ბაბოს ახალი მასწავლებელი გაიცნო. პირველ შეხვედრისთანვე „ღონ-ჟუანის“ ჩაბეჭდილება მოახდინა მან გიგლაზე, და მას შემდეგ, ეს შეხედულება, თუ ძლიერდებოდა მასში, თორე არ მცირდებოდა.

არა-ერთხელ თხოვა გიგლამ ბაბოს, რო ბინა გამოეცვალა, მარა ბაბო ყოველთვის ისეთ საბუთებს მოჟუყობოდა ხოლმე, ისე მოაჯადოებდა მას, რომ იგი იძულებული იყო თვისი გადაწყვეტილება უკანვე წაედო. „აწი ცოტა ხანი დარჩენილა, მალე სწავლასაც დაასრულებს და სახლში წაიყვანო“, გაიფიქრებდა გიგლა და გულს მოახლოვებულ ბედნიერებით იმშვიდებდა.

მარა... ბედმა მწარეთ დასცინა მას. ქვეყანა ომის ცეცხლში გაეხვია და, სხვათა შორის, მისი ბედნიერებაც შეიწირა სხვერპლათ. როგორც სათადარიგო ჯარის კაცი, იგი პირდაპირ ომის ასპარეზე იქნა გაგზავნილი.

— აბა, თქვენ იცით, როგორ ამისრულებთ თხოვნას, — მწარე ამოხერით განუთქმორა გიგლამ ქაიხოსროს და კესას, გრძნობით ჩაკოცნა ყველას ტუჩები და სწრაფათ ვაგონში შეხტა.

მესამე ზარი დაკრეს. მოისმა უფროსი კონდუქტორის სტვენა, რომელსაც ორთქმავალის გულ-შემზარავი კივილიც მოყვა. წამს სიჩუმე ჩამოვარდა, რომელსაც აქ-იქ მწარე ქვითინი არღვევდა. მატარებელი დაიძრა... და მოსწყვიტა სამშობლო მიწა-წყალს მრავალი ძალ-ღონით სავსე ახალ-გაზ-

დები: მათი ყვირილი და „ურა“ დიდხანს მოისმოდა. სანამ მატარებელი მოსახვევში არ მიიმალა.

## XI

სალამო ჟამი იქნებოდა, რომ ეს მატარებელი სადგურ თფილისის მიუახლოვდა. გიგლა დოინჯ შამოყრილი იჯდა გაუნძრევლათ ერთ ადგილს და თამბაქოს აბოლებდა. იგი ისე გატაცებული იყო ფიქრებით, რომ სრულებით არ ესმოდა ახალ-გაზდა მეომრების დაუსრულებელი ოხუნჯობა და სიმღერა-თამაში, რაც მწუხარებას უფრო გამოხატავდა, ვიდრე მხიარულებას.

ესეც სამართალი?!.. მარტო ხელა კაცს მიმატოვებოდა მოხუცი მშობლები, ცოლი, თითის ოდენა ბაღნები, რომელნიც შოშისათვის შამომცქეროდნენ ხელში, და სადღაც ჩემისანა გაქვირებულ კაცს უნდა ვებრძოლო; ან ის მომკლავს, ან მე მოვკლავ მას და წვრილი ცოლ-შვილი-კი შიმშილით უნდა ამოგვიწყდეს. — ნაღვლიანათ წარმოთქვა ერთმა ქალარა შერეულმა ჯარის-კაცმა, როცა ცოტათი სიმღერა მიწყნარდა.

— აბა, თავი უნდა გააჯეკნო ვინცხა ჰერმონისა?!. შეუტია მას მეორემ, უფრო ახალ-გაზდამ, რომელიც სიმღერა თამაშში პირველი იყო.

შენ, რა გიშავს, ბიძია, სახლში არავინ გიტირის, ვიკითხო მე და ჩემისთანებმა, თვარა... მწარეთ შენიშნა მას პირველმა და მუშაობისგან დაკოყრილი ხელებით მოკლე ტარიანი ჩიბუხი შინაური ხოროშათ დაჭრილი თამბაქოთი გატენა.

— ნეტავი, რა ხალხია ი ჰერმონიებია, თუ რაღაც ჯანდაბა?!.. — გულუბრყვილოთ წარმოთქვა, დაბოლოს, ერთმა ქერა ყმაწვილმა.

— რა ხალხია და მხეცები.. თურმე, არავის არ ინდობენ: ვინც-კი ჩაუფარდება ხელში, იუდასავით აწვალენ...

— ერთი შენც, რაღა!. მხეცები-კი არა, მეორეც არაა ქვეყანაზე იმისანა განათლებული ხალხი. რაც ხეირიანი რამ არის, ყველაფერი მათი გამოგონილია; თურმე, აგია და

ჰაერობლანები, მანქანები, გრამაფონები, უსინო ტელეგრაფები და რომელი, რა გინდა, რო, გერმანელების გამოგონილი არ იყოს!... უფ, უფ!. რა ჭკუიანი ხალხი ყოფილა, შენ გენაცვალე!... მოისმა აქეთ-იქიდან გაციფერების ხმები.

თურმე, მაღალ-მაღალი და ასეთი ღონიერი და მოხერხებულნი ყოფილან, რო შენი მტერისას...

— „აღდგომა და ხვალ,“ — ვინახეთ, რავალი ბიჭებიც არიან. რუსის ძალას არ იცნობენ ისინი; სულ „ვაი დედას“ ვაძახებთ!..

— რა დროს ამაზე ლაპარაკია?!.. მოესწრებით, ნუ გეშინიათ ყველაფერს.. ერთი ჩვენებურათ დაეუაროს, უმჯობესი იქნება, ჩვენმა მხემ. დარდი და წუხილი მერეც გვეყოფა... — მხიარულათ გადასძახა ამხანაგებს ერთმა ყმაწვილმა, თვალის დახამხამების უმაღლ წრეს შუაში მოექცა და ვადაბმული „რაშო-რერა,“ დიწყო. მას მოყვა დანარჩენები და... კვლავ გაიმართა ცეკვა-თამაში.

## XII

ისინი ამ ყოფაში იყვენ, რო მატარებელმა სიარულს თან და თან უკლო და, ბოლოს, გაჩერდა. ეს თფილისის სადგური იყო.

ჯარის კაცები იმ წამსვე გადმოიშალენ ვაგონებიდან. აქ მატარებელი თითქმის ორ საათამდე ჩერდებოდა, და, ამიტომ, ვინ საითკენ გაეშურა და ვინ საითკენ, რომ უცნობი ქალაქი დაეარათ, ან კიდევ ნაცნობ-მეგობრები ენახათ და უკანასკნელათ გამომშვიდებოდა მათ.

გიგლა ყველაზე წინ ჩამოხტა ვაგონიდან და სადგური დაიარა. იგი შურდულივით შევარდებოდა, ხან ერთ დარბაზში, ხან მეორეში. ზოგს გვერდს გაკრავდა, ზოგს ხელს, ზოგს გულ-მკერდითაც დაეჯახებოდა. მარა იგი ყურათღებას არავის არ აქცევდა, ჩვეულებრივ „ვინოვატ“ — საც-კი არ ეტყოდა მათ, ისე იყო გამბროტებული. მარა ამათ: — ვისაც ეძებდა, ის ველარ ნახა. გულ-შემოყრილი სადგურის დარბაზიდან გავიდა და მიმავალ ტრამვაის ვაგონს შეახტა.

ვაგონი გამალებით მიექანებოდა ვერის

დაღმართისკენ და ელექტრონის მავთულებს ზუზუნი გაქონდა. ქალაქს არა ჩვეულებრივი გამოცოცხლება ეტყობოდა. ხალხი ქუჩებში გამოფენილიყო და საქმიანი-დაღვრემილი გამომეტყველებით მიდი — მოდიოდა...

ბუნებაც გამსჭვალულიყო თითქმის საერთო უბედურებით, რომელიც ასე უეცრათ მოეფინა ქვეყნიერებას, და პირ მოქუშული სატირლათ ემზადებოდა. მიუხედავით იმისა, რო ზაფხული იყო, ჩიბლოეთის ცივი ქარი საზარლათ დასისინებდა და ძვალ-რბილში ატანდა ყოველივე სულდგმულს. მოსალოდნელი იყო დიდი წვიმა და ქარბუქი.

ტრამვაის ვაგონმა, რომელშიაც გიგლა იჯდა, ვერის დაღმართი დაათვა და ოლგას ქ. და გოლოვინის პროსპექტის შესართავთან გაჩერდა. გიგლა მეორე ვაგონში გადაჯდა, რომელიც ოლგას ქუჩაზე ვადიოდა.

საბებიო ინსტიტუტს აქით პირველ შესახვევთან გიგლა ჩამოხტა ვაგონიდან და ჩქარის ნაბიჯით ზევითკენ გაეშურა.

ორასი საჯენის დაცილებით ოლგას ქუჩიდან, გიგლა ორ-სართულიან სახლის დერეფანში შევიდა ქშენით, მეორე სართულში აირბინა და თრთოლვით ზარი ჩამოკრა.

მას წუთები საუკუნებათ ეჩვენებოდა და ბრაზით იცებოდა, რო კარების ვალებას ასე აგვიანებდენ. ნერვებ აშლილივით ერთ ადგილას ვერ ჩერდებოდა, თვალებს გიჟივით აბრიალებდა ღ ულვაშებს იგრენდა. ცოტა ხანიც... და ოთახიდან ფეხის ხმა მოისმა. კლიტეში გასაღებმა დაიწკრილა და ნახევრათ ღია კარებში ბაბოს თავი გამოჩნდა.

— ვაიმე... მე!... — გულ-შემზარავათ დაიწვილა ბაბომ გიგლას დანახვაზე და უგრძობლათ იქვე ჩაიკეცა..

ამ მოულოდნელობით გაციფერებული გიგლა შურდულივით შევარდა ოთახში, ბაბოს ხელი სტაცა და იქვე მდივანზე დასვა.

ხმაურობაზე ოთახში დიასახლისი შამოვიდა.

მას ივან პეტროვიჩიც შამოყა, რომელიც, როგორც ეტყობოდა, ტულეტი იყო ამ დროს გართული.

ბაბო რო გულწასული დაინახეს, წამსვე მოსაბრუნებელ წამლისკენ გაეშურენ.

ცალკე ივან პეტროვიჩმა შამოარბენინა პატარა შუშა სასუნებელი წამლით, ცალკე დიასახლისმა.

ამდენმა წამლებმა და აურ-ზაურმა ბაბო გამოაფხიზლა; მან ოდნავ თვალეები გამოახილა და ირგვლივ მიმოიხედა.

— ოხ, დამწყველოს ღმერთმა!.. — დასუსტებულათ წარმოთქვა მან და დივანზე წამოჯდა.

— არაფერია, არაფერი, ჩემო ბაბო!.. ვადამეტებულმა სიხარულმა იქის ეს.. — დააიშინა იგი დიასახლისმა და თავის ოთახში გავიდა,

— „М—Дя“ — ტუჩებ აპრუწვით ჩაილაპარაკა ივან პეტროვიჩმა და ისიც გავიდა.

— ბაბო, რა ამბავია ჩემ თავზე? ავთ ხომ არა ხარ?! ან იქნებ... — მოუთმენლათ შეეკითხა გიგლა ბაბოს, მარტო რო დარჩენ.

არაფერია... მე... ისე... გამეხარდა... დავიღალე... ეგ ზამენები მაქვს და... — ნაწყვეტ-ნაწყვეტათ ბუტბუტებდა ბაბო და ამღვრეულ თვალებს გიგლას არიდებდა. თითქმის შიშობდა, თვალებს არ გამოემყლავნებია მისი გულის საიდუმლოება.

— მერე... ამდენი მაცადინობა შეიძლება, განა?!... თავი-კი არ უნდა მოიკლა!...

— არა უშავს... გამოვკეთდები — მალე... მალე გათავდება ყველაფერი...

ამ დროს განის კარებიდან სუსტი ბრახუნი მოისმა, რომელსაც ახალი მასწავლებლის ბოხი ხმა მოყვა.

— „Можно къ вамъ“?...

ბაბო წამსვე გაექანა და მთრთოლვარე ხელებით კარები გააღო.

ივან პეტროვიჩი წასასვლელათ მომზადებულიყო და ხელში ხელთათმანებს ათამაშებდა.

— ახლა, როგორ გძნობთ თავს? ბაბილიონა ქაიხოსროვანა? — შეეკითხა იგი ბაბოს, შამოსვლისთანავე.

— არა მიშავს... უკეთა ვარ...

— სასიამოვნოა, სასიამოვნო!.. სასიერ-

ნოთ ხომ არ წამოხიანდებით?, სუფთა ჰაერის ყნოსვა ძლიერ მოგიხდებათ ახლა თქვენ... — დაუმატა მან, ცოტა ხნის სიჩუმის შემდეგ.

ივან პეტროვიჩი იმოდენ მზრუნველობას იჩენდა ბაბოზე, ისე თავისუფლათ და თამამათ ელაპარაკებოდა მას, თითქოს ვერც-კი ამჩნევდა ამ დროს იქ მყოფ გიგლას, რომელიც ფანჯარასთან იდგა და ისე გაებრაზებია იმის თავხედობას, რო თავს ძლიერ-ლა იმაგრებდა.

— უკაცრავათ, ყმაწვილო, დრო არა გვაქვს!.. — ბაბოს მაგიერ უბასუხა ივან პეტროვიჩს გიგლამ და ამ სიტყვებში იმდენი სიმკაცრე და წყრომა გამოიხატებოდა, რომ ივან პეტროვიჩი ერთობ დაიბნა, ბუტბუტით ბოლიში მოიხადა და ჩქარის ნაბიჯით გარეთ გავიდა.

— ბაბო, რას ნიშნავს ყოველივე ეს?.. — მიუბრუნდა შემდეგ გიგლა ბაბოს და გამომცდელი თვალეები თვალეებში გაუყარა.

— რა იყო?! რა, რას უნდა ნიშნავდეს?!..

— ბაბო, თვალეებს ნუ მიხევეს!.. ნუ მტანჯავ...

— არა გცხვენია, გიგლა?.. იქვიანობ კიდევ!.. ამის ღირსია შენი ბაბო... შენთვის თავდადებული?!.. ამ სიტყვებით ბაბომ თოვლივით თეთრი ცხვირ-სახოცი თვალეებზე მიიფარა და მისი მცხარე ქვითინი ოდნავ გაისმა საერთო მყუდროებაში.

დღე-კაცის ცრემლები ქვის გულის პატრონსაც-კი მოაღობოს.

გიგლაც, რასაკვირველია, რყევაში შეიყვანა ბაბოს ცრემლებმა და, თუ ერთ ყურში რაღაც საიდუმლო ხმა „ღალატს“ ჩასძახოდა, მეორეში იგავე ხმა ტკბილათ ჩასჩურჩულებდა: „ბაბო არ გღალატობს... არა.. შენ ცდები... ეშმაკი გადაგლობვია და გზა-კვალს გიბნევს... —“ ო

— „მაშ, რას ნიშნავს — გულის შეწუხება... მასწავლებლის თავხედური ქცევა...“ — ელაპარაკებოდა გიგლა თავის თავს და გულს დაურწმუნებლობის სევდა უღრღნიდა.

დიდ ხანს ესაუბრა ბაბოს გიგლა. ცდი-

ლობდა ორქოფული სიტყვებით თვისი იქვე-  
ბის საფუძვლიანობა გაერკვია; მარა ამათ.  
ბაბო ისე მოხერხებულათ იქერდა თავს,  
რო გიგლას იქვები თან და თან ეფანტებოდა...

დაბოლოს, იგი სრულებით დარწმუნდა,  
რო ტყვილა-უბრალოთ წამებდა ცილს ბა-  
ბოს, თავი დამნაშავეთ იგრძნო და პატიება  
თხოვა. ბაბოს მღელვარება მაინც არ უცხ-  
რებოდა. იგი არ იყო ჩვეული ცრუობის  
თქმას და, პირველ ქურდობაზე დაჭერალ გა-  
მოუტყველ ქუჩის ბიჭივით, ძლივს-ღა იგონ-  
ებდა თავის გასამართლებელ „სიტყვას“.

მხოლოთ გულ უბრყვილო გიგლასთვის  
დარჩა ეს შეუმჩნეველი, რომელსაც ისე გა-  
გიყვებით უყვარდა ბ.ბო და იმდენი რწმენა  
და იმედი ქონდა მისი, რო სულ ადვილათ  
მოყვა ემმაკურათ დაგებულ ქსელში. მან  
გულ წრფელათ მიიღო ბაბოს ყოველივე სიტ-  
ყვა და გულ-დამშვიდებული სანატრელ ოც-  
ნებას მიეცა. როდესაც იგი ომიდან მშვი-  
დობით დაბრუნდება, საყვარელ ბაბოზე ჯვარს  
გადიწერს და ორივენი ხელი-ხელ ჩართული,  
ახალგაზდური აფრთოვანებით და ბედნიერ-  
ებით აღსავსენი შეუდგებიან ახალ ცხოვრებას.

—მაშ ასე, ჩემო შვენიერო!... მე მაგვ-  
იანდება... მაღალი ღმერთი მოწყალეა... მა-  
ლე გათავდება ყველაფერი... ჩვენ კვლავ  
ვიხილავთ ერთმანეთს ბედნიერათ, სამუდამოთ  
შესაერთებლათ... იცოდე, რო შენზე ამომღ-  
ის მზე...—მეტის თქმა ვეღარ მოახერხა გიგ-  
ლამ, გრძნობით გულში ჩაიკრა ბაბო და  
თვალ აცრემლიანებული ბარბაცით გარეთ გა-  
ვარდა და თავის გზას გაუდგა...

(შემდეგი იქნება).

გ. ებრალიძე.

### რედამპციისგან.

შემდეგ ნუმერში დაისტამბება სრუ-  
ლიათ ახალი მხატვრული ნაწარმოები  
ჩვენი ახალ გაზდა ნიჭიერი მწერლისა,  
დ. თურდოსპირელის „ამირანის ტყე-  
ხლი“, რომელსაც ავტორი უნდვის  
საქართველოს დიადი მგოსნის, აკაკის  
ხსოვნას.

### კველი ქართული სიტყვა-კაზმული მწერლობის მაგალითები.

დღითი დღე მატულობს მწერალთა და  
პოეტთა რიცხვი ჩვენში. მარა, სამწუხაროთ  
ჩვენდა, ჩვენი წერა--ლექსობის გავითარებუ-  
ლი ხელოვნება ბევრს ჩვენებურ ახალ მწერ-  
ლებს გაცნობილი და შესწავლილიც არ აქვს.  
თუ, რამდენათ მდიდარია ჩვენი ენა სხვა და  
სხვა აზრთა ხელოვნურათ გამოსათქმელათ,  
ამის დასამტკიცებლათ, გვინდა, რამდენიმე მა-  
გალითები მოვიტანოთ აქ. ახლანდელ დროში  
ზმნით წერა, ლექსობაში გათამაშებული სიტ-  
ყვების ხმარება, იშვიათია. ჩვენი პოეტების  
მასაზრდოებელი და აზრთა ჩანერგველი წყა-  
რო არუსული და უცხოელი მწერლობაა. ახა-  
ლი მიმართულების სხვა და სხვა ნაირი ფორ-  
მის ძებნაში ჩვენი მწერალნი სასაცილო გარე-  
მოებამდი მიდიან და, ამავე დროს, ივიწყებენ  
დიდებულ ხელოვნებას წარსული ჩვენი ლექს-  
თა წერისას. მთავარი მიზეზი ჩვენი ახალგაზ-  
დობისგან ძველი სიტყვა-კაზმული მწერლობის  
ხელოვნების უცოდინარობისა-ჩვენი გადაგვარე-  
ბული ოჯახია. იშვიათად შეხვდებით ახლან-  
დელ დროში ისეთ ქართულ ოჯახს, რომელ-  
შიაც ქართული ლექსის, ან მწერლობის შესა-  
ხებ დრო-გამოშვებით სჯა-ბასი, ან რამე ვარ-  
ჯიშობა იყოს. მაშინ, როდესაც ამ ოცი, ოცდა-  
ათი წლის წინათ, დარბაისელ ძველებურ წე-  
რა-კითხვის მკოდნე ოჯახს ვერ ნახავდით  
ისეთს, რო ყოველ დღე, რამდენიმე საათი  
მაინც, რამე ქართულ ხელოვნურ ნაწარმოებ-  
ზე სჯა-ვარჯიშობა არ ყოფილიყო. ქართვე-  
ლი თავმომწონე ოჯახის შვილისთვის ისეთივე  
სირცხვილი იყო ვეფხის-ტყალის კარგათ,  
ან მისი საუკეთესო ადგილებს ზემბრათ არ  
ცოდნა, როგორც ახალი უმაღლეს სასწავლე-  
ბელში კურს დასრულებულთათვის პუშკინის,  
ან გოგოლის წაუკითხველობა. მოკითხნ ერთ  
მაგალითს იმისას, თუ, როგორ განსაკუთრე-  
ბულ ჩვენ ოჯახებში დამყარებული ჩვეულებ-  
ის მეოხებით, იწვრთნებოდა ხშირათ ახალგაზ-  
დათა ნიჭი ლექსთა წყობაში და სხვა და სხვა

ლიტერატურულ ფორმათა გამოხატვაში. ამ ოცი-ოცდაათი წლის წინათ, ძველებურ ხასიათზე დაფუძნებულ ოჯახთაგანათ ითვლებოდა დიდი დავით გურიელის-მამიას და ჯამბაკურის მამის სახლი, გურიაში. დედაპოეტისა, ეკატერინე, დიდი ნიკოლოზ დადიანის ასული იყო, ღრმა მცოდნე ძველი ქართული ლიტერატურის. როცა მამია, მისი ძმები და ლატერატურული მსჯელობით გატაცებული შემთხვევით ამ ოჯახში შეკრებულნი, რამე ძველი სიტყვის განმარტებას მოინდომებდნენ, დადიანის ასული, -დედა მამიასი, ითვლებოდა ავტორიტეტათ და ის თავის ღრმა დაკვირვებული ახსნით აკმაყოფილებდა ყველას ცნობის მოყვარობას. ამ ოჯახში, ხშირათ, მოდიოდნენ ჩვენი მწერლობის და ისტორიის მოყვარულნი სხვა და სხვა მსჯელობის და აზრის მოსასმენათ. ერთხელ, მობძანდა სტუმრათ ამ ოჯახში გრიგოლ ეპისკოპოზი დადიანი. ის მაშინ ახალი დანიშნული იყო გურია —სამეგრელოს ღვდელ-მთავრათ. მან მოისურვა ზმნიანი ლექსის მოსმენა და იქვე მყოფ ახალგაზდა მანდილოსანს, მინიას დისწულს, ფეოდოსია თავდგირიძის ასულს თხოვა ისეთი ლექსი დაეწერა ხელათ მის წინ, რომ გრიგოლ ღვდელ-მთავარი გამოსულიყო შიგ. ფეოდოსიამ დაუყარნებლივ შეასრულა ეს სურვილი. იქვე დაწერა მან და გადასცა გრიგოლ ეპისკოპოზს შემდეგი შინაარსის ლექსი:

„მდინარე ეჭრი გოლციან ღღეში,  
 მოწყურებულთა წყურვილს უნელებს...  
 ხან აღიდგებდა, აღჩობს ერს და ღვდელთ-მთავრის მამულსა მოურწყავს ველებს:  
 ენგური აძევს ამ წყალს სახელათ, იქ კრებს მერგელი იის ყვავილებს,  
 არ გვინდა, დია, ნილოსის წყალი,  
 ჩვენ სხვა მდინარე ვერრას გვაშველებს!

რამდენი ცოდნა, ლექსათა წყობაში გამოცდილება და ვარჯიშობაა საჭირო, რომ „ექსპრომპტათ“, ნაჩქარევათ და შეკვეთით ასე ადვილათ ზმნიანი ლექსი დაწეროს კაცმა! ეს მხოლოდ შეიძლება იმ წრეში, სადაც ხშირია ლიტერატურულ ხელოვნებაში ვარჯიშობა

და ლექსათა წერა-კითხვა ჩვეულებათ არის გადაქცეული... სასურველია შეკრება ჩვენებურ კერძო ოჯახებში შენახულ, სხვა და სხვა შემთხვევების გამო, დაწერილ ლექსების და ხმების. ძველათ, ისე ხშირი მოვლინება იყო ლექსათა, წერა, რომ ჩვეულებრივ საოხუნჯო ღრავს გასატარებელ საგნათ მიაჩდათ ეს. ახლა-კი, თუ ვინმემ, რამე რითმის შეთანხმება მოახერხა, დაუყარნებლივ დასაბეჭდავათ გზავნის... ჩვენი ხალხის ნიჭიერებას და გონებით ვარჯიშობას უფრო ნამდვილათ სახავს ხალხში შენახული და გავრცელებული მწერლობა...

ვეცდებით შემდეგისთვისაც „განთიადის“ მკითხველებს გავაცნოთ, რამდენიმე საყურათ-ლებო ლექსები სხვა და სხვა ჩვენებურ გარემოებაში დაწერილი და ზოგიერთ ოჯახებში შენახული.

ნიკო თავდგირიძე.

## ფელეგონი.

იმერელს გადამეტებით უყვარს, მართლაც, ბუნებით ტურფადა შევნიერი ქუთაისი. ამ გადამეტებული სიყვარულით დამთვრალი, იგი აღტაცებით წამოიძახებს ხოლმე:

— ჩვენი ქუთეისი ნამდვილი ედემია!

და დაუმატებს ზედ:

— შეხედეთ ამ ედემს! აღმოსავლეთით ზღმდის ჩრდილოეთით ამ ლამაზ ქალაქს დაყურებს ამწვანებული „მწვანე ყვავილის“, საფიჩხის და უნიმეროანის მთები, რომელიც შუაზე გაუჭრია ძველ, ისტორიულ მდელვარე მდინარე ფაზისს, რომლის ზვირთები ბატყნებივით თამაშით და ხტომით ცელქათ მირბიან თავ-ქვე. ეს მდინარე თვისი ტალღებით გამწარებით ეხეთქება ფერმის და გვირაბის საღს კლდეებს ზღმდისი ყინულოვით ლივის წყლის ცვრებით ავრილებს ზაფხულში ქუთაისის არე-მარეს.

სამხრეთით და დასავლეთით-კი გაშლილია ერთი უმდიდრესი და უშვენიერესი ვაკე ამ დიადი ქვეყნისა თვალ-უწვდენელი შავი ზღვის აღმოსავლეთის ნაპირებამდი, რომელზე-



დაც მოხვედრებით და ნელათ მიღწევას იგივე ფაზისი, ახლა უკვე დადი და შედრდური თვისი ცელქი და გიჟი შენაკადებით...

თვით ქუთაისი ცნობილია ჩვენში თვისი დიდი ისტორიული ნაშთით — ბაგრატის დიდი ტაძრის ნანგრევებით და ციხე-გვირაბით, საიდანაც ჩანს ასევე დიდი ისტორიული სიმდიდრე ჩვენი ქვეყნისა — დიდი გელათი. აქედანვე ჩანს ტყიბულის მთა, კავკასიონის მაღალი ქედი, ახალ-ციხის და აქარა-გურიის მთები, რომელნიც დანთქულან შავი ზღვის ანკარა და ლუზრჯათ მოკამკამე ზვირთებში. ქუთაისია შუა გული ადგილი მთელი საქართველოს დასავლეთისა, საიდანაც უწინაც ღდღესაც დულდა და ვრცელდებოდა ჩვენში საკმაოთ მღვდვარე და მოფუსფუსე, კულტურული ცხოვრება და ბრძოლა...

მარა, სამწუხაროთ, სწორეთ აქვე წყდება იმერლის აღტაცება... და მის სიტყვებსაც ეძლევა... დასასრული.

მარა, ყველა ეს, რაც თქვა აქ იმერელმა, ხომ ისტორია და ბუნება, რომლის შემოქმედებაში დღეინდელი კაცის ხელი და ჭკუა არ ურევია.

თვით დღეინდელი იმერლის ნამოქმედარი, ქუთათურის ნაზრ. ნაფიკრი, მისი ნახელავი და ნაჯაფარი, რა არის, ან სად არის, ერთი მიჩვენეთ, რომელსაც მატერიის სახე მისცემოდეს და უცხოელის, განათლებული მოგზაურის, ევროპელის თვალსა და გულს იზიდავდეს ანდამანტივით?

სრულიადაც არაფერი.

ტიპიური ნიშნები არა კულტურული ცხოვრებისა ხომ საზოგადოებრივი ცხოვრების სრული უარყოფაა.

და, აი, საზოგადოებრივი ცხოვრების ნატამალიც არ არის აქ.

რო თქვას კაცმა, აქ საკმაო რიცხვია მკურნალებისა, ადვოკატებისა, მასწავლებლებისა. მარა არ არის ღრმათ, წარბ შეკრულ, განათლებულ ინტელიგენტთა დიდი და ცოცხალი წრე, ნამდვილი და ქეშმარიტი ცხოველ-

მყოფელი საზოგადოება, რომელიც ევროპული ქალაქის ელ-ფერს აძლევდეს ქუთაისს.

ყველანი და ყველაფერი აზიურს, გულის და სულის დამაღონებელს ინდევრდენტისმს და საშინელ ბედოვლათობას ჩაუყუბავს და ქუთათურთა ორი დღის სიცოცხლის წუთები მიდის ისე, როგორც მიდიოდა ამ ოცდა ათი, ორმოცი წლის წინათ...

გაუბედურებული ქვეყნისთვის და დიდ საქვეყნო საქმისთვის არავინაც არ ზრუნავს, არ ფიქრობს და, რაც უფრო საქირა, არაფერსაც არ მოქმედობს. ვინც-კი ხელს მოკიდებს სახეირო რასმეს და დაიწყებს სასარგებლო საქმეს, მას დაცინვის და მასხრათ ავდების შეტი არაფერი ხვდება წილათ... და იმასაც ძალა უნებურათ, ხელები დამბლა დაცემულივით ძირს უცვივა და სამუდამოთაც გული უტყდება...

ამდენი ხნის განმავლობაში მთელ დასავლეთ საქართველოში ერთი ქველ-მოქმედიც არ გამოჩენილა, არ დაბადებულა, რო თავის სასახელოთ ღარიბი ქუთაისისთვის შეეწირა რამე, ან რაიმე მემკვიდრობა დაეტოვებინა, რო ქუთათურთა მოზარდი თაობის აღზრდა და განათლება კარგს და მკვიდრს ნიადაგზე დამდგარიყო. თვით ქუთაისიც მოწყობილიყო ისე, რომ იგი დამსგავსებოდა რიგიანათ მოწყობილს, შეენიერათ შემკულს, ევროპულს ქალაქს, რომ აქ სიცოცხლე მომამზებრებელი და გამწარებული არ იყვეს.

ქუთაისი სულ ერთიანა ჯიბე ცალიერ, კორტრებით არის საესე. საკვირველია, რომ აქ ადვილათ მდიდრდება სომეხი, ურიაც და იმერელი-კივერა. ქალაქის ბალის, ასე წოდებულ, „ბულვარდის“ გარშემო შეენიერი, მდიდარი სახლები და მაღაზიები, რომელთა თვალის მიმზიდველ დიდი ფანჯრების წმინდა შუშაბანდებიდან ათასი-ათიათასი ძვირფასი ფარჩეულეება გამოიყურება, სულ ერთიანა სომხების და ურიების არის. იმერელს-კი, თავის დედა ქალაქში, ვერ მოუხერხებია, არა თუ სამრეწველო და დიდი სასოუდაგრო საქმეები, არამედ ხეირიანი მაღაზიის მოწყობა, უბრალო სავაჭრო,

საწვრილმანო საქმე, თუ არ სამიკიტნო და საქეიფო დუქან—რესტორანები... იმერელი ამ მხრით, თვით ქუთაისშივე, თავის საკუთარ ქალაქშივე, ვაჭრობის სტადიის მეორე და მესამე საფეხურზე ძლივს დგას. იგი შემოდგომას შესცქერებია, როცა იმერელი გლეხი სოფლიდან ქუთაისის ვიწრო ქუჩებს მწიფე ყურძნით დატვირთულ ურმებით გააყვებს, რომ 60 კ. 80 კ. ფუთი ყურძენი იმას დასცინცლოს და საკუთრათ მოწყობილს, მამაპაპურს მარანში ღვინო დააყენოს, თავის თავისა და თავის ცოლ-შვილის გამოსათრობლათ, გამოსაბრუებლათ, რომ მტერს თვალი მოქრას, თვალი დაუყენოს, რომ ამ იმერელ-ქუთათურსაც მამა მისივით, ბაბუამისივით შევნიერო ნამდვილი ღვინო დაუყენებია და, მაშასადამე, მამულის მოსიყვარულე შვილია, ქემმარიტი პატრიოტი...

ნეტავი, ვანახვათ იმერელი მაშინ, როცა ამ თავის ნაკეთებ ღვინოს შეექცევა და გამოთრობას ლამობს. იგი ამ დროს, ამ სიმთვრალეში, მართლაც, ნამდვილი პატრიოტი...

მას უხარია კიდევ შემოდგომაზე, როცა მაქარი დადუღებულია, სტუმარი ეწვიოს და გაერთოს, დატკებს. და, აი, ჩვენ ქუთაისსაც მრავლის უმრავლესი სტუმრები ეწვევიან ქვემო და ზემო იმერეთის, ლეჩხუმის, რაქის, ოდიშის და გურიის არე-მარიდან და სტუმარს, თუმცა, რასაკვირველია, ძღვენიც მოაქვს, მარა ეს ძღვენი ერთს იჯრაზე შეიქმება და სტუმრები-კი, ერთი თვის განმავლობაში, წასვლას სოფლათ არ ფიქრობენ, არხეინათ ქუთათურ მასპინძლისას მოკალთებულან და ჩვეულებრივ, მამაპაპურათ, დროს ატარებენ...

აქიდან თქვენ ადვილათ წარმოიდგენთ, თუ იმერელს, რატომ ვერ მოუხერხებია თავის თავზე ფიქრი, თვით ქუთაისში საკუთარ სავაჭრო ფეხზე დგომა, წარმატება და მთელი სიკოცხლე მიდის ასე... საყველ-პუროთ, ასე კოტრულათ...

სამაგიეროთ, იმერელი გარეთ გასული, არა ქუთაისში მცხოვრები, ქართლ-კახეთსა, ჩრდილო-კავკასიასა, კასპიის იქითა მხარეს და სპარსეთშიაც ძალიან ფხიზლათ, მღვიძარეთ

არის, გაცილებული თავისიანებს, რომელნიც იმას ყოველთვის ხელს უშლიან, წინ ელობებიან ქუთაისში... იქ, გარეთ, ანგარიშით ცხოვრობს, კეკუიანდაც მუშაობს და ანაირის ყაირათიანი ცხოვრებით იმერელი ქონებას, შეძლებას, დიდ დოვლათსაც იძენს და თვალ საჩინო წვერიც ვახდება ხოლმე თვისი დიდათ საყვარელი სამშობლო ქვეყნისა. ამისი ბევრი მაგალითიც არის.

საერთოთ-კი, იმერელი კაცი ვერ შეედრება ქართლელს მომჭირნობასა და დიდი დოვლათის შეძენის ნიჭში. გათქმული გვარები, ყმების გათავისუფლების შემდეგ, რომელთაც თავი ისახელეს ალებ-მიცემობის, ვაჭრობის და მრეწველობის ასპარეზზე, სულ ერთიანა თფილისელები და ქართლელებია: ფორაქიშვილები, ქართველიშვილები, ძეგველიშვილები, სარაჯიშვილები, ხენიაშვილები, ზუბალაშვილები, მანსვეტაშვილები და სხვები. მარტო ეს ფაქტი ჩვენ ძალიან ბევრს გვეუბნება. მარა ამაზე შეჩერებისთვის ახლა აქ არც დროა, არც ადგილი და არც ამ სტატიის საგანს შეეხება...

იმას მოგახსენებდით,—ქუთაისი ძალიან ჩამორჩენილი, ბინძური და მოუვლელი ქალაქია. ქალაქი-კი არა, უფრო ერთი დიდი სოფელია, სადაც არ არის, არც ქარხნები, არც ფაბრიკები და მცხოვრებნიც რაღაც გამოღენჩებულ-გამოყეყჩებული არიან და არ გვანან ქუთაინ, დარბაისელ და ზრდილობიან მოქალაქეებს ჭ ჯელტმენებს...

აქაური მცხოვრები წმინდა, ანკარა წყაროს წყლის, ან ფილტრებით დაწმენდილ რიონის წყლის მაგიერათ ტალახს სვამს. ასეთი სასმელისა და ზენა ქარების წყალობით, რომელიც მთელ ქუთაისს მტვერის კორიანტელში ახვევს მთელი ერთი კვირის განმავლობაში და ათასი გადამღები სენი—სხვა და სხვა ფორმის და ფერის სახადი (ტიფი), ფაღარათი, მუცელა, ყელათმა, დიფტერიტი, ქლექი, ჩვენებური ციებ-ცხელება—უჟმური, მალარია, კუჭის და წელის ანთება მუსრს ავლებს მცხოვრებლებს, ნამეტურ, მოზარდთაობას და მოსწავლეებს...

არ არის ტრამეაი, ავტომობილები, რი-  
ვიანი მოკირწყლოლი ქუჩები და ქვა ფენი-  
ლები, არ არის ბაღები და სასეირნო ადგი-  
ლები, არც განათება, არც კანალიზაცია...

სანიტარული მდგომარეობა ქუთაისის  
სწორეთ საზღაპრო და საარაკო... ლორებს და  
უპატრონოთ აშვებულ მუნიან ძაღლებს გვერდს  
ვერ აუხვევ, ნამეტურ, შებინდების შემდეგ.  
ყოფილა იმისი მაგალითიც, რო ვამვლელი,  
ღამით, თფილისის ქუჩაზე ძაღლებს დაუგლე-  
ჯიათ...

თითო-ოროლა პატროსანი მკურნალი,  
მე ამაში დაჯერებულიც ვარ, ძალიანაც წუხს  
ასეთს ანტისანიტარულ მდგომარეობაზე. მარა,  
რა გამოვა?

შეიკრებებიან, „მოილაპარაკებენ“, მარა  
ამ ჩვენებური „ლაპარაკი-ლაპარაკი“დან ხომ  
საქმე არას ღროს არ გაკეთებულა...

აღესიფი.

# კ რ ი ტ ი კ ა .

აკაკი, როგორც დიდი ერთგული მგოსანი. \*)

ახლა ჩემ თავს ნებას ვაძლევ მკითხველს  
წარუდგინო აქ ჩემი აზრები და შეფასებანი  
აკაკის დიადი ტალანტისა, რომელიც სხვა და  
სხვა ღროს ჩემ კრიტიკულ წერილებში სტამ-  
ბის საშვალეებით გამომითქვამს.

ქართულს ახალს პოეზიას, ჩვენდა საბე-  
დნიეროთ, მუდამ ამღელვარებდა, ასულდგმუ-  
ლებდა, აცხოველებდა ყოვლათ პატროსანი, წმი-  
და საერო აზრები და გრძობანი. ამ გრძობებს  
და აზრებს მტკიცე კავშირი ქონდა ცხოვრებას-  
თან და განსხვავებულის ხასიათით, შინაარ-  
სით და ელფერით აღბეჭდეს ჩვენი გრძობა-  
გონების და ზნეობის ღღეინდელი ვითარების  
საქმე.

ერის ხანგრძლივ ცხოვრებაში ხშირია ხოლ-  
მე ისეთი ისტორიული გარემოება, როდესაც  
ერისავე სულსა და გულს, სხვა და სხვა მრავალ  
გვარ აზრებს, გრძობებს და ოცნებათა მისწრა-  
ფებას უხატავს მხოლოთ ერთად ერთი პოეზია,

საკუთრივ ლირიკა. ამიტომაც, ლირიკას დიდი  
თვალსაჩინო, ღრმა მნიშვნელობა და ძალა  
ქონდა ყოველთვის, ყოველგან და აქცხახლაც,  
იმის და მიხედვით, — თუ როგორია ვითარება,  
ან საზოგადო ყოფა ერის ცხოვრებისა. ლი-  
რიკა ხშირათ სარკესავით გამომხატველია, დამ-  
ნახვებელია ერის გულის ჩივილისა, მღურვი-  
სა, საშინელის ტანჯვა-მწუხარებისა. ან ბედ-  
ნიერების, მხიარულების, სიკოცხლის დამატ-  
კობელის დრო-ჟამის სადღესასწაულო და  
სასიამოვნო ამბების აღმომთქმელია. განსაკუ-  
თრებით ქართველთათვის, ჩვენს ბედში მყო-  
ფი ერისთვის ლირიკა შეიქნა თითქმის ერთად  
ერთი უტყუარი, ქეშმარიტი გამომხატველი  
ჩვენი სულისა და გულის ნადებთა“, ჩვენი  
აზრებისა და გრძობათა წმინდა სარკე. საქარ-  
თველოს უპირატეს შეიღებს, დიდი ხანია,  
რაც ლირიკის საფარველ ქვეშ შეუფარებიათ  
თავი თვისი, აქ გაღუშლიათ დაქრილის, გამ-  
წარებულის გულის დარდები და აუმეტყველე-  
ბიათ ენა, მომეტებულ ნაწილათ, უსაზღვრო  
და ღრმა მწუხარების აღმოსათქმელათ. მასასა-  
დამე, ლირიკა ქართველთათვის ის წმიდა და  
მდიდარი სალოროც გამხდარა, სადაც სულ  
ერთიანა პირ-წმინდათ, შეუმწიკვლელოთ და-  
ცულო და შენახულო ერის ძვირფასი სამკაუ-  
ლი, ქვეყნის უფეთეს შეილთა ღრმათ ნაასრი  
და ნაგრძობი, სული და გული...

მარა, ვაი... რო ლირიკა სიხარულისა ზე  
ლხენისა არ იცის ჩვენმა ახალმა ლიტერატუ-  
რამ. წუთი სოფლის ბრუნვამ, დიდი ხანია,  
ხელი აიღო ბევრი ვაგებისა და ქირ-ბორტე-  
ბის მნახველს ქართველობაზე, ცხოვრებამაც  
დამტუქსველი და ანჩხლი დედინაცვლის სამ-  
სახური გაუწია ჩვენს საზოგადოებას, ინტე-  
ლიგენციასაც და საქართველოს სასიქადულო  
მგოსანთა მგრძობიარე, მღელვარე გული მწა-  
რეთ ააკენესა და... შეწუხებული „ობოლი  
სულის ოხვრა“ შექნა უსაზღვრო, მეტათ მძი-  
მე და აუტანელი. ეგ სახელოვანი „ობოლი  
სული“, რომელიც ნადვლიანათ „ჩონგურს“  
ჩაკითხავს: „ნეტავი, ოდეს ხმა მხიარული შენ-  
გან მსმენოდესო“ და „ქართლის ბედზე“, რო-  
მელსაც „მოაკლდა თავისუფლება“, წვეთ-

\*) იხ. „განთიადი“, № 5.

წვეთათ აფრქვევს მდულარე ცრემლებს, საშინ-  
ლათ, ზღვის ზვირთსავით შფოთავდა და „პა-  
ტარა კახს“ სოფიოსა და სოლომონის პირით  
გაბოროტებული, ცეცხლ-მოკიდებული ეკამა-  
თებოდა, რო მან ასე მოულოდნელათ „გა-  
დასწყვიტა ბედი ქართლისა“, საოცარის თავ-  
განწირულის სულის კვეთებით“ და აღელვებუ-  
ლის „გულის კვნესით“ უარ-ყოფს, „შორდებ-  
ა მამულს“, თავის „წინა-პართ საფლავეებსა“  
და მიწა-წყალს!..

მეორე, ამ ნაირათვე და ამ მიზეზითვე  
გაბოროტებული, საოცარი მგოსანიც, აი, რა  
ბასრი და სამართებელივით მჭრელ სიტყვებს  
აფრქვევს გულის საკირიდან:

ცრემლში ნალესი ნალველი --  
მინდა, რო მეღნათ ვიხმარო,  
საწერლათ მივსცე გლახგული  
ფრთა კალმათ აღარ ვიკმარო!

მის ნაცვლათ ენა ჩაეუწო,  
საწვერ-მახვილო ისარი!..  
ხან სამკურნალო მაღამო,  
ხან სასიკვდილო ისარი!

თავ-განწირულათ პირ და პირ  
შევეჭიდები ქვეყანას!..  
რას მომცემს, ან რას წამართმევს,  
გული რო დამწყდეს მისთანას?..“

რა გარემოება იყო ისეთი მძიმე და აუტა-  
ნელი, რომ ასე საშინლათ, ძლიერათ და  
ღრმათ გამწარდენ ეს რჩეულნი? ადვილი სა-  
კითხავია, განა?!...

სიხარულისა, სიტკბაებისა და ლხენის,  
თუმცა „ქმუნვის მახვილი გულისა მსობია“ მგო-  
სნის, აღექსანდრე ჭავჭავაძის საფლავს გუ-  
ლის ჩამწყვეტის ცრემლებით დასტირის გამწა-  
რებული მგოსანი:

„შენ არ დაგწვია ჩვენსავით გულიო...  
თვარა სხვა გვარად,  
მწარედ და მარად...“

გესლით ჭ ნაღვლით იწყებდი ძგერას...“

და ესენიც ურიასტანის დიდებულ წინა-  
სწარმეტყველივით მუდამ გოდებენ:

„სანამ ჩემი საყვარელი  
ქაჯებსა ყავთ ცხრა-კლიტულში,

ვინ მაღირსებს სასუფეველს,  
ჯოჯოხეთი მიძევს გულში!...“

და ამ „სრულიათ ურწმუნოს გრძნობითა  
და გონებითა“ ის უნდა,

„რო სამშობლო მტრის სისხლითა  
იღებავდეს ჭაღარასა!...“

თუმცა სულის ისეთის მღელვარებითა და  
შფოთვით-კი არა, როგორც ნიკოლოზ ბარა-  
თაშვილი და აკაკი, მარა ამავე გრძნობას ხა-  
ტუს მესამე პოეტი ილიაც:

„დაჩინებითა ფიქრი ფიქრზე მოდის,  
გროვდება,  
გრძნობა გრძნობაზე შეუპოვრათ იძვრის  
ჩემს გულში,  
და მე არ ვჩივი, — მიხარია, რომ ეგრედ  
შერება  
ჩემი ცხოვრება შენსა ფიქრში, შენს სიყ-  
ვარულში..“

მწარე, ლოდევით მძიმე, აუტანელი გრ-  
ძნობა იპყრობს პატოსანი ბუნების ადამიანს,  
როდესაც ესმის ასეთი ღრმა და ძლიერი ოხ-  
ვრა, აშფოთებული სულის უძირო წუხილი,  
გოდება... ხელოვნურათ დიდის ნიჭიერებით  
ჩამოხსმულს ლექსთა საოცარ ხმებს გაღუბი-  
რებელი არსება მაშინვე ემორჩილება, სულის  
სიღრმემდი ჩააქვს იგინი და სრულიათ იკვე-  
თება. იმიტომ, რომ იქ ინატება და სულდ-  
გმულობს სამშობლოსადმი უღრმესი, თავ-გა-  
დადებული სიყვარული, ადამიანის გამაცოც-  
ხლებელი, მაღალი გრძნობა და ანკარა წყა-  
როს წყალივით სპეტაკი აზრი, რომელიც სა-  
კვირველის მღელვარებით, შფოთვით და ოხ-  
ვრით გულის საიდუმლო ფსკერიდან ამოაქვს  
საყვარელ მგოსნებს... დიახ, დიდათ შესანი-  
შნავია, საყურათღებო და დასაფიქრებელიც  
ასეთი ხასიათი ჩვენის ახალი ლირიკისა და ეს  
საგანი ღირსია იმისა, რომ იმაზე როდისმე  
ვრცლათ ვისაუბროთ, თუ გარემოებამ ხელი  
შეგვიწყუო...

მე აღენიშნე აქ მარტო საგანი და ხასია-  
თი ჩვენი ახალი ლირიკისა. ხოლო გარეგანი  
ფორმაც, ტენიკური მხარე ლექსებისა და  
ენაც დიდათ განსხვავებულია იმ პოეტების  
ნაწარმოებთან შედარებით, რომელთა საგანი,

მომეტებულ ნაწილათ, იყო სიხარული, ქალის ტრფობა და სიყვარული, უღარდელი ღებენა და „სიამენი სოფლისანი“. ახალი ლირიკის წარმომადგენელთა შორის, ორი სრულიათ დამოუკიდებელი და ორიგინალური მგოსანია ამ მხრით დიდათ შესანიშნავი. ერთია ნიკოლოზ ბარათაშვილი და მეორე — აკაკი. გარეგან ფორმით მოკლეთ ჩამოსხმული ამ მგოსანთა ლექსნი იმდენათ შევნიერებ, ტურფა, საუცხოვო, მუსიკით აღსავსეა, მდიდარი ფანტაზიის სურათთა უბრალოთ, მარტივით გამოკვერით იმდენათ ძლიერია და ენერგიული, რო პატიოსანის კაცის გულს ღრმით ჰატოკებს და სრულიათ მოინადირებს, დაიმორჩილებს... განსაკუთრებით აკაკის, მარტო პოეტისა კი არა, თვით განხორციელებულის პოეზიის — აკაკის შვენიერი და ტურფა „ჩონგურის“ აღმოთქმანი საოცრათ მოქნილი მკვეთრი, მასთან „ნაზი, ნარნარია“ და მით უფრო ძლიერია. პოეტის „ჩონგურის“ ენა-მშობელი ერის გულის დადა მსახიფქმუკა და საკვირველის ხმებით ხატავს იმის წმიდასა და სპეტაკს გრძნობათა, სურვილთა, ოცნებათა, სიხარულთა... სიხარულთა, რომელნიც ხშირათ, ძლიერ ხშირათ, ფერსა და კილოს იცვლიან და გარდაიქნებიან გამწარებული გულის სიღრმიდან საშინლათ ამომსქლარ უკმარობის, უმადურობის კვილათ... კვნესათ... ნაღვლიან წუხილათ, სევდათ და ეს სევდაც ბოლოვდება რაღაც მწარე, მარა მანუგეშებელ ღიმილათ და პოეტს მაშინ...

„ის ღიმილი ხელთ უზყრია მტრისთვის ხმლათ და მოყვრის ფარად?!... აკაკის ლირიკის საოცარს ფორმას, ტეხნიკურს მხარეს გაციფრებაში მოყავს თვით პოეტის მტრებიც, რომელთაც განუსაზღვრელის ზიზლითა და სამართებელივით მტრელის ირონიით უღადრავს გულ-მკერდს და უშხამავს სიკოცხლეს ძღვევამოსილი მგოსანი. პოეტმა სრულიათ შეითვისა სახალხო ენის საუბრის საიდუმლო ხმა და კილო და ქართულს ლიტერატურაში ამ მხრით მოახდინა მთელი რევოლიუცია. მაღალი ტალანტის მექონი აკაკის ლირიკა მიუხედავად თითქმის გენი-

ოსობის სსზღვარს და ქართველთა ხაღხისა და სსზაგადოების სულის მოძრაობა, ცხფერება, ზაეზია ადობეკდა მის ნაწარმოებში და მასში ზავა მს თვისი გულ-წრფელი და კეშმარიტი გამოსატყველი... \*)

1) მღვთმარე 1915 წ. გაზ. „თემის“ № 205-ში პატივცემული ლიტერატორი, გიორგი მიხ. თუმანიშვილი დიდათ საყურათღებო მოგონებას წერს აკაკიზე. ავტორი აღნიშნავს იმ გარემოებას, რომ რუსეთში, სა-მოსიან წლებში, სალიტერატურო ფორმას არავითარ მნიშვნელობას არ აძლევდნენ. პუშკინს და ლერმონტოვს დასიონდნენ. მაშინ წამდათ მხოლოთ ბუნების მეცნიერების სარგებლობათ...

ბელინსკის შემდეგ, რუსული კრიტიკა „სამოქალაქო ვალდებულებათზე“ წერდა ალტაცებით და აქით-კენ მოუწოდებდა მგოსნებს და მწერლებს. ამიტომაც, არ იყო კრიტიკა მხატვრულ ფსიქოლოგიური, წმინდა ლიტერატურული (რასაკვირველია ესთეტიური კრიტიკა არ იქნება სრული, თუ იგი სოციოლოგიურ მეთოდს არა ნმარობს), არამედ იყო პირ და პირ „სამოქალაქო“, პუბლიცისტური, რომელიც უარს ყოფდა ესთეტიურს თვალ საზრისს მხატვრულ ნაწარმოებთა ანალიზის დროს. ჩერნიშევსკი, დობროლიუბოვიც, პისარევი ხომ, რასაკვირველია, მიხაილოვსკი შინაარს აქცევდნენ დიდ ყურათღებას... Плехановъ, წერს ჩვენი დროის ერთი ნიჭიერი კრიტიკოსი - მარქსისტი, считающий, что „до-стоинство художественнаго произведенія ошродъляется въ послъднемъ счетъ удълнымъ вълсомъ его содержанія“, — всъл они ушли отъ бълженскаго въл сторону торжествующей общесвенности и этики. Поэтъ-гражданинъ и учитель-такова формула русскаго критическаго мысли этого периода. Эстетика — второстепенное въл искусство, для моралиста она даже зло!!

ასეთივე ამბავი მოხდა საქართველოშიაც. „საქართველოს მოამბეში“, სადაც თავმოყრილი იყო მთელი ქართველი განათლებული ახალგაზღობა, აკაკი წერეთელს არ ვხედავთ, წერს ჩვენი ლიტერატორი, ნიკო ნიკოლაძის „კრებულ-დროებაში“ იბეჭდებოდა აკაკის ლექსები და ფელეტონები... კრიტიკა აკაკიზე სდუმს. ამაზე არამცოუ მთელ სტატიებს, მოკლე შენიშვნებსაც კი ვერ ვპოულობთ...

გისაც დაველაპარაკებოდი ქართველ განათლებულ, მწერალ ახალ გაზღებს აკაკის პოეზიაზე, ყველა სგან მხოლოთ დასიინვა მესმოდა. ერთი სიტყვით, მაშინდელი თაობის თვალში მგოსანი უნდა ყოფილიყო მოძღვარი, მორალისტი, რომელსაც ახალი იდეები, ახალი მორალები უნდა ექადაგებინა და სრულბითაც არ აფანებდა სიბოძლის და სულის მოძრაობის, ადამიანის სასიათისა და გრძნობათა ზელოვნურათ დახატვას, შევნიერების თეორიას სრულიათ უარს ყოფდა...

უნდა გამოვტყუდ, მეც ჩემს სიყმაწვილეში გულ-წრფელით გატაცებული ვიყავი ასეთი მიმართულებით... და 1887 წ., როგორც მახსოვს, კრიტიკული სტატიაც დავსტამბე ორ დიდ ფელეტონთ მა-

ამ გვარათ, ქართულმა სალიტერატურო ენამ მიიღო და შეითვისა სიტურფე და შვენიერება განსაკუთრებით მაშინ, როცა ვატარებულ იქნა იგი, — რუსულათ ვიტყვი, — СВЮЗЬ ПЛАМЯ ПОЖТОВЪ“. ამიტომ, მე მგონია, ქართული ენის შესახებაც იგივე უნდა ითქვას, რასაც ამბობს ემილ ზოლა ფრანგული-საზე: საჭირო იყო თაობა ლირიკულ პოეტების, რომ ენა გამხდარიყო ფართე, მოქნილი და ბრწყინვალე იარაღი“. და, მართლაც, აკაკის შემდეგ, მთელი ჩვენი აწინდელი პოეტები: ქალაღიღელი, გრიგოლ უმწიფარიძე, გრემელი, გრიგოლ აბაშიძე, ცახელი და სხ. და მოღვესე იოსებ დავითაშვილიც ამ მხრით აკაკის სკოლას ეკუთვნიან და ზოგი იმათგანი, როგორც მაგალითად, დავითაშვილი, პირ და პირ აღიარებენ აკაკის თავის, „საყვარელ მოძღვრათ და ოსტატათ“...

აი, ამსახელოვან მგოსანთა ლირიკამ ჩაბერა უკვდავი, ძლიერი და მაღალი სული აღორძინებისა ქართულ ლიტერატურას. გაუფართოვა, გაუგანერა მას ასპარეზი და საზღვარი მრავალ

შინდელ გაზ. „ივერიაში“ და გავარჩიე აკაკის შეხედულებანი და აზრები, რომელიც მან გამოთქვა თავის შესანიშნავ ფელეტონებში („ივერიაშივე“). იმ ჩემს სტატიებში მე უშესანიშნავეს ფლავანთ და უდიდეს მგოსნათც ილია გამომყავდა, აკაკი-კი... იზრდილებოდა.... ასე დაუნდობელი იყო კრიტიკა აკაკის შესახებ... მარა ამ ოცი წლის წინათო, წერს ბ-ნი გ. თუმანიშვილი, აკაკი დაფასა კრიტიკათ.

როგორც მოგვხსენებთ, ამ ოცი წლის წინათ ჩვენში ერთად ერთს გაზეთს „ივერიას“ გვერდში ამოუდგა ჟურნალი „კვალი“, რომლის კრიტიკული განყოფილება მე ჩამაბარა: აკაკიმ, გიორგი წერეთელმა და ივანე მაჩაბელმა.

მე მიხსნა ისტორიულმა მატერიალიზმმა, რომელიც სამოსიან წლებს თაობისა და „ნაროდნიკების“ წინააღმდეგ, უდიდეს მნიშვნელობას აძლევდა მხატვრობას, პოეზიას და სალიტერატურო ფორმების შევნიერათ ხმაარებას ინდივიდუალურ შემოქმედობის ნაწარმოებში. მეც ჩემს კრიტიკულს სტატიებში პირველათ საქართველოში 1893 წ., ჟურ. „კვალის“ ფურსლებზე შევადგა აკაკის ლირიკა და დავამტკიცე, რომ აკაკის ბადალი ლირიკოსი საქართველოს არც ყოლია, არც ყავს-მეთქი. დღეს, მაღლობა ღმერთს, ამ ჩემს აზრებს ქვანი-კი დალაღებენ... 1893 წ. ეს აზრები მთელს რევოლიუციას წარმოადგენდა და მეც დაუზოგველი ლანძღვა-გინება მერგო წილათ მაშინდელ „ივერიაში“...

აერარი.

გვარ საერო, სასარგებლო და პატიოსანი აზრთა და გრძნობათა ჩაგონებით და, ბოლოს, მიანიჭა კიდევ იმდენი ზნეობრივი და მაშასადამე, საზოგადოებრივი ძალა და მნიშვნელობაც, რომ თითოეულს პატიოსან ქართველს შეურცხვენელათ შეუძლია იმედითა და სასოებითა უყუროს თვის შშობელი ერის გრძნობაგონების ვითარების საქმეს, ხალისი და მხნეობა მოიმატოს, სული მოიბრუნოს და წრფელის გულითა და სინდისით შეუდგეს თვისი ქვეყნის წმიდა, უანგარო სამსახურს...

მარა, მოგვხსენებთ, ქვეყნის სამსახურისა და რაიმე სამკვიდრო კეთილის გახორციელებისთვის მარტო ხალისი და მხნეობაც არა კმარა. ამისთვის რომ მართლა ცალიერი ხალისი და მხნეობა იყოს საკმარისი, მაშინ ხომ ჩვენებური ტრეტიაკოსკებიც, რომელთა სახელი ლეგიონ, პირ და პირ დიდ-დიდ საზოგადო მოღვაწეთა და უკვდავთა შორის ამოყოფდენ თავს!.. მე თქვენ გეტყვი, ხალისი არა აქვთ, თუ? მარა, მაღლობა ღმერთს, ბედნიერს გარემოებას, დიდი ხანია, დაუცავს და დაუფარავს საზოგადო მოღვაწეობის ასპარეზი ურიცხვ და უტოფარ მკლაბნელთა შემოსევისგან და მისი მაღლი უკვდავებისა მიუნიკებია მხოლოთ რჩეულთათვის, სპეტაკი ტემპერამენტის, წმიდა და მაღალი ზნეობისა და მოაზრე ადამიანთათვის.

ღიახ! ქვეყნის სამსახურისთვის, წინა პირველათ მიუცილებლათ, საჭიროა ბუნებითი, თან დაყოლილი ტალანტი-ძლიერი ძალა და უმაღლესი მაღლიც, რაჟმელსაც ბუნება ყველგან ხელ მოქვრით იძლევა...

მარა... მარტო ბუნებრივს ტალანტსაც, ხალისთან ერთად, არ შეუძლია რაიმე თვალსაჩინო, მკვიდრი ნაყოფი შეძლენას საზოგადოებას და დაიმსახუროს საქვეყნო ყურათლება. მარტო ბუნებრივი ტალანტი ვერ გახდის კაცს შესანიშნავ და სასარგებლო მოღვაწეთ, ვერ აიყვანს მას მაღალსა და პატიოსან, უწმიდესი მოქმედების ხარისხამდი. უკეთილშობილესი და თოვლივით სპეტაკი საერო მოქმედებისთვის ამ ქვეყნათ საჭიროა, უმეტესათ, „ღვთიური ნაჭერწყაღი“, ესე იგი, ბუნებრივი, თან დაყოლილი მაღალი თვისებანი სულისა, მასთან გრძნობა—გონების და ზნეობის უპირატესობა ადამიანის არსებისა...

მკითხველს ვრცლათაც ვუჩვენეთ, მგონია, რომ აკაკის მაღალი თვისებანი სულისა შემკვიდრეობითაც ქონდა თან დაყოლილი...

ჩვენ გაკვრით გვკონდა აღნიშნული ნ. ბარათაშვილის წინათ ყოფილი ქართული პოეზიის ხასიათი. აქ დაფუძნებთ, რომ მუსიკალური მხარეც პოეზიისა, ქალების „ეშხით“ დამთვრალ მოშიარეთა მიერ სიმღერების თხზვა, არმონიულათ სიტყვების ასხმა და მეტრიკული სიშვენიერე ლექსთა ძველებურ ქართველ მგოსანთათვის წარმოადგენდა ერთს უმთავრეს და ძირითად მოთხოვნილებას, არა თუ მარტო ლექსების თხზვის დროს, უბრალო მუსიკისა და დარბაისლური საუბრის დროსაც. ვინც ამ მოთხოვნილების დამცველი და გამახორციელებელი იყო, იგი მიაჩნდათ პირველ მქვერ-მეტყველათ, შესანიშნავი სიტყვა-პასუხის გამომთქმელათ და უპირატეს მგოსნათაც, რომელსაც დიდი პატივი და სახელი ქონდა დამსახურებული მაშინდელ საზოგადოების უმაღლეს წრეებში. საგანი და შინაარსიც ამგვარ მგოსანთა პოეზიისა იყო ხორციელი სიყვარულისა და ტრფობის, ნამდვილი „ეშხის“ ლირიზმი, ლირიზმი ქალის ფიზიკური სილამაზით დატკობის სურვილებზე და ვაჟაკობის, ლხენის აღტაცებულ შექებაზე გადამკვდარი. მთელი სპარსული პოეზიაც, რომელიც აძლევდა ტანს, შინაარსს და მიმართულებას მაშინდელ ქართულ საერო ლიტერატურას, შეიცავდა ამავე საგანთა გარშემო მუდმივს ტრიალსა და აღერსს. სულის გამაფაქიზებელი მარალური გრძობანი, მაღალი ზნეობრივი შეხედულობანი ადამიანზე, გავითარებული, შეერთებული ფიზიკური აზრისა და ფიქრების წარმოდგენანი და იქვები სრულიათ უცნობ ხილს წარმოადგენდა ამ ღარიბსა და გამოცალიერებულს ლიტერატურის ესთეტიკის მიდამოებში. სხვა გვარი პოეზია იმ დროში წარმოუდგენელიც იქნებოდა, რადგან გარემოება არ უწყობდა ხელს, არა თუ აზიას, ევროპასაც კი...

მარა ნუ დავივიწყებთ, რომ სპარსულ და ქართულ პოეზიის მიდამოებშიაც მოინახება, ვით ვრცელ და გადამხმარ უღაბნოში—აზიისები, მეტათ ძვირფასი და მდიდარი მარგალიტები. და მთელი ქართული კლასიკური

საერო ლიტერატურა წარმოგვიდგენს მხოლოთ ერთდერთ მარგალიტს—„ვეფხისტყაოსანს“, რომელიც თვისი საერთო დედა-აზრით გამოორდა მაშინდელ გამოცალიერებულ ქართული ლიტერატურის ესთეტიკის ფარგალს, და მთელი ერის სულიერ აგებულეებაზე დიდი ზედ-მოქმედება და ღრმა ჩაბეჭდილებაც მოახდინა. საიდან წარმოსკდა ასეთი ახალი და დიდათ ცხოველი ნაკადული? ქონდა მას სათავე და დასაბამი სადმე უცხო, თუ ჩვენი ერის საკუთარ ცხოვრებაში? ეს საგანი ამ ყამათ ძნელი გადასაწყვეტია და ჩვენ სიფრთხილე და საკუთარი გამოცდილება ნებას არ გვაძლევს, სხვების ფეხის ხმას ავყვეთ. მხოლოთ ორი გარემოება-კი ნამდვილ ისტორიულ ფაქტათ უნდა მივიღოთ. ერთი, რომ „ვეფხისტყაოსანი“ მაღლა ზე-ციდან არ მოვევლინებოდა ქართველობას; მეორეც ისა, რომ „სულ-მნათი“ რუსთველის შემდეგ, ამოდენ ისტორიის დრო-ჟამის მანძილზე, მხოლოთ და მარტო პოეტი დავით გურამიშვილის ქნარი შეეხო თვისი თანამედროვე ცხოვრების უბედურ ყოფას და, „ჟამთასიავს“...

ახლა-კი, მთელი ამ შეცბრამეტე საუკუნის განმავლობაში სამშობლო ლიტერატურის არე-მარზე ჩვენ გრძობა-გონებას იპყრობს მხოლოთ ორი დიდი ორიგინალური მგოსანი. ერთია.

„ქკუით ურწმუნო, სულით უნდო...“

ნ. ბარათაშვილი და მეოთხე-აკაკი წერეთელი. აკაკის შესენიშნავი, ტურფა ლირიკა გამსჭვალულია მთელი ჩვენი ერის ცოცხალი მოტივებით. და იმისი ლექსთა ყვავილი იმიტომაც მოქმედობს ასე ძლიერათ—თითოულ ქართველზე და მის ესთეტიურ გრძობებს ისე საუცხოვოთ აკმაყოფილებს, რომ აკაკი თვათ წაგაჯს ქართველობას. განსაკუთრებული, ორიგინალური თვისება აკაკის ქნარისა ის არის, რომ იგი თავისებურათ, ნამდვილ აკაკსეზურათ სულ სხვანაირი გულის აღტაცებით აერთებს, ახამებს ხოლმე თვისი საკუთარის და ჩვენი ერის ანგელოზურ, წმიდა ქაბუკურ გრძობათა გულ-წრფელობას, ალაღ-მართლობას და მას-

თანვე ღრმა სკეპტიკურს, ბევრჯელ დამცი-  
ნავის და მწარე ირონიით აღსავსე აზრის  
გამოხატულებას. აკაკი გახორციელებული,  
წმინდა აფრთოვანებული დიადი ივერიელის  
შესანიშნავი ტიპია, რომელიც მთელი თვისი  
არსებით ხატავს ჩვენი ერის მხნეობას, გმირო-  
ბას და ენტუზიაზმს.

მართლაც და, აკაკის პირადი ინდივი-  
დუალური გრძობანი, სურვილები, მისწრა-  
ფებანი, საზოგადოთ, მთელი იმისი სულიერი  
აგებულება, როგორც სარკე, ისე ხატავს  
მთელი ახალი ქართლოსიანთა ერის მაჯის  
ცემას, გულის ნადებს, მწუხარებას და აღტა-  
ცებას, სულიერ მხარეს, განურჩევლათ  
წოდებისა და სოციალური მდგომარეობის  
უსწორ-მასწორობისა...

აი, ეს იყო მე აკაკის ვუწოდდე დიდი პო-  
ეტი და, ღრმით დარწმუნებული ვარ, რომ  
ჩემ რომელსამე კრიტიკანს ტუჩებზე უკმარო-  
ბის და დამცინავი ღიმილი დაეხატა. ამ ჩემ  
კრიტიკანს მე კარგათ ვიცნობ. იგია რუსე-  
თის, ასე წოდებულ, „კრიტიკის“ დიდი თაყუა-  
ნისმცემელი, რომელიც სალირიკო პოე-  
ზიაშია, როგორც ფილოსოფიურ მშრალს  
ტრაქტატებშია, მხოლოთ დიდ-დიდ, მყვი-  
რალა ფრაზებს და იდეებს ეძიებს. მაშინ, ბა-  
რემ, ავხსნი აქვე ჩემ აზრს მარტო... ამ  
ვაჟბატონისთვის.

მე ისეთს პოეტს ვუწოდებ დიდს, რომელ-  
მაც შეძრა ჩვენი სულის ქნარი, რომე-  
ლიც თვისი პოეტური წარმოდგენის ცხო-  
ველ-მყოფელის ძალით გაშორდა პირად ვიწ-  
რო ინტერესების ფარგალს და თავის ნა-  
წარმოებში, ხელოვნურათ დახატულ სურა-  
თებათ განახორციელა მთელი ერის მწუხარე-  
ბაც და აღტაცებაც, სულის თქმა და გუ-  
ლის ძვერაც. დიდ პოეტს, მიუცილებლათ, ბე-  
რისგან ბევრი რამ საერთო აქვს ჩვენთან,  
ვიდრე უბრალო მომავდავს. დიდი პოეტი  
მთელი ერის ქირის და ღხინის თანაბრათ  
გამომხატველია:

„...ზან ტრედებრ აღმაფრენს მოწონებით,  
ხან გველივითა ქვესკნელში ძვრება;

მარა ყოველთვის თვის მოქმედებით,  
ის მხოლოთ მამულს ემსახურება!

„ვერ შეაშინებს მას სოფლის ღელვა,  
მხნეთ მიატურებს იგი თვის წრფელ ნავს,  
და, გზას უნათებს რა საღმრთო ელვა,  
ის სიბნელიდან ნათლათ გამოყავს“. 1)

დიდი პოეტის პირადობა წარმოგვიდგენს  
შემკრებელობით ერთ გამოხატულებას ყველა  
სხვა დანარჩენ პირადობისას და გამოთქმისას.  
და, სწორეთ ამიტომაც, დიდი პოეტის ქნარი  
მუდამ მოახდენს ხოლმე საერთო ჩაბეჭდილ-  
ებას ყოველ ადამიანზე, განსხვავებულიც რომ  
იყოს ამ ადამიანების სოციალური მდგომარე-  
ობა და ცხოვრების ინდივიდუალური პირობა-  
ნი... სულყოველიფერს რომ თავი გავანებოთ,  
ჩემი კრიტიკანი, იმედია, იმაში მაინც და-  
მეთანხმება, რომ აკაკის სალირიკო პოეზია  
ჩვენი ერის ცოცხალი მუსიკის მოტივებია და,  
სწორეთ ამიტომაც, ეს მოტივები მთელი ახ-  
ლანდელი ქართველობის სასიმღერო პოეზია  
შეიქნა. მუსიკა ყველა ხელოვნების შორის  
გვირგვინია და აკაკიც უაღრესი ხელოვანია  
ამ სფეროში. აკაკის ლირიკა ერთიანი სიმღე-  
რაა. ეს ხომ ფაქტია და, წარმოიდგინეთ, აკაკი  
ამ მხრივ რუსთველს, არა თუ გაუთანასწორდა,  
წინ გაუსწრო კიდევ 2).

სომეჯელი  
შემდეგი იქნება.

### ახლო აღმოსავლეთი\*).

დარჩა განზე, სულ მარტოთ მარტო მხო-  
ლოთ ერთათ ერთი ინგლისი, რომლის გულის  
მოგება და დაახლოვება ორივე მხარეს-„სამთა  
კავშირსაც“ და, „ორთა კავშირსაც“ გულით  
ძალიან ენატრებოდა. მარა დიდათ დინჯი,  
ამაყი, ბრძენი, ძლიერი და, თუ გნებავთ, „ცბი-

1) იხ. ჩემი კრიტიკული წერილები: „ნიკოლოზ ბა-  
რათაშვილი და იმისი ღრა“. „კვალი“, 1896-7 წ.წ.  
2) „პასუხი ქალაქიდელისადმი“, აკაკისა. იხ. პირ-  
ველი ტომი.  
\*) იხ. „განთიადი“, № 9.



ერი (КОВАРНЫЙ) ალბიონი“ ყურათღებასაც არ აქცევდა არც ერთის, არც მეორის ქათინაურებს... დიდი ბრიტანია, რომლის ოდენი იმპერია, არც ტერიტორიის, არც მცხოვრებთა რაოდენობით ისტორიამ არ იცის და არც იცოდა როდისმე, სრულიათ დამშვიდებით უქცეროდა მომავალს. დიდი ბრიტანია სამხედრო ძალებითაც, ზღვაზე მაინც უძლიერესი იმპერიაა. სოფლიო ომიც რომ ამტყუდარიყო, დიდი ბრიტანიას ომის ორიენსაბლები ხელში მაგრათ ეჭირებოდა, რადგან იგი როგორც ზღვის ბატონი, გასაქან გზას არ მისცემდა იმ მხარეს, რომელსაც გადაუღებოდა.\*) ამასთანვე, როგორც ვიცით, ევროპის კაცობრიობა მიტანილის პურით საზრდოობს და, მაშასადამე, დიდ ბრიტანიას შეუძლია ზღვებზე გზების შეკვრით ერთი ფუთი პურიც არ მიაწოდოს ევროპის ხმელეთს და სულ ერთიანა ამოწყვეტოს შიშილით ის მეომარი მხარე ევროპის კონტინენტისა, რომელსაც დაემუქრება. მაშასადამე, დიდი ბრიტანიის ინტერესი თხოულობს სრულიათ ცალკე, ჭანსაკუთრებით ყოფილიყო და მაინც უშიშრათ და მშვიდათ ეწარმოებია თავისი საგარეო პოლიტიკა. ეს იშვიათი ისტორიული გარემოება იყო სწორეთ მიზეზი იმისა, რომ ამდენ ხანს დიდი მშვიდობიანობა და მყუდროება იყო ევროპაში და 1870 წელს აქეთ ევროპის მოქალაქეს დიდი განსაცდელი და უბედურობა თავზე არ დასტეხია.

ამ ბოლო დროს, რუსეთ-იაპონიის ომის შემდეგ, როგორც გაზეთებში წერდენ, საფრანგეთ-რუსეთის კავშირს ინგლისიც შეუ-

თანხმდა და, ამნაირათ, „სამთა-კავშირს“ მოყვა „სამთა-შეთანხმება“... მარა, წარმოდგინეთ, დიდი ბრიტანიის პირველმა მინისტერმა-ასკვიტმა ხმა მაღლა, ყველას გასაგონათ ოფიციალურათ განაცხადა, რომ ინგლისი არავის არ ეხმარება, არც ჯარებს უგზანის ვისმე მისაშველებლათო... ამავე დროს, როცა გერმანია თავის ჯარს, ასორმოც და ათი-ათასი კაცით აძლიერებდა და საფრანგეთიც ჯარის კაცებს სამხედრო ბეგარის დროს უგრძელებდა, დიდი ბრიტანია ჯარების გასაძლიერებლათ არავითარ ზომებს არ ღებულობდა და თავისთვის დამშვიდებულათ ცხოვრობდა...

1885 წელს ბულღარეთში ფილიპოპოლის რევოლიუცია მოხდა და ბულღარეთმა რუმელიის აღმოსავლეთი შემოიერთა. ამ გარემოებამ რუსეთსა და ბულღარეთს შორის დამოკიდებულება ძალიან გაამწვევა, რომელსაც მოყვა სერბიის ამხედრება ბულღარეთზე. ბულღარეთის მამაცმა მთავარმა, ალექსანდრე ბატენბერგმა საშინლათ დაამარცხა სლივინციის მიდგრებზე სერბიის არმია, რისთვისაც ალექსანდრე ბატენბერგს ისტორიაში სლივინციის გმირი უწოდეს. რუსეთმა მაინც მოითხოვა ალექსანდრე ბატენბერგი ბულღარეთის ტახტს გამოთხოვებოდა სამუდამოთ, რადგან იგი მიაჩნდა რუსეთს ფილიპოპოლის რევოლიუციის უმთავრეს მიზეზათ. ალექსანდრე ბატენბერგი გაცალა ბულღარეთს და რუსეთმა იმ წამსვე ღენერალი კაულბარსი გაგზავნა ბულღარეთში. მარა ბულღარებმა იგი არ მიიღეს და ყოველგან—საერო კრებაზე, პრესაში და პოლიტიკურ მიტინგებზეც აშკარათ და საკვეყნოთ გამოდენ რუსეთის პოლიტიკას. სხვებს რომ თავი გავანებოთ, ძველი რუსული და სლავიანოფილების მიმართულებასაც, მე

\*) ეს აზრი შეასუსტა დღეინდღმა სოფლიო ომმა, როცა ინგლისის სამხედრო და სავაჭრო გემებს გერმანიის წყალქვეშ მტურაემა ნავებმა შიშის ზარი თავს დასცეს. ავტორი.

შემიძლია აქ დავასახელო ჟურნალი „СЪВЕР-  
НИЙ ВѢСТНИК“-ი, სადაც თანამშრომლობ-  
დენ მაშინდელი, რუსების ლიბერალნი და რა-  
დიკალი-„ნაროდნიკი“ მწერალნი, ნიკ. მიხაილო-  
ვსკი, იუჟაკოვი და სხვები. იუჟაკოვი ამ  
ჟურნალში ათავსებდა იმ დროს წერილებს ამ  
სათაურით: „**უცხოეთის მიმოხილვა**“, სადაც  
პირდაპირ ამბობდა, რომ ბულღარეთი სრული-  
ათ ჩვენ უნდა შამოვიერთოთო და რუსეთის  
გუბერნიათ ვაქციოთო, ან დიდი-დიდი, ისეთი  
ავტონომია მივანიჭოთ, როგორც მაგალითად,  
ფინლიანდიასო...

რუსეთმა გათავისუფლებულ ბულღარე-  
თის მთავრის ტახტზე კანდიდატათ მაშინვე  
წამოაყენა უგანათლებულესი თავადი ნიკო  
დადიანი-მინგრელსკი. მარა სტეფანე სტამბუ-  
ლოვის ორგანომ „თავისუფლებამ“ პირდაპირ  
საქვეყნოთ განაცხადა, რომ ჩვენ, რა  
თქმა უნდა, ასეთს თავადს მთავრათ არ  
ავირჩევთო. ბულღარეთის საერო კრებამ  
მთავრათ აირჩია ავსტრი-უნგარეთის კანდიდატი,  
პრინცი ფერდინანდ კობურგელი. ყველა დიდმა,  
პირველ ხარისხოვანმა სახელმწიფომ, რასაკვი-  
რველია, იმწამსვე აღიარა საერო კრების მიერ  
არჩეული პრინცი ფერდინანდი ბულღარეთის  
მთავრათ. ამნაირათ, პრინცი ფერდინანდი,  
უმალღეს სასწავლებელში კურს დასრულებუ-  
ლი, ბუნების მეტყველი და დიდათ ნიჭიერი,  
სულ ახალგაზდა კაცი შეიქნა მთავარი ბულ-  
ღარეთისა. მარა რუსეთის მთავრობა იმას მთა-  
ვრათ არ ცნობდა აღექსანდრე III ხელმწი-  
ფობის დროს და რუსეთის პრესაც მუდამ  
პრინცს უწოდებდა მას...

როცა რუსეთის ახლანდელი იმპერატო-  
რი, ნიკოლოზ II ტახტზე აშჰანდა, ფერდი-  
ნანდმა თვისი უფროსი ვაჟი, ბულღარე-

თის ტახტის მემკვიდრე, ბორისი მართლ-  
მადიდებელთა წესზე მონათლა და ნათლიადაც  
რუსეთის ხელმწიფე შეიქნა. მასაქით ფერდი-  
ნანდი რუსეთმაც ოფიციალურათ მთავრათ  
აღიარა და ბულღარეთის პოლიტიკური ცხო-  
ვრებაც ჩადგა ნორმალურ კალაპოტში...

ფერდინანდ კობურგელის მთავრობა გა-  
თავისუფლებულ დემოკრატიულ ბულღარეთს  
მკვდრეთით აღმდგენელ სასწაულათ მოეგონა.  
ქვეყანა ნივთიერათ აყვავდა, გამდიდრდა და  
კულტურულათ ძლიერი ნაბიჯები წადგა  
წინ. მთელი ბულღარეთი რკინის გზებით და-  
ისერა, მეურნობა, ვაჭრობა და მრეწველობა  
გაჩაღდა, მთელი ერი წელში გაიმართა და  
განათლდა, უმაღლესი, საშვალის და დაბალი  
ტიპის სასწავლებლებით მოიფინა. \*) ბულღარე-  
თის არმიამ ამ უკანასკნელ ოსმალებთან  
ომში, ისე გააკვირვა მთელი ქვეყნიერობა,  
რომ იმის მთავარ სარდალს გენერალს სავოვს  
სპეციალისტები პირ და პირ მოლტკეს ადა-  
რებდენ. ამ სამი წლის წინათ, ბულღარეთის  
მთავარმა, დიდათ ნიჭიერმა ფერდინანდმა, ისე  
წაიყვანა საქმე, რომ იგი მეფეთაც (კოროლათ)  
იქნა აღიარებული და ბულღარეთი დღეს  
ძლიერ სამეფოს წარმოადგენს...

(შემდეგი იქნება).

გულკეთილი.

\*) საკვირველია, რომ ჩვენში არავინ გამოჩნდა  
ისეთი, რომელსაც დაწვრილებით აეწერა ბულღარე-  
თის წასული და ახლანდელი მდგომარეობა. ავტ.

# მოგ საურობა რაჭა-ლეჩხუმ-ში\*).

ნიკორწმინდის ტაძრის კედელზე არის ამნაირი წარწერა:

№ 1 1) „ქ. წო ნკზ მეს  
ე მეფს გს მის  
ქში აენე ნიკო  
წმიდელმან სშდე“

ბროსე ამ წარწერას კითხულობს ამ ნაირათ: „წმ. ნიკოლოზ მეოხ ეყავ მეფესა გიორგის, მის დროს აღვაშენე კში მე ნიკოწმიდელმან სშდე“ და დასძენს, რო სიტყვა „კში“ და ნიკოწმიდელის სახელი „სშდე“ მისთვის დარჩა გაუგებრათ.2)

ჩემის აზრით, „კში“ წარწერისა უნდა ნიშნავდეს ქელიშს, რომელიც აღუშენებია ნიკოწმიდელს „სშდეს“3) გიორგი მეფის დროს. მარა საქმე ის არის, რომელი გიორგი იგულისხმება ამ წარწერაში და, როდის ცხოვრობდა იგი? რადგანც ეს ხუცური წარწერა ამოკრილია კედლის ქვაზე, ამ წარწერის მეფე გიორგი უნდა იყოს შვილი ნიკოწმიდის ტაძრის აღმშენებელი ბაგრატ IV ისა. ეს გიორგი იხსენება მეორე ხუცურ წარწერაშიაც ნიკოწმიდის ტაძრის შესავალ კარების ზევით. წარწერა ამნაირი შინაარსისაა:

№ 2. „ქ. ძეო ღვთისაო, აღიდე სიმრ თელით და დღეგრძელობით შენ მიერ გვრ გვნოსანი ბაგრატ, აფხაზთა და რანთა ზეფე,

და ქართველთ კურატპალატი, და გაზარდე ძე მათი გიორგი.... ნებასა შინა შენსა, მეოხებითა წმიდისა მღვდელთ მოძღვრისა ნიკოლოზისათა“4).

გიორგი, ძე ბაგრატისა, მეფობდა 1072 წლიდან 1089 წლამდე და, თუ ჩემი მოსაზრება მისაღები გამოდგა, ქელიშის უდაბნოს დაარსება უნდა მიეწეროს მე XI საუკუნის მეორე ნახევარს. იმას ადასტურებს ერთი ძველი პერგამენტზე ნაწერი სახარების მინაწერებიც. თუმცა სახარება უთარილოა, მარა პალეოგრაფიული ნიშნების მიხედვით, გადაწერილი უნდა იყოს არა უგვიანეს მე XI-XII საუკუნისა. ეს ქელიშის ძველი სახარება ახლა შეადგენს ხონჭიორის ღვთის მშობლის ეკლესიის კუთვნილებას5).

ახლანდელი სამონასტრო ეკლესია უნდა იყოს აშენებული არა უადრეს მე XAIII საუკუნისა. სამონასტრო ქონებათა აღწერილობაში ეკლესიის შესახებ მიწერილია ამნაირი შენიშვნა:

№ 3. „ეკლესიის აშენების შესახებ არ არის არავითარი ცნობები გარდა იმისა, რო, როგორც გადმოცემა მოგვითხრობს, ის აღუშენებია თავად პაატა წულუკიძეს“6).

სიტყვა „აღდგენა“ ამ მინაწერში, ჩემის აზრით, უნდა გულისხმობდეს აწინდელი ეკლესიის ძველის ნანგრევებზე ახლათ აშენებას. ძველი ტაძარი-კი, როგორც გადმოცემა მოგვითხრობს, დაუქცევიათ ოსმალებს ერთ მათგან რაქის მხარის აოხრების დროს.

\* ) იხ. „განთიადი“, № 3.

№ 1) წარწერებს და მინაწერებს აღვნიშნავ №№-თ, რო შესაძლებელი იქნეს მათი ადვილათ სარგებლობა.

2) Brossef Rap. XII, 59.

3) ძველი გამოსაცნობია ამ ნიკოწმიდელის საფელი, შეიძლება შეცთომითაც იყოს ამოკითხული.

4) Brossef Rap. XII, 55.

5) ს. ხონჭიორი ქელიშიდან ოთხ ვერსზე ძვეს. ამ სახარებაზე ჩემი შენიშვნებს მოვათავსებ ქვემოთ ხონჭიორის სიძველეთა აღწერის დროს.

6) მონასტრის არქივი 1879 წ.

ერთი ნაწილი ძველი ტაძრის საძირკვლისა ახლაც მოჩანს და, როგორც ეტყობა, ძველი ტაძარი გაცილებით უფრო დიდი ყოფილა ახლანდელ ეკლესიაზე. დარჩენილია რამდენიმე ჩუქურთმიანი ქვა, რაც ამოწმებს დანგრეული ტაძრის ხუროთ მოძღვრულ სიშენიერეს. ყველა ამას ხალხში დარჩენილი ვადმოცემა უმატებს, რომ ქელიშის ტაძარი იყო გუმბათიანი.

არა ვვაქვს პირდაპირი საბუთი ვუჩვენოთ დრო ოსმალთაგან ქელიშის მონასტრის დარბევისა და ძველის ეკლესიის დაქცევისა. მარა, ჩემის აზრით, ეს უნდა მომხდარიყო მე XVII საუკუნის მეორე ნახევარში. ამ აზრის გასამარტებლათ საქიროა წარმოვიდგინოთ ის მდგმარება, რომელშიაც იმყოფებოდა დასავლეთი საქართველო მოხსენებული საუკუნის განმავლობაში.

დასავლეთ-საქართველოს ისტორიული ცხოვრება მე XVII-XVIII საუკ. განმავლობაში მეტათ უნუგეშო და აუტენელი იყო. ძლიერი მტრები მოსვენებას არ აძლევდნ მას. შინაც გამუდმებული არეულება და უთანხმოება სუფევდა მეფე-მთავართა და მძლავრ თეოდალთა შორის. უმთავრესი ტალღა მტრებისა მომდინარობდა შავი ზღვის ანატოლიის ნაპირებიდან. ტრაპიზონის დამორჩილების შემდეგ, რაც მოხდა 1412 წელს, ოსმალები გადიქცენ იმერეთისთვის საშიშ მტრებათ. ამ დროიდან დაშორდა საქართველოს ტრაპიზონის მხარე, დასახლებული მეგრელებით (ლაზები). ამის შემდეგ, ოსმალებმა დაუწყეს დამორჩილება საქართველოს საუკეთესო ნაწილს—საათაბაგოს და 1587 წელს კიდევაც საბოლოოთ დაეპატრონენ მთელ მხარეს და დაუწყეს ძალით გამამადიანება<sup>1)</sup>. ოსმალ-სპარსელების ცდა, საბოლოოთ დაიპყრონ საქართველო, ვათავდა უკანასკნელის გაყოფით 1636 წლის ტრაკტატით. სპარსეთს ერგო აღმოსავლეთი საქართველო, ხოლო ოსმალეთს-დასავლეთი (იმერეთი, სამეგრელო, გურია და აფხაზეთი)

და საათაბაგო (აწინდელი ახალციხის, არდავანის, ბათომის, ოლთის და ართვინის მხარები).

მე XVII საუკ. პირველ ნახევარში ათაბაგები იღებენ მამადიანობას<sup>2)</sup>, რის შემდეგაც ისინი, როგორც მმართველნი ოსმალეთის პროვინციისა, ხლებიან მის ინტერესების დამცველათ. მამადიანთა დროშის ქვეშ, ისინი წარმოადგენენ მუდმივ და შეურიგებელ მტრებს თვისი მოძმეებისა და ებმიან გამუდმებულ ომებში იმერეთ-სამეგრელო-გურიათთან. ოსმალები მკვიდრდებიან ჩრდილო-დასავლეთის შავი ზღვის ნაპირებზე, აშენებენ ციხე-სიმაგრეებს ფოთში, ანაკლიაში<sup>3)</sup>, სოხუმში და ბათომში და ამ პუნქტებიდან არ აძლევენ მოსვენებას ქრისტიან ხალხს. აქედანვე იწყებენ ვაჭრობას ქრისტიან ტყვეებით. იმორჩილებენ აფხაზეთს<sup>4)</sup>, რომლის მთავრები უკვე მათი მოხრენი არიან და არამც თუ წინააღმდეგობას არ უწყევნ, პირიქით ეხმარებიან მათ სამეგრელო-იმერეთის წინააღმდეგ.

იმერეთის სამუდამოთ დამორჩილების გასაადვილებლათ ოსმალნი ცდილობენ, რომ უთანახმოება გამოუღეველი ყოფილიყო იქაურ

<sup>2)</sup> Ibid. 167.

<sup>3)</sup> Ibid 227.

<sup>4)</sup> აფხაზეთი ვაგრამდის მე XVII საუკუნემდე დასახლებული იყო მეგრელებით, რომელთაც აფხაზ-ჯიქების მოწოლილ ტალღამ თან და თან დააწვიანა კილასურა, კოდორი და შემდეგ მღ. ლალიძგამდი. დარჩენილი მეგრელები აირივნენ აფხაზ-ჯიქებთან და შერთვისეს მათი ენა. ამის გამო აწინდელი აფხაზები, უმეტეს ნაწილათ **გააფხაზებული მეგრელებით** უნდა ჩვევალთ, რასაც ასაბუთებს ბ. თ. ჟორდანიას (ჟურ. „განთიადი“ № 1, გვ. 261, სხოლო). ვაგბედავ და მეტსაც ვიტყვი. ვაგრის იქიდან გადმოსული ხალხი, ჩემის აზრით, აფხაზები არ იყვენ, არამედ ჯიქები, აფხაზებათ იწოდებოდნენ აწინდელ აფხაზეთში მოსახლე მეგრელები. მასასადამე, აფხაზები ჯიქებთან არეული მეგრელები, იგივე ძველი მეგრულათ მოლაპარაკე აფხაზები უნდა იყვენ. მხოლოდ ჯიქებთან შერევით ენა გამოეცვალათ. **აფხაზები ერთი შტოთაგანი იყვენ მეგრელებისა.** ამის საბუთები, იმედი მაქვს, სხვა დროს წარმოვადგინო.

მეფე-მთავართა შორის. ხან ერთს ეხმარებიან, ხან — მეორეს. სხვა და სხვა დაპირება-საჩუქრებით მეფე-მთავართა საწინააღმდეგოთ ამხედრებენ მათ გავლენიან და მძლავრ ქვეშევრდომებს და ახორციელებენ საკუთარ სამშობლო მხარეს. ამ ნაირი პოლიტიკის შედეგი იყო ის გარემოება, რომ იმერეთის მეფე-მთავრებს შორის სუფევდა განუწყვეტელი მტრობა, შუღლი და ერთმანეთის რბევა. ამით სარგებლობდა ოსმალეთი, ეროდა შინაურ ჩართვა-გამგეობის საქმეშიც და ურჩთა წინააღმდეგილას შერებდა დასამორჩილებლათ. იმერეთის სამეფო, განუწყვეტელ ომების გამო, მთავრებთან, — განსაკუთრებით სამეგრელოს მთავრის ლევან II თან, უკიდურესათ დასუსტებულ-დაუძლურებული იყო. ტახტის მემკვიდრეთა რიცხვი თან და თან მრავლდებოდა, რის გამოც სამეფო ტახტი გადადიოდა, ხან ერთის, ხან მეორე მამიებლის ხელში. 1662 წლიდან დაწყებული 66 წლის განმავლობაში იმერეთში მოხდა 29 პოლიტიკური ცვლილება, რის გამო ხალხის კეთილ-დღეობას ბოლო მოეღო და იმერეთის მკვიდრი უკიდურესათ გადატაცდა<sup>1)</sup> ოსმალეთა გავლენის გამო, დასავლეთ საქართველოში ძალიან შესუსტდა სარწმუნოება და კეთილი ზნე ჩვეულება. ტყვეების ყიდვა, სამშობლოს ორგულობა, ძმათა შორის მტრობა, ქორწინების სიწმიდის შელახვა, წინააღმდეგობა და დარღვევა საეკლესიო და საერო კანონებისა, სხვის ქონებათა შესახებ უფლების დარღვევა, ცარცვა — გლეჯა, სისასტიკე, — შეღებრალეობა, ამბოხება და სხ. იმ საშინელ დროს ჩვეულებრივ მოვლინებათ ითვლებოდა. რამდენათ დაცა მაშინ ქართველთა შორის სამშობლოს სიყვარული და პაივისცემა, ნათლად ჩანს იმ სამწუხარო მოვლინებიდან, რომ თვისი პირადი ინტერესების დასაცველათ თვითონ წინ უძლოდენ ოსმალეთის ჯარებს, შემოყავდათ სამშობლოში და აძლევდენ მათ საშვალეებს დამკვიდრებულ იყვენ იმერეთში. გამკემლების მეოხებით შემოვიდენ ოსმალნი და გამაგრდენ ქუთაისის ციხეში. ამნაირ გარემოებათა წყა-

ლობით, მე XII საუკუნის მეორე ნახევარში ოსმალებს მიეცათ საშვალეება. შესვლისა და დარბევისა იმ ნაირ მიუდგომელ ადგილებისაკვი, როგორ იყო რაქის საერისთავო.

იმერეთის მეფე ალექსანდრე მესამე (1639-1660) თვისი მეფობის უკანასკნელ ხანებში გაეყარა კანონიერ მეუღლეს და შეირთო მეფე თეიმურაზის ასული, დარეჯანი. ალექსანდრეს სიკვდილის შემდეგ, იმერეთის ტახტზე ავიდა მისი შვილი ბაგრატ. დარეჯანი მოწადინებული იყო იმერეთის სამეფო საქმეებში გავლენა ქონებოდა და ამისთვის ბაგრატს შერთო ცოლა, თვისი ძმის წული, ქეთევანი. მარა, როდესაც დაინახა რომ მეფე მას არ ემორჩილება და დამოუკიდებლათ მართავს სამეფოს, დარეჯანმა მის საწინააღმდეგოთ დაიწყო მოქმედება. დააბრმავა ბაგრატი, ჩამოაგდო იგი სამეფო ტახტიდან, თვითონ შეირთო ვილაც ბაგრატ, ქუქუნიაშვილათ წოდებული, და გამოაცხადა იგი მეფეთ.<sup>1)</sup> 1661 წელს იმერეთში შემოვიდა ქართლის მეფე ვახტანგი, წაართვა ქუქუნიაშვილს მეფობა და გაამეფა თვისი შვილი, არჩილი. ორი წლის მეფობის შემდეგ, ოსმალეთის მთავრობის ძალ დატანების გამო, არჩილი იძულებული გახდა დაენებებია ტახტი ბაგრატისთვის<sup>2)</sup>. ამ ხანათ ბაგრატმა იმეფა ხუთი წელიწადი. დარეჯანმა მოისყიდა ასლან ფაშა, ოსმალთა ჯარის შემწეობით ჩამოაგდო ბაგრატი და გაამეფა თვისი ქმარი. მარა მალე ორივენი მოკლულ იქნენ<sup>3)</sup>. მათ შემდეგ, ცოტა ხანი მეფობდა დე-

<sup>1)</sup> Ibid. 202.

<sup>2)</sup> Ibid. 203.

<sup>3)</sup> მათ საწინააღმდეგოთ პირობა შეკრეს სენია ჩხვიძემ და ხოსია ახვლედიანმა (პარიზის ქრონიკა, ან ცხოვრება საქართველოსა და დიდი მოურავის ამბები, გამ. ჭიჭინაძისა, თფ. 1903 წ. გვ. 69). მკვლელი ხოსია ახვლედიანი, — ერისთავი ლეჩხუმის და სვანეთის ერთი ნაწილისა — იყო დარეჯანთან დაახლოებული. მკვლელობა ჩაიდინა იმერლების თხოვნით, რომ გამოეხსნა სამეფო დარეჯანის ცბიერებისგან (ქარ. ცხ. II. 205). ხოსია ახვლედიანი იხსენიება სვანეთის წარწერებში (გახ. „ივერია 1903 წ. № 232 და Путешествие Д. Баградзе по сванетии გვ. 118). ქართლის ცხოვრებით, ხოსია იყო ლასხიშვილი (II, 205), ბრო-

მეტრე გურიელი, რომლის შემდეგ გამეფდა ისევ ბაგრატი.<sup>1)</sup> 1678 წ. სამეგრელოს მთავარმა ლივან III-მ ჩამოაგდო ტახტიდან ბაგრატ მეფე და გაამეფა ისევ არჩილი. ბაგრატი გაიქცა გურიაში და იქიდან თხოვა შემწეობა ასლანფაშას. ასლანმა მოახსენა ამაზე სულთანს, რომელმაც უბძანა ერზერუმის ფაშას შესეოდა ჯარით იმერეთს და მოეწესრიგებია იქაური საქმეები. ოსმალეთის ჯარს შეუერთდა გურიის მთავარიც. არჩილი იძულებული გახდა შეფარებოდა რაქას. ოსმალები გამოუდგენ მასდა ააოხრეს რაქა. ეს მოხდა 1679 წელს.<sup>2)</sup> ქართლის ცხოვრების თქმით, ასლან-ფაშა თავის მოქმედებაში იმერეთისა და არჩილის საწინაღმდეგოთ ხელმძღვანელობდა პირადი ინტერესებით და იღებდა ქრთამებს ხონთქარის სახელით. როდესაც ეს ეუწყა ხონთქარს ერზერუმის ფაშასგან, მან უბძანა ამ უკანასკნელს ასლან-ფაშისთვის მოეკვეთათ თავი, რაც ასრულებულ იქნა რაქის სოფელ კვაცხუთში<sup>3)</sup>.

შემდეგი დროის ისტორიის აღწერას ჩვენ აქ არ გამოვუდგებით, რადგან განსაზღვრულ მიზნის მისაღწევით ნათქვამიც საკმარისია. თუ ხალხში დარჩენილ თქმულებას აქვს რამე ისტორიული საფუძველი, ქელიშის დარბევა და მისი ტაძრის დანგრევა ოსმალთაგან უნდა მომხდარიყო ამ ერზერუმის ფაშის ჯარით შესევის დროს. იმის ასახსნელათ, თუ რისთვის განურისხდნ ოსმალნი ქელიშის უდაბნოს, როდესაც ნიკორწმიდის დიდებულ ტაძარს არ

1) ქარ. ცხ II, 204 და 205.

2) Ibid. გვ. 206 და 207.

3) Ibid. გვ. 171 და 207.

სე-ვი ხოსიას აკუთნებს ორივე გვარს და იხსენიებს ახვლედიან-ლასხიშვილათ (ბროსე, საქ. ისტორია, ნაწ. II, გვ. 202). ბროსეს ამ ისტორიულ შრომის მთარგმნელის აზრით, ხოსიას ნამდვილი გვარი არის ლასხიშვილი, ხოლო გვარი ახვლედიანის მისაკუთრება შეცდომით უნდა მოსვლოდეს მწერალს, როგორც lapsus calami (Ibidem, სხოლიო). რა ბროსეს მხრით ეს lapsus calami არ არის, ნათლათ ჩანს ზემო ნაჩვენებ პარიზის ქრონიკის ადგილიდან, სადაც ხოსია მოხსენებულია ახვლედიანის გვარით.

შეხებიან, შესაძლებელია ვიფიქროთ, რომ ოსმალთაგან დევნულ არჩილ მეფემ პირველათ შეაფარა თავი თვისი ქელიშის მონასტრის მაგარ და მიუვალ ადგილებს.

თუმცა ქარ. ცხოვრებაში მოხსენებულია კიდევ რამდენიმე შესევა რაქაში ოსმალების ჯარით მე XVIII საუკ. პირველ ნახევარში<sup>4)</sup> მარა ამათ არ ქონიათ იმისთანა გამანადგურებელი ხასიათი, როგორც ქონდა პარველს,<sup>5)</sup> რო შესაძლებელი იყოს მივაწეროთ ქელიშის აოხრება ამ უკანასკნელ დროს. არც ასლანის რაქაში შესვლის წინა დროებს შეიძლება მივაწეროთ ქელიშის აოხრება, რადგან, როგორც გორგიჯანიძე მოწმობს, ამ 1679 წლამდის რაქა „ მის დღეში არავისგან დარბეულ იყო“<sup>1)</sup>.

მართალია, ხშირათ იმერეთის მეფეებიც არბევდნ ამ მხარეს, რადგან რაქის ერისთავები მუდამეამ ორგულნი იყვენ და არ ემორჩილებოდნ მათ, თუმცა მათი სისასტიკე თითქმის არაფრით ჩამოუვარდებოდა ოსმალ-

4) Ibid. გვ. 223, 231, 252 და 254.

1) ქარ. ცხ. ii, 549.

5) აი, რა სიტყვებით ასწერს და ახასიათებს მემატიანე პირველ შესევას! „არჩილ-მეფე წაიდა რაქას და რაქველთა შეკრეს მთა. მიყვენ ოსმალნი არჩილს. მაშინ ხრეთის მთასა ზედა უწყეს რაქველთა სემა თოფთა ჯიხურებთ გამო ოსმალთა და მოკლეს საზვერელი ჩიჯავა ძე და სხვანი მრავალნი და უმეტეს ოსმალნი მოსწყვიტეს. არამედ სიმრავლითა სძლოეს ოსმალთავე, გარდვიდნ რაქას, მოსწვეს, მოსტყვენნეს უკმოიძცენდა დასდგენ კვანჭირს „(ქ. ცხ. II, 207). შემდეგი შესევა მოხდა 1721 წ., როდესაც ალაოზრეს ლეჩხში, მარა მაშინ რაქისთვის ზიანი არ მიუტიათ. ქარ. ცხოვრება მოგვითხრობს ამაზე: „...მერმე უკმოიქცენ, გამოვლეს კვალდ რაქა და მოვიდნ ქუთაისს „(ibid. 230). ამ სიტყვებიდან ჩანს, რომ მაშინ რაქა მხოლოდ გზათ გაუფლიათ და მათი მიზანი არ ყოფილა მისი დარბევა. რაც შეეხება ოსმალ-ლეკების ჯარის შემოსვლას რაქაში მე XII საუკ. დამდეგს, ეს არ იყო მათი დამოუკიდებელი შემოსევა, არამედ მოწვეული იყვენ წულუკიძე-წერეთლებიდან იმერეთის მეფის წინააღმდეგ. (ბუტკოვი: „Материалы для новой истории Кавказа. ნაწ II, 190 და III, გვ. 196) და, რასაკვირველია, უკანასკნელი მათ არ მისცემდათ ნებას დაექციათ ტაძარი ღვთისა. ამის გარდა, ისიც უნდა ვთქვათ, რომ ეს შემოსევა არ უდგება ქელიშის ტაძრის დანგრევის დროს, ვინაიდან ამ დროს აქ უკვე ხელახლა აღორძინებული იყო მონასტრის ცხოვრება და არსებობდა ახლანდელი ეკლესია ძველი ტაძრის ნანგრევებზე აშენებული.

თა შეუბრალებლობას 2). მარა არას გზით არ შეიძლება იმერეთის მეფეებს მივაწეროთ ქელიშის უდაბნოს დარბევა. წარმოუდგენელია, რო ქრისტიან-იმერლები შეხებოდნენ ტაძრებს და მონასტრებს. მათ სასოება დიდი ქონდათ, თუმცა, როგორც ზვეითაც მოვიხსენეთ, ამ დროს ზნეობრივად ხალხი ძალიან ჩამოქვეითებული იყო. ეს იყო დრო, როდესაც ხალხის ცხოვრებაში ცარცვა-გლეჯა, ტყვეთა ყიდვა, გამცემლობა, სამშობლოს დალატი, საეკლესიო და საერო კანონების არაფრათ ჩაგდება და მრავალი სხვა ამგვარი მოვლენებანი ურიგდებოდნენ ხალხის ღრმა სარწმუნოებას, ეკლესია-მონასტრების ღრმა პატივისცემას. მაშინდელი ქართველი, განსაკუთრებით მაღალი წრისა, მიუტყვებელ ცოდვის ჩამდენი, დარწმუნებული იყო, რომ მას მიეტყევა ყოველი შეცოდება, რამდენადაც დიდი და პასუხსაგებელი უნდა ყოფილიყო იგი, თუ ეკლესიის პატივისცემას გამოიჩინდა, მიიტანდა შესაწირავს და შეამკობდი ხატებს და ჯვრებს 1). არქანჯელო ლამბერტი, რომელიც ცხოვრობდა სამეგრელოში XVII საუკუნის პირველ ნახევარში, ამბობს, რომ მეგრელები „თვით

სარწმუნოებას უფრო უღალატებენ“, ვიდრე ეკლესიის შეურაცყოფას დასტოვებენ დაუსჯელათ 2) და ამის დამსაბუთებელი მაგალითიც მოაქვს: როგოსაც ლევან დადიანის და მის მეზობელ აფხაზეთის მთავრის შვა უკმაყოფილება ჩამოვარდა, ეს უკანასკნელი სამაგიეროს გადასახდელათ მის საზღვარზე ჯარით მივიდა და რამდენიმე სოფელი გადაწვა. ცეცხლი უცაბედათ ერთ უმთავრეს ეკლესიასაც მოედდა და დააზიანა. „წინდახედული დადიანი ისე მოიქცა, თითქოს არც-კი შეეტყოს ეს ამბავი, თუმცა მეტათ გაბრაზებული იყო და მტკიცეთ გადაწყვეტილი ქონდა, რომ თავის დროზე სამაგიეროს გადავახთვენივ და ასეთ დანაშაულობისთვის უსათუოდ ღირსეულ სასჯელს მიუზღავო“. მორიგების დროს, აფხაზეთის მთავარი არ ენდო, მოსალაპარაკებლათ დადიანის სამთავროში შესვლა ვერ გაბედა და მოითხოვა ამანათები თვისი უზრუნველ საყოფელათ. დადიანმა დაუყონებლივ გაუგზავნა ამანათებათ ოდიშის უდიდებულებსა სამი ახალგაზდა ვაჟი. მიუხედავათ ამისა, შედგა თუ არა ოდიშის საზღვრებში ფეხი, აფხაზეთის მთავარი თვისი ამალით მაშინვე დაატუსაღეს და გაასამართლეს. „დადიანმა გამოსცა მანიფესტი, რომელშიაც გამოაცხადა, რომ შეუძლებელია პირობა შეუსრულოს კაცმა ისეთ ადამიანებს, რომელთაც შეურაცყვეს ღმერთი თვისი სახლშიო“. ამის გამო, თუმცა ეკლესიის დაზიანება უცაბედათ მოხდა, მარა მანც აფხაზეთის მთავარს სიკვდილით დასჯა მიუსაჯეს და თავი მოკვეთეს, ხოლო მისი ამაღა გაათავისუფლეს 3). ასე უყურებდა იმ დროს ხალხი ეკლესიას და მასში დაცულ სიწმიდეებს და, რასაკვირველია, არ შეიძლება მივაწეროთ ქელიშის აოხრება ქრისტიან მეფეს და მის მხედრობას.

ამნაირათ, ზემონათქვამიდან ძალა უნებურათ უნდა მივიღეთ იმ დასკვნამდი, რომ ძველი ქელიშის სამონასტრო ტაძარი დაქვეულ იქნა 1679 წელს ოსალთა რაჭაში შესევის დროს. ახლა კითხვა ის არის, როდის არის აშენებული აწინდელი სამონასტრო ეკლესია და ვინ არის ის პაატა წულუკიძე, რომელსაც აწერენ მის აშენებას?

არ არის ცნობილი, რა დროიდან მკვიდრობენ წულუკიძენი რაჭაში. ერთ სიგელ-

2) იმერეთის მეფეთა რაჭისკენ გამხედრებათაგან შემატანე განსაკუთრებულ ყურათღებას აქცევს ორს: ერთს, რომელიც მოხდა იმერეთის მეფე ალექსანდრე IV დროს (ქარ. სხ. II, 210-211), ხოლო მეორეს-მეფე ალექსანდრე V დროს 1725-1726 წწ. (Ibid. 231). ალექსანდრე VI გამხედრების მიზეზი იყო ის გარემოება, რომ მას ქართლის მეფე გიორგიმ უარი უთხრა თავის ქალიშვილის მითხოვებაზე. გიორგიმ მეფე ამდროს სტუმრათ იყო რაჭაში პაპუნა ერისთავთან. ალექსანდრემ ააოხრა რაჭა, მისდია მეფეს და ერისთავს უწერამდის, რომელსაც არ ასცდა აოხრება და დარბევა. ეს მოხდა 1687 წ. (სხ. 200-1). ალექსანდრე V—გლაშქრების მიზანი იყო შოშიტა, რაჭის ერისთავის, და ბეჟან დადიანის დასჯა. მატინანეს თქმით, ალექსანდრე მეფემ და მისმა ჯარმა მოსწვეს საწულიკიძო, ვინიდან იყო ერისთავის კერძო..... შევიდენ სეჟამდი, შემუხრეს კოშკნი მისნი, მოსწვეს რაჭა და მოსტყვევენს“ (Ibid. 231).

1) ამას ამოწმებს წარწერანი იმ დროის ხატებზე, -განსაკუთრებით-კი-წარწერანი ილორის ეკლესიაში დაცულ ხატებზე.

2) არქან. ლამბერტი. სამეგრელოს აღწერა. თარგმანი ალ. ჭყონიასი გვ. 80.

3) Ibid. გვ. 80-81.

იდან, რომელიც 1454 წ. მიუცია მეფე გიორგის ვირშელ წულუკიძისთვის, ჩანს რომ მის დროს წულუკიძეები უკვე იყვნენ რაჭაში. ამ ვირშელის წინაპრები დახოცილან სამშობლოს და მეფეთა სამსახურში. როგორც ბ. თ. ჟორდანია ფიქრობს, ეს უნდა მომხდარიყო თამერლანის შემოსევის დროს. წულუკიძეებს იმ დროს, როდესაც შედგენილია სიგელი, ეკუთნოდათ სოფ. იწა, რომელსაც სულ ახლა უმტკიცებს მათ მეფე გიორგი 1). ბოჩკაროვის თქმით, ერთი გადმოცემა მოგვითხრობს, რომ წულუკიძეთა წინაპარნი გადმოსულან საქართველოში კაბარდოდან 2). როგორც ბუტკოვი გვარწმუნებს. წულუკიძეებს მე XVIII საუკუნეში ძალიანი პატივისცემა და გავლენა ქონდათ დამსახურებული რაჭა იმერეთში 3). ერთ დროს მათ ეკუთნოდათ მთელი ქვემო რაჭა ხიდის კარიდან იმერეთის საზღვრებამდე. ს. აგარის ეკლესიის ერთი ხატის წარწერიდან ვტყობილობთ, რომ ამ დროს მათვე ეკუთნოდათ ქრებალო, ზოგიში და ოკრიბის ნაწილი. უმთავრესი მათი რეზინდუციები იყო ხოტევი 4), ქედის უბანში და პატარა ოანში. ამ ადგილებში ახლაც არის ნანგრევები მათი საგვარეულო ციხე-კოშკებისა.

რაჭის ერისთავები ვერ ურიგდებოდენ წულუკიძის გვარეულობის გაძლიერებას და განუწყვეტელი მტრობა ქონდათ მასთან, როგორც მათთვის საშიშარ მეტოქესთან. ერთ ხანს კიდევაც სძლიეს წულუკიძეებს, განდევნეს რაჭის საერისთაოდან და მათ საბატონო ადგილებს თვითონ დაეპატრონენ. მარა აშნაირი მდგომარეობა წულუკიძეებისა დიდხანს არ გაგრძელებულა. იმერეთის მეფემ, სოლომონ პირველმა (1751-1782) ისევ დაუბრუნა

მათ მათი საგვარეულო ადგილები 5). ეს მომხთარა 1772 წელს. ამაზე ცნობებს გვაძლევს ერთი ამ წელს დაწერილი წყალობის წიგნი, რომელიც მიუცია მეფე სოლომონ პირველს პაატა, ბერი და გიორგი წულუკიძეთათვის 6).

ამ წყალობის წიგნში მოთხრობილია, რომ, იმ დროს, როდესაც ოსმალი გაძლიერებულან და აწუხებდენ აფხაზეთს და იმერეთს, ერთმა წულუკიძეთაგანმა იძალავა თავის ძმებზე, დაეპატრონა მათს მამულებს. ის დაუახლოვდა როსტომ ერისთავს. მარა დიდხანს არ გაგრძელებულა მათი მეგობრობა. როსტომს და მის შვილს გიორგის გაუდევნიათ ის რაჭიდან და თვითონ დაპატრონებიან მთელ საწულუკიძოს. როდესაც-სოლომონ მეფემ ერისთავი განდევნა, წაართვა ერისთავობა, მთელი საწულუკიძო გარდიქვა მეფის საკუთრებათ, ხოლო 1772 წ. მეფემ დაუბრუნა შემოსენებულ წულუკიძეებს. მაშასადამე, წულუკიძეების ექსორიობა რაჭიდან გაგრძელბულა არა უმეტეს ოცი წლისა, რადგანაც ზემო დასახლებულ საბუთებში ნათქვამია, რომ უცნობი წულუკიძის გაძლიერება და მისი კავშირი როსტომთან მომხდარა სოლომონ პირველის მეფობის დროსვე 1).

ეს წყალობის წიგნი ღირსია ყურათღებისა. რადგანც გვიჩვენებს წულუკიძეების მნიშვნელობას რაჭის ისტორიაში. მასში მოხსენებულინი პაატა, ბერი და გიორგის მამა-კაცია ძმა უნდა იყოს იმ მერაბ წულუკიძისა, რომელსაც მე XVII საუკუნის მეორე ნახევარში დიდი გავლენა ქონია მთელს რაჭა-იმერეთში. ვინ იყო ის წულუკიძე, რომელიც ყოფილა როსტომ ერისთავთან მეგობრულ განწყობილებაში და შემდეგ ამ უკანასკნელისგან განდევნილა რაჭიდან, არ არის ცნობილი.

დასავლეთ საქართველოს ისტორიაში ცნობილია ერთი პაატა წულუკიძე, წულწათ წოდებული 2). რომელსაც იმერეთის მეფე გიორგი მესამემ მე XVIII საუკუნის პირველ ნახევარში რაღაც დანაშაულობისთვის წაართ-

1). თ. ჟორდანია. ქრ. II 262. დ. ფურცელაძე ვირშელს შეცდომით კირილეს სახელით იხსენიებს (Груз. дворян. грамоты гв. 36.

2). ბოჩკაროვი. колхида. географ. очерк. გვ. 39.

3). ბუტკოვი. Матеріалы для новой истории кавказа ნაწ. II, გვ. 185.

4). ხოტევის წულუკიძეები დაპატრონებია ერთ არეულობის დროს. როდესაც იმერეთის მეფის მარჩილებიდან გამოვიდენ რაჭის ერისთავი და სხვა მძლავრი ფეოდალები. ქარ. ცხოვრება ამაზე აშნაირათ მოგვითხრობს: „პირველითვე მიეღოთ ესოდენთა ბოროტებათა შინა მთავართა კრძოანი თვისნი აზნაურნი, დაბანი და ციხენი. ერისთავს რაჭა, გლოლა ჯაფარიძითურთ, იაშვილს- კვარა, წულუკიძეს ხოტევი, აბაშიძეს-სვერი, (ქ. სხ. II, 221) აქ ივლისხმება არა პირულათ ღიშკვიდრება წულუკიძეებისა რაჭაში, არამედ მათი გაძლიერება.

5) Орхеограф. Окты т. V, гв. 91.

6) ქვემოთ გვეჩვენა მოტანილი წულუკიძეთა გენეოლოგია, რომლისგან ჩანს, რომ პაატა, ბერი და გიორგი იყვენ ძენი კაციასი.

1). დ. ფურცელაძე. „Груз. крестьянскія грамоты“ გვ. 47-49.

2) ქართლის მთავრების თქმით, პაატას „უხმობდენ წულწათ უძღურებისთვის, რამეთუ იყო კუტი „11,197).



ვა მამულეები. ის გაიქცა სამეგრელოში და მიენდო სამეგრელოს მთავარს, ლევან II დადიანს. იქიდან ცდილობდა იგი ევნო და სამაგიეროც გადაეხადა გიორგი მეფისთვის. ლევან II და გიორგი მესამე ისედაც ვადამტურებული იყვნენ და პაატამ კიდე უფრო გაამწვავა მათ შორის მტრობა. აფულიანებდა ლევან დადიანს იმერეთის მეფის საწინააღმდეგოთ. „ამან, პაატამ, მოგვიოხრობს ქართ. ცხოვრება, უმეტესათ შთაუღვა ლევანს მტრობა გიორგი მეფისა და მარადის განუზრახვიდა #). ეს პაატა იყო უმთავრესი მიზეზი განუწყვეტელ ომებისა მათ შორის, — მიზეზი იმისა, რომ ლევან დადიანი არ ცხრებოდა და „უხდებოდა მარადის იმერეთს შობას, ნათლის ღებას, აღდგომას და ყოველთა დღესასწაულთა შინა, რამეთუ ეტყოდა პაატა: „არს ძლევა მტერთა შენთა ზედა ღღესასწაული შენი“. ამით დიდზიანს აყენებდა იმერეთს, რადგან იცოდა, რომ ხალხი დღესასწაულ დღეებში შეგება, განცხრომა და ღროს გატარებაში იმყოფებოდა<sup>1)</sup>. ეს პაატა წულუკიძე იხსენიება, როგორც მოწამე, ერთ ლევან დადიანისგან ქავთარაძისთვის მიცემულ წყალობის წიგნში<sup>2)</sup>. შარდენიც იხსენიებს მას პაატა წულუკიძის სახელწოდებით<sup>3)</sup>.

მას, როგორც სამშობლოდან გაძევებულს და მამულებს ჩამორთმეულს, არ შეეძლო შეუწირავს მონასტრისთვის მის აღმასწავლებელს. რაქაში-კი პაატა წულუკიძე, მგონი, არც-კი დაბრუნებულა, რადგან 1672—1673 წლებში, როდესაც ის ღრმა მოხუცებული იქნებოდა, მას ვხედავთ ისევ სამეგრელოში<sup>4)</sup>.

ჩემის აზრით, ჭელიშის მონასტრის აღდგენა უნდა მიეწეროს ერთ-ერთ იმ პაატა წულუ-

ლუკიძეთაგანს, რომელნიც ცხოვრობდნენ მე XVII საუკუნის განმავლობაში<sup>5)</sup>.

აქვე უნდა მოვიხსენიოთ, რომ ხალხში დარჩენილი გადმოცემა ახლანდელ ჭელიშის ეკლესიის აღმასწავლებლათ ასახელებს აგრეთვე კაცია და გიორგი წულუკიძეებს. ამ უკანასკნელს, როგორც ეკლესიის აღმასწავლებელს, იხსენიებს ჭელიშის წინამძღვარი არქიმანდრიტი სიმონი<sup>1)</sup>, რომელსაც არ შეგვიძლია დავწამოთ უცოდინარობა, რადგან თვითონ იყო გვარად წულუკიძე და, უეჭველია, მომსწრე იქნებოდა ამ გიორგისა, რომელიც ცნობილია, როგორც შეურაცხველი მტერი რუსების და მოწინააღმდეგე-მათი მფლობელობის დამკვიდრებისა იმერეთში. ეს გარემოება, ჩემის აზრით, ნათლათ გვიჩვენებს, რომ ჭელიშის ეკლესიის აღმასწავლებლად დაუწყია კაცია წულუკიძესა და დაუმთავრებიათ მის შეილებს — პაატას და გიორგის. მათვე შეუწირავთ მონასტრისთვის მამულეები. მაშასადამე, პაატა წულუკიძე, რომელსაც ეკლესიის ქონებათა აღწერილობაში აღნიშნული გადმოცემა მიაწერეს ჭელიშის ტაძრის აღმშენებას, არის ძმა გიორგი წულუკიძისა და შვილი კაცია. ეს უკანასკნელი-კი იყო შვილისშვილი იმ კაცია, რომელიც, როგორც ზემოთაც

<sup>5)</sup> ერთი მათგანი, შვილი ხოსიასი, იყო მამა იმერეთის ეპისკოპოსის ექვთიმესი, რომელიც მიიცვალა ქუთაისში 1856 წ. 62 წლისა. ეს პაატა შესანიშნავი მორწმუნე და ღვთის მოშიში კაცი იყო. მან ორი თვისი შვილთაგანი ბერათ შეაყენა. ექვთიმეს გარდა, ბერობა მიიღო მისმა ძმამ სიმონმა, რომელიც დიდ ხანს იყო ჭელიშის და მერე გელათის მონასტრის წინამძღვრათ და დასაფლავებულია გელათში. მის საფლავზე მარმარილოს ქვა, როგორც მოწმობს მახე წარწერა, დაუდგია სამეგრელოს მთავარს, დავით დადიანს („Странникъ“ 1861 წლის იანვრის წიგნი, გვ. 1—10). მეორე პაატა იყო შვილი კაცია წულუკიძისა მესამე-შვილი მერაბისა, ხოლო მეოთხე-კი — შვილისშვილი ზემოხსენებული პაატასი, კაცია ძისა. ხოსია, კაცია და მერაბი იყვნენ ძმები. მათი მამა გიორგი, ჩემის აზრით, უნდა იყოს ის გიორგი წულუკიძე, რომელიც მოიკლა ჩხარის ომში 1712 წელს (ქარ. ცხ. II, 222—224).

<sup>1)</sup> მოხსენება წინამძღვარ სიმონისა 8 ივლისიდან 1838 წლისა (იხ. იმერეთის ეპარქიალური კანცელარიის არხივი. საქმე 1838 წლისა).

<sup>3)</sup> ქარ. ცხოვრება II, 197.

<sup>1)</sup> Ibid გვ. 199.

<sup>2)</sup> საქართველოს სიძველენი. საქართ. საისტორიო და საეტიმოგრაფიო საზოგადოების გამოცემა, ტ. II, 75.

<sup>3)</sup> Шарденъ. Путешествіе по Закавказію. Тиф. 1902 г. გვ. 72.

<sup>4)</sup> Ibidem.

მოვიხსენეთ, იყო ძმა მერაბი და ხოსიასი. ეს შტო წულუკიძეთა გვარეულობისა ჩხარის ომში მოკლულ გიორგიდან ამნაირათ მომდინარობს: გიორგი, კაცია, პაატა, <sup>2)</sup> კაცია და შვილნი მისნი: დავით, გიორგი და პაატა. ამ უკანასკნელ ორს მამასთან ერთად გადმოცემა ასახელებს ქელიშის უდაბნოს აღმადგენლათ.

ქელიშის სამონასტრო ეკლესიის აღშენებას და, საზოგადოთ, მონასტრის აღდგენას და მისთვის მამულების შეწირვას უნდა ქონდეს კავშირი გაძევებულ წულუკიძეების რაქაში დაბრუნებასთან. როგორც ზევით მოვიხსენეთ, წულუკიძეები რაქაში დააბრუნა და ხელ ახლათ მისცა მათ სამფლობელოთ მათი საგვარეულო მამულები მეფე სოლომონ პირველმა <sup>3)</sup>. შესაძლებელია ეს მეფის წყალობა ყოფილიყო. მიზეზი ქელიშის აღდგენისა. ძველათ ყოველი

ამნაირი მეფის წყალობა იწვევდა ღვთისადმი მადლობის გამოცხადების სურვილს, მის აღსანიშნავათ აშენებდნენ მონასტერ-ტაძრებს და სწირავდნენ მათ ადგილ მამულებს. წულუკიძეებიც, უეჭველია, ჩათვლიდნენ თავიანთ თავს მოვალეთ ღვთისადმი მადლობის გამოსახატავათ აეშენებიათ ქელიშის ეკლესია და შეეწირიათ მდიდარი მამულები. მათი უხვი შეწირულების გამო, ქელიშის უდაბნოს ეკუთნოდა თლად შარაულის ის ხეობა, რომელიც ცნობილი იყო „ქელიშის გვერდის“ სახელით—შარაულას (სათავიდან დაწყებული სოფელი ხონქიორის საზღვარამდე 1).

ამნაირათ, ქელიშის ძველი ტაძარი დაუგრევიათ 1679 წელს, ახლანდელი-კი აუშენებიათ მე XVIII საუკუნის მეორე ნახევარში. რაც შეეხება იმას, თუ როგორი იყო მდგომარეობა მონასტრისა ამ ხნის განმავლობაში, ამაზე ისტორიული ცნობები არა გვაქვს. მარა ამ ნაკლს რამდენათვე ავსებს ხალხში დარჩენილი გარდმოცემა, რომელიც გვეუბნება რომ ოსმალთაგან აოხრების შემდეგ, ქელისში არ შეწყვეტილა ბერული მოღვაწეობა. მონასტრის ძმებს აუშენებიათ ხის ეკლესია და არ ჩაუქრიათ ის ლამპარი, -ქრისტეს ნათელი, რომელიც აქ ანთებული იყო ძველის ძველი დროიდან. ადგილი სადაც იყო აშენებული ეს ხის ეკლესია, ჩემს იქ ყოფნის დროს, აღნიშნული იყო შარაულას მეორე ნაპირზე ბის ჯვარით. მაშასადამე, აწინდელი ქვის ეკლესია მონასტრის დაფუძნებულან უნდა იყოს მესამე, რომელიც მე XIII საუკ. დასასრულს აუშენებიათ ძველი ტაძრის ნანგრევებზე.

მონასტრის შინაურ ცხოვრებაზე, მისი ქონებრივი მდგომარეობაზე ძველათ და ახლად და მისი ღირსშესანიშნავ მიდამოებზე ვიტყვი რამდენიმე სიტყვას შემდეგ. ახლა-კი შევუდგები მონასტრის იმ ქონება სიძველეთა აღწერას, რომელსაც აქვს ისტორიული მნიშვნელობა.

ამბოვი.

1). ეს და სხვა მდიდარი მამულები მე XIX საუკუნის მეორე ნახევარში მთავრობამ ჩამოართვა მონასტრის და სახაზინოთ ჩარისხა. მონასტრის-კი დაუტოვა „ქელიშის გვერდზე“ მხოლოდ 20 დესეტინა მიწა.



რედაქტორი ს. მჭედლიძე.

2) ამ პაატას ასული უნდა იყოს ანა, კაცია და დიანის მეორე ცალი (მასალები საქართველოს ისტორიისთვის, შვედ. ბატონიშვილი დავითისა. ტფ. 1905 წ. გვ. 14)-პაატას ძმები ბერი და გიორგი.

3) სოლომონმა პირველი სოლის („მარიამ ოჯია და დიანის ასული) სიკვილის შემდეგ, შეირთო. სოლათ გულქანი წულუკიძის ასული (Histare de Ia Georgie II 439 და 450 Jatroductio LXXIX და ბაქრაძე. Орхеоович. путешествие по гуріи и адчарх, გვ. 238), ვილად დაბალი გვარის კაცის ნაცოლარი. ამ ქორწინებამ უკმაყოფილება ჩამოაგდო სოლომონ პირველის და მისი შვილის ალექსანდრეს შორის, რადგან, როგორც იხეი ოსეს შვილი მოგვითხრობს, უკანასკნელი ქვე მხედველ ექმნა დედის ნაცვლის უგვარობისთვის“ (თავგადასავალი იხეი ოსეს შვილისა, გამ. ს. კაკაბაძისა, ტფ. 1918 წ. გვ. 112). მიზეზი ამნაირი უსწორო და მეფისთვის იმ დროის შეხედულებით შეუფერებელი ქორწინებისა იყო ის გარემოება, რომ სოლომონ პირველს მეტათ უყვარდა ამ გულქანის ძმა, ბერი წულუკიძე, რომლისთვის, იმავე ოსეს შვილის თქმით, მეფე „ბრძანებდა, ბერი არის მეფე, მე არა ვართ და ამის დობისთვის, თუ შევნიერებისთვის შეირთო“ (Ibidem). ეს ნათესავური კავშირი სოლომონ მეფისა წულუკიძის გვარეულობასთან, ბერი წულუკიძისადმი სიყვარული და ურჩი როსტომ ერისთავის დამორჩილების სურვილი უნდა ყოფილიყო მიზეზი წულუკიძეების დაბრუნებისა და მათი გაძლიერებისა რაქაში.

---

ეოველდღიური საპოლიტიკო და სალიტერატურო გაზეთი

 „სახალხო ფურცელი“ 

(სურათებიანი დამატებით).

წლიურათ ღირს-8 მან. 50 კ. ერთის თვით—75 კაპ.

მისამართი: Тифлисъ, газ. „Сахалхо Пурцели“ поч. ящ. № 190.

---

თფილისის წიზნის მაღაზიეზი იზიდება

გ. თუმანიშვილის წიგნები:

**Итоги земских совѣщаній на Кавказѣ.**

ფ. 60 კაპ.

---

**Характеристика и воспоминанія,**

(ქართველი და სომეხი მწერლები და სხვა მოღვაწეები.- ქართული თე-  
ატრი. --რუსის მწერლები და მოღვაწეები კავკასიაში).

მეორე შეესებული გამოცემა. ფ. 50 კაპ.

---

**ПЕРВЫЙ КАМЕНЬ**

(Къ закладкѣ фундамента Тифл. Политехникума).

ფ. 15 კაპ.