

№ 11

16 მ ა რ ი 1914 წ.

გოლომაშვილის გოლომა

წლიური ფასი

= 3 მან =



გოლომაშვილის გოლომა

ცალკე ნომერი 5 კაპ.

შიური და სალიტერატურო ჟურნალი

რედაქცია ლია 9—3 საათ.

ფელიციანი მესამე

მისამართი: თბილისი, გაბაევსკის ქ. № 3 რედაქცია „კლდე“. დებულისა: თბილისი კლდე.

1. თრი ხანა.—ა—ისა. 2. ნიკოლაძის აზრი მედვინ. განვითარებაზე.—  
3. „ასეთი ჩვეულების საფარი“. — \* \* —სა. 4. ქართველ კათოლიკთა ტიბიკო—  
ნი.—ქართველ კათოლიკები. 5. უმაღურობაა, უვიცობაა, თუ თრივე ერთად?!—  
გარეშესი. 6. გაზეთი „იმერეთი“. 7. „განსოფლეთ და არ დაივიწყოთ“. — დ. გან—  
ნაძესი. 8. გაზ. „იმერეთი“ და ტერიტორიალური საკითხი. 9. ჩემი საშუალო.—  
დ. კასრაძესი. 10. პრესა. 11. უკანასკნელი ამბები. 12. მოწოდება.

მიღება ხელის მოწერა 1914 წ.

გოლომაშვილის გოლომა

და სალიტერატურო ჟურნალი

„კლდე“-ზედ.

ფასი:	1 წლით.	.	.	.	.	.	3 მან.
	6 თვით.	.	.	.	.	.	2 მან.
	3 თვით.	.	.	.	.	.	1 მან.

ცალკე ნომერი უცელგან 5 კაპ.

## თ რ ი ს ა ხ ა

შესაძლებელია თუ არა ამ ქამად ჩვენში წმინდა და ბურჯუაზიული პარტიის დაარსება? ი საკითხი, რომელსაც უტრიიალებს ქართული პრესა. იმ დროს როცა გვჩეოთ „იმერეთმა“ თითქმის მთელი პროგრამა გამოავყენა მომავალის პარტიისა, „სახალხო გაზეთი“ და ქუთათური „აზრი“ ამ საკითხს სხვანაირად უტესებონ, მათ არა სწამო ასეთი რამ. რასაკირველია ამ ორ უკანასკნელ გაზეთ შორის დიდი განსხვავებაა როცა „სახალხო გაზეთი“ ამბობს, რომ არა მწამს ჩვენმა „ზომიერებმა“ რამე უნარი გამოიჩინონ, ეს მარტოოდნ ინტრიგაა. ყველაფრთხოან სჩანს, რომ „სახალხო გაზეთს“ არამათუ არა სწამს, არც უნდა ასეთი პარტიის დაარსება და არ უნდა კი იმიტომ, რომ თუ საქართველოში მართლა ახალი პარტია დაარსდა, ეს უპირველესად ფედერალისტების დაღუპვის მოასწავებს. ფედერალისტური პარტია საქართველოში ამ ქამად ის ერთად-ერთი რუსნაა, რომელზედაც უნდა აღმოცენდეს ახალი თრიანიზაცია ახალის კლასისა, რომელსაც ეს პარტია სიბნელეში, იდეურ რეაქციაში და რეტროგრადულ მდგრამარეობაში ამყოფებდა. ფედერალისტური პარტია ამ ქამად ერთად-ერთი რეაქციონური პარტიაა, რომელსაც სრულებით არ ესმის ახალი ვითარება.

სულ სხვა გაზეთი „აზრი“, რომელიც თუმცა სკეპტიკურად უტესების წმინდა ბურჯუაზიულ პარტიის დაარსებას, მაგრამ თვითვეა დაინტერესებული საზოგადოებრივ დიუქერენტიაცით: ამიტომ ძალაუნებურად ისეთ პირობებში ვართ ჩაყნებულნი, როცა ანგარიში უნდა გაუშიოთ სწორედ დასელების სკეპტიკიზმს და არაეითარი ყურადღება არ მივაქციოთ ფედერალისტების ინტრიგას.

ვისაც დაკვირვების ნიჭი აქვს ის უსათუოდ მიხვდება, რომ ამ ქამად ჩვენში იგივე ხდება, რაც მოხდა ამ ოციოდე წლის წინეთ, როცა დასელები გამოვიდნენ ჩვენში. შინაარსის მხრივ ამ ორ ხანას შორის, რასაკირველია; გან-სხვავებაა. მაშინ საქმე გვქონდა მარქისმთან, ეკონომიკურ თეორიასთან, ეხლა საქმე გვაქვს ეკონომიკურ პრაქტიკასთან. მაშინ ირაზმებოდა ჩვენი დემოკრატია, ეხლა ირაზმება ჩვენი ბურჯუაზია. ეჭვი არ არის, დასელებმა დიდი მონაზილეობა მიიღეს არა მარტი დემოკრატიის იდეოლოგიის შექმნაში, არამედ ბურჯუაზიის გათვითუნობიერებაშიც. დასელებმა, რომლებმაც საშინე-

ლი სიმტკიცე და უნარი გამოიჩინეს შემდეგში თორიაში, იმ თავითვე პრაქტიკული შნოც გვიჩვენეს. ცხადია ისნი ჰეშმარიტი სოციალისტები იყვნენ, აღმსარებელნი მარტოოდნ პროლეტარიატის სოციალიზმისა მაგრამ მათ კარგად იკოდნენ, რომ სოციალიზმი თუ პროლეტარიატის რელიგია არის, იმავ დროს, ყველა ღარიბთა ფილოსოფიაც იყო. ცოტა იყო მაშინ პროლეტარიატი ჩვენში, მაგრამ სამაგიიროდ მათ წინ იყო ღარიბი საქართველო, საქართველო ყოველს უფლებას მოკლებული, ეკონომიკურად სრული არარაობა და ი, ასეთ უმწეო ქვეყანაში მათ დაიწყეს ისეთ თეორიის ქადაგება, რომელიც ამბობდა: ეკონომიკური განვითარების კანონები ყველგან ერთია, მაშინადამე საქართველოც უნდა გახდეს ოდესმე კაპიტალისტური ქვეყანაო. მომავალი ისტორია ჩვენის ქვეყნისა მდესმე რტყვის, რომ ასეთ ქადაგებაში! პროგრესისა და აღორძინების იდეის გარდა, დიდი პატრიოტიზმიც იდო, რადგანაც რა არის თუ არ პატრიოტიზმი ღარიბსა და უმწეო ერს ჩაპერო სული უკეთესის იმედისა. იყო თუ არა მთელი თეორია თავიდენ ბოლომდის მართალი და სწორი? ამას ჩვენთვის მნიშვნელობა არა აქვს. ამას მარტოოდნ თვით და სელებისთვის აქვს მნიშვნელობა, მაგრამ მათი თეორიის ის ნაწილი, რომელიც მომავალ ქართველ ბურჯუაზიას ეხებოდა, ჩვენთვის ფრიად საინტერესოა.

ჩვენ არ ვიცით, არიან თუ არა ჩვენ თნამედროვე დასელთა შორის რევიზიონისტები, უფრო ნაკლებ ვიცით, იყვნენ თუ არა ამ ოცა წლის წინად, მაგრამ ბერნშტეინის სიტყვები „Bewegung ist alles, das Endziel nichts!“ მათ საუკეთესოდ ჰქონდათ შეგნებული, და მათაც შექმნეს მოძრაობა! მართალია, ამ მოძრაობაში ბერნი რამ იყო მარტოოდნ თეორიის ნაკარნახევი რომელსაც პრაქტიკა არ იწვევდა, მართალია, ქართველი სოციალ-დემოკრატიის ბრძოლა ბშირად პრონუნიამენტოს უფრო ჰევედა, ვიდრე ბრძოლას, რომ უფრო მეტი აქტივობისკენ გამოხვია ძველი საქართველო, მაგრამ დასელების ღვაწლი ქართველ ერის პროგრესისა და აღორძინების საქმეში სწორედ ეს ნამეტანობა იყო როგორც ბრძოლის მიზანთა, აგრედვე ბრძოლის საშუალებათა.

მას უკან კარგა ხანმა გაიარა და, ვუიქრობთ, დადგა ის დრო, როცა ქართველი ბურჯუაზია პოლიტიკურ ასპარეზზედ გამოდის. შექმნის ეს ბურჯუაზია წმინდა ბურჯუაზიულ პარტიას, თუ არა,

ა., საკითხი, რომელიც იბადება ყველაზედ პირველ. იქმნება შისი გამოსვლა დამოუკიდებელი, თუ იგი ანიცილის გავლენას სხვა კლასებისას? უნდა გამოვტყდეთ, რომ პ-რველ ხანებში პარტიულ სიწმინდეზედ ლაპარაკი მხოლოდ კეოლი სურვილი იქმნება. ჩვენის აზრით, პირველ ხანებში ქართულ ბურუჟაზიულ პარტიასაც იგივე დ ემართება, რაც დაემართა ქართველ პროლეტარიატის პარტიას. როგორც სოციალ-დემოკრატია ვერ ასცდა გლეხების გავლენას, ისე ქართველი ბურუჟაზია ვერ ასცდება პირველ მთ თავად-აზნაურულ გავლენას. და ეს იქმნება ისეთივე გადახრა „სხეისენ“, როგორც პროლეტარიატის პარტიის გლეხობამდე „დაქვეითება“. როგორც მაშინ, ამ თხუთმეტი წლის წინად და ებლაც გლეხობა წარმოადგენდა დასელებისთვის ხალხის უმრავლესობას, ისე ეხლა ქართულ ბურუჟაზიულ პარტიისთვის თავად-აზნაურობა ის დიდი უმრავლესობა იქმნება, რომელიც ასტებითად მოქლებული არ არის ბურზუაზიულ ინტერესებს. როგორც თანამედროვე ცხოვრებამ პროლეტარიატს ის თვი-

სება შესძინა, რომ გლეხობაზედ დიდ გავლენას ახდენს, არც ბურუჟაზია უნდა იყოს მოკლებული იმ თვისებას, რომ ჩეაქციონურ თავად-აზნაურობას ბევრი რამ შეუცვალოს. ამ რიგად, საკითხი თავად-აზნაურობის გავლენისა მომავალ ბურუჟაზიულ პარტიაზედ პრინციპიალური საკითხი არ არის, და არც თუ ეს გავლენა იქმნება, ხანგრძლივი. იგი მხოლოდ ერთგვარი ისტორიული აუცილებლობაა, დამკვიდრებული იმ სოციალურ თეორიაზედ, რომ არსებითად კლასები კი არ იღუპებიან, არამედ ერთ მეორეში გადადინ, ითქვაუებიან და ამიტომ მათ ორგანიულ დაშორებაზედ და გათქვეფაზედ კი არ უნდა იყოს ლაპარაკი, არამედ სწორედ გათქვეფაზედ, მათს ერთმანეთში შერევაზედ. ვინ გაიმარჯვებს ამ შერევაში, ბურუჟაზია, თუ თავად-აზნაურობა? რასაკვირველია, ის, ვინც უფრო ახალგაზრდაა, ვინც მეტ სოციალურ ენერგიის პატრონია. ასეთი კი— ბურუჟაზია არის.

ა—ი.

## 6. ნიკოლაძის აზრი მედვინეობის განვითარებაზე<sup>\*)</sup>

(შისის ინციატივით შეღვინეთა საზოგადოების წესდების დამტკიცების გაშო.

ქუთაისის გუბერნიაში არც ერთიდ არგი მეურნეობისა არ განიცდის ისეთ ცუდ მდგომარეობას, როგორსაც მელვინეობა. ჩვენში მომდინარეობს თითქმის ნოეს დროდან და მას შერთველთა ცხოვრებაში თვალსაჩინო აღვილი ეყავა ყოველოვის და ახლაც უკავია.

ოფიციალურ ცნობებით, 1909 წელს ვენახთ მოშენებული მამულის რაოდენობა უდრიდა 20,314 ლესტინას, <sup>1)</sup> ყურძნის მოსავლისა — 3,178,404 ფუთს, ხოლო თვით ღვინოსა — 2,469,540 ვედროს, და გამოხდილი სპირტისა კი 944,333 გრადუსს. წნანდელ წლების ცნობები გვიჩვენებენ, რომ 1906 წელს ყურძნის მოსავლი უდრიდა 3,355,840 ფ. <sup>2)</sup> 1907 წ.—4,426,604 ფ. <sup>3)</sup> და 1908 წ.—4,015,841 ფ. <sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> იხ. „Обз. Кут. губ. за 1909 г.“ გვ. 22—23. <sup>2)</sup> „Обз. 1906 г.“ გვ. 19; <sup>3)</sup> „Обз. 1907 г.“ გვ. 20; <sup>4)</sup> „Обз. 1908 г.“ გვ. 29.

რა თქმა უნდა, აღნიშნულ ცნობებში სავსებით კიდევ როდი გამოიხატება ყველაფერი, მაგრამ აქედანაც აშეარა ხდება, რომ როგორც ვენახთ მოშენებული მამულისა, ისე ყურძნის მოსავლით, ჩვენს გუბერნიას მეორე აღვილი უკავია მთელს იმპერიაში.

მეორე ოფიციალურ წყაროს ცნობებით მეურნეობის როლი ჩვენს თვალში კიდევ უფრო მნიშვნელოვან ხასიათსა დებულობს: ჩვენს გუბერნიაში 70,260 მელვინეა, მაშინ როცა თბილისის გუბერნიაში საცავენას ქვეშ დაკავებულია იმდენივე მამული, რამდენიც ჩვენს შეარეში— მათთით რიცხვი გაცილებით ნაკლებია— 42,807.

ცხადია, ჩვენებურ მეურნისგან, რომლის განკარგულებაშია საშუალოთ მხოლოდ დესეტინის ერთ მესამედზე ნაკლები სავენაზე მამული,— არ

<sup>\*)</sup> მის მიერ შედგენილი მოხსენებიდან: „Объяснительная записка къ проекту устава „Кутаисскаго винодѣльческаго Общества“.

მოითხოვება, რომ მან: კარგი ხარისხის ყურძენიც  
მოიყვანოს, ღვინოც კარგი დაყენოს და მასთან,  
თანამდებროვე ტეხნიკითაც ისარგებლოს და მოაწ-  
ყოს როგორც რიგია და წესი, კარგი ღვინოს, გა-  
კეთებისა, მისი დაძველება — შენახვისა და გადატა-  
ნის საქმე, — რომ მისი ნაწარმოები კარგ ფაქტი გა-  
საღდეს იქ სადაც იმაზე დიდი მოთხოვნილებაა.

გამოცდილება ამტკიცებს; რომ მოწინავე  
ქვეყნებშიც კი შეუძლებელია მეღვინეობის კარგად  
დაყენება კერძო მეღვნეოთაგან, თუ მათს განკარ  
გულებაში არა ფართე სავენახე მამული და, მას-  
თან, საკმაოდ დიდი, კაპიტალი ან კრედიტი. წვრი-  
ლი მეღვინებსთვის კი შესაძლოა მარტოდ მარტო  
ყურადნის მოყვანა და მისი ან მისგან დაყენებული  
ღვინოს დაუყონებლივი გაყიდვა.

ყურძნის წვენისაგან ისეთი ღვინოს მისაღებათ, რომელიც აიტანს შენახვასა და გადატანას, საკიროა, რომ ეს წვენი შენახულ-დაძელებულ იქნას არა ნაკლებ სამის წლისა, ისეთ სარდაფსა ანუ მარანში, საღაც ზაფხულ-ზამთრობით ჰაერის სითბო არ უნდა სცილდებოდეს—არც ზეცით და არც ქვეცით—რეომიურის 10.—12 გრადუსს.

ასეთი სარდაფის გამართვა კი ძირითად ჯდება — რა გინდ პატარა არ უნდა იყოს იგი, მისავის სა- ჭიროა მაინც რამდენიმე ათა ათასი მანეთი. ეს კი მოსახერხებელია შდილრისათვის, და არა ისეთი ტუ- პის მეურნესათვის, რანაირებთანაც ჩვენ გვაქვს საქმე ქუთასის გუბერნიაში.

ქუთაისის გუბერნაციაში ძლიერ იშვიათია მსხვილი მიწათმფლობელობა და მეცნიერობა. ამიტომაც არის, რომ ჩვენში შეღვინეობის განვითარება დღესაც პირველ-ყოფილ სტადიას განიცდის. და ეს ასე იქნება მანამდი, სანამ არ დაასრდება ჩვენში ისეთი ორგანიზაცია, რომელიც შეაკავშირებს ჩვენს მეურნეობას თუ იმ სახით და შეიქმნის მათგან ისეთს ძალას, რომ მელსაც მსხვილი მიწათმფლობელობაც კი ვერ იჯობებს. მაშინ და მხოლოდ მაშინ იქნება შესაძლო, რომ ჩვენი ყურძნის წვენისგან ნამდვილი ღვინო დადგეს და იგი ყველგან ფასობადეს და მწარმოებელის შრომას ყოველთვის აშართოს.

დაძველებაზე, მით უფრო რამდენიმე წლის განმავალობაში, ლაპარაკიც მეტია.

რუსეთის ყველა სხვა კუთხებზთან უ ედარებით,  
სახარპირო მდგომარეობა ჩვენი ქვეყნისა ჯერ კიდევ  
არ არის გამოქვეყნებული და ეს იმიტომ რომ დღე-  
მდი შევენახეობა-მეღვინეობას ჯერ კიდევ არ შეჰე-  
ბია მსხვილ მრწველთა ხელი, ამაც ფეხზე დააყე-  
ნა და საუცხოვო განავითარა მეურნეობის ეს და-  
რგი არამართ მარტო სატრანსპორტოსა და იტალიაში,  
არამედ ყირიმისა და კახეთის საუფლისწულო მამულ-  
შიც.

მეცნიანებისთვის საუცხოვო პირობებით ბუნებას უხვად დაუჯილდოვებია ჩვენი მხარე: მზის სხივთა სიუბკე, ზღვასთან სიახლოვე და სხვა გეოგრაფიული და ბუნებრივი პირობებით ჩვენი ქვეყანა არ ჩამოუტჩება არც ერთ რესეპტის მხარეს და ოვით საფრანგეთსაც, უირონდოს მიღამოთა გამოკლებით (ბორდო-ლაფიტიდან ვიდრე გრავის ურამლე)...

სარდაფის გაცემება, მისი მორთვა გაუშვილესებული იარაღებითა და საუკეთესო ჭურვლებით, გაუდასახმი და გადასაგზავნი მოწყობილობები, საცი-ვადო განკოდფილებანი, საცდელი ლაბორატო-რიები და სხვ., ის რაებია საჭირო ჩვენში მქონეობის განსავითარებლად, საჭიროა ამისათვის დი-დი ხარჯების გაწევა. შეუძლებელია ჩვენებურ ღვი-ნოსთვის ფართ ბაზრის მოპოვება და მისი გაყიდვა ხელსაყრელ ფასებში მანამდი, სანამ ჩვენი მეღონე-ობის საჭე არ დაეყრდნობა მეცნიერულ საფუძ-ვლებზე, რომ ისეთის ნდობით მოეპყრას შას შემა-რებელი, როგორც საფრანგეთისა ანუ რეინის ცნო-ბითი მარკების ღვინოს.

ამის გაკეთება კი წვრილი მიწათმდებლობრივ-  
ბის მთარეში შეუძლებელია ვინიფრიკაციის კოლექ-  
ტიურ ფორმის გარეშე, მხოლოდ და მხოლოდ ახ-  
თის კოლექტიურის ძალითაა შესაძლო ჩვენში რკი-  
ნა-ბეტონით გარს შემორტყმული მინის რეზერვარე-  
ბის დადგმა და მათის საშუალებითა და დახლოვ-  
ნებულ სპეციალისტების ხელმძღვანელობით კარგი  
ღვინოს დაყრინება და მისი შენახვა-დაძვრება შე-  
საფერ სარდაფებში. უიმისის შეუძლებელია ღვინოს  
სამეცნიერო საქონლად ქცევა, რომ მან გადაიტანოს  
შენახვა და შორისონ ჭრიყნებს გადაეზარნა...

რაღა გავაგრძელოთ: ნათქვამიდანაც ცხადია,  
რომ შელვინებულის განსავითარებლად აუკილებელი  
საჭიროა შელვინეთა საზოგადოების დაარსება...

სამი წლის განმავლობაში ასეთ სარდაფუში ფურ-  
თი ღვინოს შენახვა (წლიურად 40 ათას მანეთიან  
გასავალით) დაჯდება არა უმცტეს 46 კაპ.; ძირი-  
თად თანსახუ წლიური 7 პროცენტისა პროცენტი-  
დან თითო ფურთ ღვინოს მოუწევს 33 კ., ბოლოს,  
თითო ფურთზე გაცემულ ლრ-ორ მანეთის პროცენ-

ტები და პროცენტების პროცენტები შეადგენენ  
35 კა.

ამნაირათ, ფუთი ღვინის დაძველება დაჯდება სულ 1 მ. და 14 კ., მიუმატოთ პირვანდელი სესხის საზიონ მისაცემი თუნდ 2 მანეთი და ჩვენ მავიღებთ საჟყვეთესო ხარისხის ღვინოს ძირითად ღირებულებას: ფუთზე 3 მანეთზე ცოტა მეტს ან ბოლოზე 16 კაპიქს.

რამდენიც არ უნდა დავაყენოთ ასეთი ღვინო, მას ყველგან სიამოვნებით გაასაღებენ 50—40 კ. მაგრამ ჩვენ არ 25 კ. ვიანგარიშოთ, მაინც და კორჩენთ ბოთლზე 9 კ. ან ვეტროზე 9 აბას... .

და აი სწორება აქ იმარხება ეკონომიკური ძარა-  
ლები კოლექტური გინიფიციაციისა: კარგი ღვინოს  
დაყენება, მასზე სავარრანტო აპერაციების შემოღე-  
ბა, ჩვენებური ყურძნის წვენიდან საიმედო საქონ-  
ლის მიღება და მისთვის ხელსაყრელი ბაზრების მო-  
პოება დიდათ შეუწყობს ხელს ჩვენის სოფლის  
კულტურულ-ეკონომიკურ აღორძინებას.

ნამდგილი წყაროებიდან ამოკრეფილი ცნობებით, საჭირო საჩრდაფისა ანუ მარნის აშენება ქუთაისში და მისი მოროვა გაუმჯობესებული იარაღებითა და ქურქელით დაჯდება—ქუთაისში 2 დესეტინა, ხოლო ყვირილაში საწყობისთვის საჭირო ათი დესეტინა მიწით — 400,000 მანეთი. საწარმოვათნებით სამი ჭლის განმავლობაში საჭიროა 100,000 მანეთი. მობარებულ ღვინოზე სესხის გაცემის მოედანი აპერაცია დაემყარება სავარრანტო სისტემაზე, რომლის საშუალებით ღვინოს ჰატრონისთვის სესხის მისაცემათ არაა საჭირო საკუთარი თანხის შედეგენა, სესხის ბანკები იძლევიან, თანახმად საქონლის საწყობების შესახებ არსებულ კანონებისა).

ასეთის წესით საზოგადოებისათვის საეჭერო  
საკმარის 500,000 განეთი. რომელ თანხიდანაც სა-  
ზოგადოო ირიცხება ერთი შეხუთედი, ხოლო თასი  
შეხუთედი, ე. ი. 400,000 გან., შენდება სარძაფი,  
რომელიც უზრუნველყოფს ბანკებიდან 300,000  
ლარ ლინიოსთვის სავარრანტო თანხის მიღებას.

უმთავრეს სარდაფის აშენება განხრახულია ქუთაისში—იმპერიოსისა, რაჟო—ლეჩხუმისა და გურია-სამეგრელოს ბუნებრივ კუნტაში.

მაგრამ საზოგადოების დანიშნულება როდი განისაზღვრება მარტო სარდაფის აშენებითა, კარგი ხარისხის ღვინის დაყენებითა და მისთვის ბაზრის მოპოვებით. მისი განზრახვა აგრეთვე მეცნახევა- თვის საჭირო იარაღებისა, მიწის მინერალური სასუქისა და სხვა მიწოდება, რასაც, რა თქმა უნდა, დიდი მინიშვნელობა ექნება ჩვენში სამეურნეო კულ-ტურის აღორძინებაში.

მარგანეცის წასაღებათ საზღვარ-გარეთიდან  
ორთქლის გემები კარიღობ მოითან ფოს და ი

ამ გეშებით შეოთხედ ფრასტად შესაძლოა მოტანა  
ისეთი საუცხოვო ხარისხის სასუქისა, რომელსაც  
ეწოდება ტომასის ფქვილი და რომლის გამოყენე-  
ბა ჩვენში დღიდათ წასწევს წინ მეურნეობის ინტი-  
ფიკაციას, პატარა მამულიდან დიდ მოსავლის მი-  
ღებას, რაც დაუფასებელია ყოველ წერილ მეურ-  
ნეობის ქვეყნისთვის საზოგადოთ და განსაკუთრებით  
ჩვენი გუბერნიისთვის.

დანარჩენ საკითხებზე პასუხს იძლევა თვით  
წესდება.

კიმედოვნებთ, რომ საზოგადოების აქციათ  
უძებეს ნაწილს დაინაწილებენ ისევ ადგილობრივი  
მეურნე-მეცნახენი. მიღებულია სოფლის მცხოვრებ-  
თა ჭინადაღება იმის შესახებ, რომ ამ საქმეს მოექ-  
ცეს სასურათო თანხა და მით უზრუნველყოფილ  
იქნეს მასში თვით მწარმოებლების მონაწილეობა.  
მაგრამ ამაზე იმედების დამყარება არა საიმედოა და  
ამიტომ დანარჩენი ნაწილი აქციებისა უნდა განა-  
წილდეს პეტერბურგში, იმ საკრედიტო დაწესებუ-  
ლებათა კლიენტებს შორის, რომელნიც სავარაუნ-  
ტო სესხს იძლევიან.

## გაზ. „კონტერაცია“.

„ასეთი ჩვეულების სალტი“

ამასწინად პ. არ. ჯ—შეიღომა ჩეცნს უურნალ-  
ში მოთავსებულ ბატონ ტყვიას „მიწის საკითხის“  
„შესახებ მეაცრი წერილი დაგეჭდა და „კლდის“  
თანამშრომლებს საზოგადოთ „ბედოვლათ მეცნიე-  
რები“ უწოდა. ამასთანავე არ. ჯ—შვილმა ის აზრი  
გამოსთქვა, რომ პუბლიცისტის წერილი მუდამ მცც-  
ნიერულია უნდა იყოს დასაბუთებულიო.

— როგორ უპასუხა ამაზედ ბ. ტყვიამ გა-  
ზეთ „იმერეთი“ — თქვენ გსურთ მე, პუბლიცისტს,  
პირში ლაგამი ამომდოთ და არაფერი მათქმევი-  
ნოთ, ვიდრე მეცნიერულ ად არ დავასაბუთებ ჩემს  
ობიტოლებას?

— გვინდა და რა ვქნათ! სხვანაირად ან  
შეგვიძლიან, ასეთი ჩვეულების ხალხი გახლავართ!“  
უბასუხა ბ. არ. ჯ—შეიომა.

ამ იმპერატიულ მოთხოვნილების შემდეგ უნდა ვიყვაროთ, რომ თვით ბ. არ. ჯ—შვილი ან თავით-ფეხამდე მეცნიერია, ან მეცნიერულად შაინც ივის წერა.

უნდა ვიფიქროთ, რომ ყოველი მისი ნაწერი  
მეცნიერული მხილებაა და არც ერთხელ არ უცუდ-  
ოსტნია.

ასე კი არის? ამასშინად „,სახალხო გაზეობა“ გამოაცხადა, გამოვიდა პოლონელი ნაციონალისტის იან კოვაკის წიგნი „პოლონელი ხაოსი და მისი სამშობლო“, რომელშიაც პოლო-

ნელი ხალხის შეხედულებაა მოყვანილი ტერიტორიის საკითხები.

ამასთანავე მოყვანილი იყო. პატარა ციტატა ამ წიგნიდან.

თანახმად ამ ციტატისა გამოდიოდა, რომ პოლონელები წინააღმდეგნი ყოფილან „ისტორიულ პოლონეთის“ საზღვრებისა.

ასეთი ახსნა-განმარტება იანკოვსკის წიგნისა „სახალხო გაზეთის“ მიერ ისეთ არჩევულებრივად მოგვეჩენა, რომ მოვისურვეთ ჩვენც წაგვევითხა იანკოვსკის „პოლონელი ხალხი და მისი სამშობლო“.

სამწუხაროდ არც ერთ წიგნის მაღაზიაში ეს წიგნი არ იღმოჩნდა, და ყველგან გვითხრეს, რომ წიგნი გამოვადა, მაგრამ თბილისში არ მოსულა გასასყიდადო.

ძალა-უნებურად დაგვებადა აზრი, საიდან ამოიკითხა „სახალხო გაზეთმა“ იანკოვსკის ციტატა?

შეიძლებოდა გვეფიქრა კიდევ ერთი რამ, რომ რედაქტის პირდაპირ ეტორისაგან მოუვიდა წიგნი. თუ რედაქტის მართლა ჰქონდა ეს წიგნი, მაშინ ჩვენთვის ფრიად საინტერესო იყო „სახალხო გაზეთს“ უფრო მეტი ამონაწერი მოეყვანა იმ წიგნიდან, რადგანაც ტერიტორიის საკითხი პოლონეთში იმავე პირობებში იმყოფება, როგორც საკართველოში და აუკარა პოლონელების პრაქტიკული დასკვნა ამ საკითხში ჩვენთვის ინტერესს მოკლებული არ უნდა ყოფილიყო.

რომ ასეთ კამათში გამოგვეწვია „სახალხო გაზეთი“, ჩვენ შემდეგი დავწერეთ ერთ წარსულ წერილში.

„ჩვენ იმაშიც ეჭვი შეგვაქვს, რომ „სახალხო გაზეთს“ წაეკითხოს „პოლონელ ნაციონალისტ“ იანკოვსკის წიგნი „პოლონელი და მისი სამშობლო“. ჩვენ ვფიქრობთ რომ გაზეთმა მხოლოდ რეცენზია წაიკითხა ამ წიგნის შესახებ რომელსამე სატახტო გაზეთში და ის გადმობეჭდა“.

როგორც მკითხველი დაინახავს ამ ამონაწერში ციტაოდები ბრალდებაც არის და თუ „სახალხო გაზეთმა“ არ მოისურვა ჩვენი ცნობის მოყვარეობის დამატებილება იანკოვსკის წიგნის შინაარსის გაცნობით, თუ ეს მეტ ბარგად მიიჩნია, თავი მანც უნდა ემართლებინა, რადგანაც აშკარა ცულ-ლუტობაზედ მიღოთითეთ, ისეთ ცულლუტობაზედ,

რომელიც არც ერთ პუბლიცისტისთვის და არც ერთ რედაქტისთვის საკადრისი არ არის.

მაგრამ გაიარა მთელმა კვირამ და „სახალო გაზეთმა“ ხმა არ ამოიღო.

რაკი ასე, რაკი გაზეთმა ჩვენი ბრალდება არ უარპყო, ჩვენ უფლება გვაქვს უფრო მეტის სიბეჭვითო ვსტევათ, რომ „სახალხო გაზეთს“ იანკოვსკის წიგნი არ წაუკითხავს, მაგრამ მის შინაარსზედ ლაპარაკობს და დასკვნა გამოპყავს, მცტადრე ისეთ საკითხის შესახებ, რომელზედაც მთელ ქართულ პრესაში კამათი სწარმოებს.

რა არის ეს, მეცნიერება, თუ ცულლუტობა?

ნუ თუ ამის შემდეგ ბ. არ. ჯ—შეილებს ნება აქვთ სხვის ბედოვლათობაზედ ილაპარაკონ, სხვას მეცნიერება დაუწუნონ!

დასკვნა ერთია —

თუ ბ. არ. ჯ—შეილს ისეთი წიგნის დამოწმება შესძლებია, რომელიც თვალითაც არ უნახას, რაღა უნდა იყოს მისი მეცნიერება.

მაშ რაღა უფლებით ეკამათება ეს მეცნიერი პუბლიცისტი ბ ნ ტავიას?

კათამი წყალს დალევს და ღმერთს შეხედავს!

\* \*

## ქართველ ქათოლიკ ქეთა ტიბიკონი

უკანასკნელ დროს ქართველ კათოლიკეთა წრეებში ბეჭედს ლაპარაკობენ ერთს უცნაურ მოვლენაზედ. როგორც ვიცით, ქართველ კათოლიკებს აკრძალული აქვთ მთავრობისაგან ქართული ენის ხმაჩება წირვის დროს, და ამიტომ ბეჭედი კათოლიკები იძულებული იყო სომეხ-კათოლიკეთა რიცხვში ჩაწერილიყო.

ეს ეროვნული დევნა აქამდის მარტო გაბატონებულ ერისაგან სწარმოებდა, და უკანასკნელ დროს ამავე გზას ადგებიან სომხებიც, რომელნიც ადგილობრივ და რომის პაპთანაც პროპაგანდას სწევენ, რომ ქართველი კათოლიკენი არც არსებობენ და თუნდაც არსებობდნენ, არას გზით ნება არ უნდა მიეცეთ მათ ქართულად წირვისათ. ამას იმით ასაბუთებენ, რომ ასეთი ნების დართვა პაპისაგან, კონფლიქტს გამოიწვევს რუსეთის მთავრობასთანაო,

რომელიც წინააღმდეგია ქართველ კათოლიკებისა, ამას არა სჯერდებიან და პირდაპირ მუქარავსაც არ ერიდებიან: თუ ქართველ კათოლიკეთ ნება მიეციო ქართული წირვა-ლოცვისა, აუცილებლად სასხლი დაიღვრებაო (?) და მესამეც: თვით ქართველ კათოლიკებს აშინებენ: თუ ქართულად დაიწყეთ წირვა-ლოცვა—ყველას გაგამართლ-მაღი ფეხლებენ.

ესთი ხრისტიანი ეძებენ გასავალს არა მარტო თვით საქართველოში, არამედ რომის პაპთანაც, საცა ჰყავთ საკუთარი ავენტები. ჩვენ, ქართველი კათოლიკენ, დიდი ხანია ვიტანჯებით ამ აუტანელ მდგომარეობით და პატრიონი არა გვყავს მოქმობე, მაგრამ დღეს, როცა რომის პაპთან აღმრულია ეს საკითხი, ყველამ უნდა ავიმზღლოთ ხმა და მოვითხოვთ სამართალი, რადგან არც ერთს ადამიანს, თუ კი იგი კეშმარიტად ღვთის მოსავია, არ შეუძლიან უცხა ენაზედ ლოცვა. ჩვენი მოთხოვნილებაა აღდგენა ქართულის ტიბიკონისა და, ღვთის მეოხებით, იქნება კიდეც მივაღწიოთ ამას.

### ქართველი კათოლიკე

## უმაღლერობაა, უკიცობა, თუ ორიგე ერთად?!

(ჭერიდა ფოთიდან)

„ვა რა კარგი საჩინო, რა ავად მიგიჩნიერო?  
მარცხოვნებელი შენ მათი წამწყმელლად მიგიჩნიერო“. (გურამიშვილი)

პირველ წერილში \*) მოგახსენეთ, რომ ნიკოლაძის წინააღმდეგ გაჩაღებული ბრძოლა იღეურ ხასიათს მოკლებულია მეოქვი. ფენიქს-იქ-შებ-რაგადასთა და მათ მომავლინებელ ქმა-ბიქთა უკეთურს კალმის ნაცოდვილებს, რაც უნდა დემაგოგიურ ხრისტებს მიჰმართნ, რაც უნდა საგიტაციო კორიან-ტული ააყენონ, არ ძალუმსთ ფოთელთა მეხსიერები-საგან ამოშალონ ის ყოვლად უბადრუკი და ბეჩავი სურათი, რასაც ამ ოცის წლის წინად წარმოადგენდა ფოთი და ის სანუგეშო სანახაობა, რაც ახლა აქვს.

იყო ისეთი სამაგალითო და საარაკო „ნავთ-

საღვური“, რომელშიაც გემები შემოქანებას ვერ ჰყედავდა, რომ დანაშაულის მანძილზე ჩერდებოდა გაშლილ ზღვაში. მგზავრები, ბარვი და საქონელი, თუ კარგი დარი იყო, ფელიუგების საშაულებით გადაჰყავ-გადმოჰყავდათ და გადაჰქონ-გადმოჰქონ-დათ; ხოლო ვინაიდგან დაწყნარებული აძინდი ზღვაზე იშვიათია, ფოთელი მგზავრები რეინის გზით ჯერ სამტრედიას ადიოდნენ, მერე ბათომს ჩადიოდნენ და იქ სხდებოდნენ გემში, როცა საამისო მგზავრობა მოუხდებოდათ. ვინც ამას რაიმე მიზეზის გამო, ვერ ახერხებდა, იჯდა გულ-ხელ-დაკრებილი და უცდიდა გამოდრებას.

ეს გემ მიუკარებელი „ნავთ-საღვურიც“ მოწყვეტილი იყო ქალაქისაგან რიონის უმთავრესი ტორით. აქ ერთი ვაგლაბი სანავო იყო გამართული და, თუ ქარი არა ჰქონდა, თუ წვიმა არ მოდიოდა და თუ თითონ მენავე სიმონ კირპუქაძეც ცუდ გუნებაზედ არ იყო, არგონავტების დროინდელი ნავით დიდის შიშითა და გაჭირვებით შეეძლოთ ეგრედ წოდებულ დიდ კუნძულზე გადასვლა. აქედან კაობიან კავნარებს შეუა მიდიოდა ისეთ კისერ-სატეხი „გზა“, რომ კულტურულ ადამიანის ხელი-სა და ზრუნვის ნიშან-წყალი არ ეტყობოდა. ფეხით ამ გზის გავლა შეუძლებელი იყო. კუუათამიკო-ფელი მეეტლეც სათოფეზე არ ეკარებოდა. მხოლოდ, „მელინეიკები“ და „მედროგები“ ეწეოდნენ ამ უგზური გზის ექსპლორაციას და ვიღრენავთ-საღვურამდე მიაღწევდით, ხუთ-ექს ალაგას მაინც მოვიხდებოდათ „ლინეიკიდგან“ გადმოსვლა, რომ მეეტლეს მიჰშველებოდით და ეტლი ტალახის უკუსეულიდგან ამოგეთხიათ.

ზედ „ბულგარის“ ბოლოზედ, ბალის გვერდით, ამ ერთად-ერთს გასართობსა, თვალისა და გულის გადასაყოლებელ ალაგას ბაზარი იყო გამართული, საიდამაც ერთის მხრით, უსუფთაობის სუნი და, მეორე მხრით, ღრიან ცელის ხმა მთელ ბალბულვარს ედებოდა და მოსეირნეთა ყნოსვესა და სმენას ცუდს დღეს აყენებდა.

ვაჟთათვის ერთად-ერთი სამოქალაქო სასწავლებელი იყო. ქალთათვის ერთად-ერთი ოლგის პირველ დაწყებითი სკოლა. არც ერთისა და არც მეორეს შესაფერი და ხეირიანი ბინა არა ჰქონია. სამოქალაქო სასწავლებელი ორ სხვა და სხვა ნაქირავებ შენობაში და ნაქირავებ ეზოში იყო მოთავსებული, ხოლო ამ სასწავლებელთან არსებული სახალხო განყოფილება კიდევ ცალკე იყო და ისიც თითქმის ერთი ვერსის დაშორებით.

\*) იხ. „კლდე“ № 9.

გურია, მარჩენალი და მკედავი ფოთისა, ავ-  
რევე მოწყვეტილი იყო ფოთისაგან მდ. მალთა-  
ყვით. მართალია ამ მღინარეზე თ-დ გურიელებს  
ბორანი ჰქონდათ გამართული, მაგრამ როცა ქარი  
ჰქონდა და ზღვა ღელავდა, ბორანის მოქმედება  
შეუძლებელი იყო. ხშირად მთელის კერაობით მა-  
ლთაყვის გამა-გამორმა დატვირთული ცხენითა და  
ურმებით ეყარნენ საბრალო გურულები მინდვრად  
და გაჩენის დღეს იწყევლილნენ. რამდენი მათგანი  
გაცივებულა, იქ ფილტვების ანთება მოსვლია და  
ოჯახი დაუობლებია, ეს ერთმა ღმერთმა უწყის და  
ბევრმა გურულმაც იცის, თუ სიმართლის თქმას გა-  
აძღვინებენ.

როცა ასეთი ამბავი ხდებოდა, ე. ი. როცა  
მალთაყვაზე უამინდობის გმირი, ბორანი ვერ მუშა-  
ობდა, ფოთის ბაზარზე ყოველგვარი სანოვაგის ფა-  
სი ერთი-ორად მატულობდა და ჩარჩებს დღესასწა-  
ული უდგებოდათ.

მდ. კაპარჭა, მოღიდდებოდა თუ არა, ექსკურ-  
სის სალერდელი აეშენებოდა და პირველ ყოვლისა  
ფოთის უმთავრეს ქაჩებში დაიწყებდა გამანადგურე-  
ბელ სეირნობისა და ზოგჯერ მაღაზიებსა და კერძო  
სახლებშიაც შეიქრებოდა, რა თქმა უნდა, არა კე-  
თილი განზრახვით.

არ იყო ხსენება სასაკლაოსი და ირც კი იუ-  
და ვინმემ აქ. თუ ამას თანამედროვე ჰიგიენისა და  
ტეხნიკის შესაფერად უნდოდა მოწყობა.

ახლა ფოთს ევროპიულად მოგვარებული,  
ღრმა განიერი და მყუდრო ნავთ-სადგური აქვს,  
სადაც ყოველ დღე რამდენიმე გმირი რუსეთისა თუ  
საზღვარ გარეთისა იტვირთება და იცლება, სადაც  
რამდენიმე ათასს მუშას ლუკმა პურის მოპოვების  
საშუალება ეძლევა.

დიდი კუნძული, წინად რომ გაუვალი ჯაგნა-  
რითა და ნარ-ეკალით იყო მოცული, დღეს საუკე-  
თესო უბანს წარმოადგენს და, სადაც „ლინეიკა“  
და „დროგი“ ძლიერ-ძლიერით დადიოდა, ტრამვაი  
ჰმოქმედობს და ელექტრონით არის გაჩაღებული.  
ერთი საუკის ადგილი იქ, წინად რომ ორშაურად,  
ან აბაზად ჰქონდა, ახლა ხუთ-ექვს თუმნადაც  
აღარ იშოვება.

რიონის უმთავრეს ტოტზე, სადაც თითო-ორთ-  
ლა მგზავრი ლახ-ლახა ნავით გაპყავ-გამოპყვდათ,  
დღეს ლაზათიანი და მკვიდრი ხიდია აგებული იქ-  
ვე, ცოტა ზემოდ წყალსაყანია მორთული.

ბაღში და ბულვარზე მოსეირნეთა სმენას და  
ყნოსებას აღარავითარი საფრთხე მოელის, რაღვანაც

ბაზარი უფრო მოხერხებულ ალაგას არის გადატა-  
ნილი, სადაც მეფის დულებათვის, ფარლალა და  
ვიწრო ფიცრული ფარდულების მაგნიტად, დიდი  
და ნათელი ბეტონის შენობაა აგებული.

უწინდელი ბაზრის ერთი ნაწილი ბულვარს  
მიჰმატებია, ხოლო მეორე ნაწილს აშვენებს უზარ-  
მაზარი, მოხდენილი და ამაყად ზეალზილები ახ-  
ლი ტაძარი, საქვეყნოდ განთქმულის აია-სოფიის  
ტაძრის გეგმისაებრ აშენებული.

სამოქალაქო სასწავლებლისა და ოლგის პირ-  
ველდაწყებით სკოლის გარდა ახლა ვხედავთ სავაკ  
გინძაზიას, საქალებო გომნაზიას, სახელოსნო სასწავ-  
ლებელს და რამდენსამე დაწყებით სკოლას. ყველას  
თავისი საკუთარი ბინა და ეზო აქვს, ყველაში საკანია  
(ზოგშიაც მეტი) რიცხვია მოწაფებისა.

მდინარე მალთაყვაზე შშვენიერი და მტკიც-  
ხიდია გამართული და სოფელ უნაგერამდე (სუფსა)  
გზატკეცილია გაყვანილი. ყოველ დღე სამი-ოთხი  
დილიუანი და რამდენიმე ეტლი მიდი-მოდის ამ  
გზით, ხოლო დატვირთული ურმებისა და ცხენების  
დაუბრკოლვბრივ მიმოსვლას ხომ ანგარიში არა  
აქვს.

მდინარე კაპარჭას ქალაქის მხრით მაღალი და  
მკვიდრი დამბა ჰდარაჯობს და ქუჩაში დაუპატივებ  
ლიდ სეირნობისა და ქალაქის დარბევის ნებას აღარ  
აძლევს.

სასაკლაო თანამედროვე ჰიგიენისა და ტეხნი-  
კის თანახმად აღუშენებიათ და მოუწყვიათ.

ყოველივე ეს და ბევრი სხვა, რომელთა აღ-  
ნიშვნასაც საჭირო დრომდე გადავდებთ, სულ ბ-ნის  
ნიკოლაძის საქმიანობისა და უნარიანობის ნა-  
ყოფია. ამის დანახვასა და მიხედრას არც იმდენად  
დიდი გამჭრიახობა უნდა, თუ ვისმეს ძალად არა  
სურს თვალები დაიბრმავოს, ყურები მოიყრუოს და  
მასსოებრობა დაიხშოს იმ წინდაწინვე აჩემებულის  
აზრით, რომ მაღლი უექველად მატლად გადავჭირ-  
ოთ...

მაგრამ ეს შემდეგისოფის გადავდოთ.

გარეშე.

—  
წინანდელ წერილის შემდეგი შეცდომები  
გთხოვთ გაასწოროთ:

ამაყად დამყოლთა = ამყოლ-დამყოლთა.

աղաթեցու = աղեցու.

Վյալ-Շաղցիլուած = Վյալ-Շաղցիլուած.

ոջոցը.

## ՀԱՅԵՏՈՒ ,ԻՄԵՐԵՏՈՒ“

gaհետ „imերետուս“ գամուցլամ աხալուս տաճամ-  
շիրոմլեցու դա հրեգավուու քիաճատ չկա ախալո  
միմարտուլեցա հիշեն սահոցալուեցրու լեռուրեցամ.   
առ Շեցցուուու սահում առ լիլունատ ցանցուու ամ  
նածոյած և ու ու զուրտա տաճամ սուրպաս, հրմելուու  
ալուլուցմուլեցա ամ ցանցու.

տաճամեցրուու յարուլմա լեռուրեցամ թին թաւ-  
ուու. ցահեցն ախալու ոնքրեցեցու, տաճ մուշպեցն  
ախալու օւցեցու պայլա ամաս ցանցու „imերետու“ յար-  
ցա եցուած. սափուրտա, հրմ սահոցալուեցամապ ցա-  
ցուս ախալու կյանքուս մենաշնելուած յև կո ձրեսու  
մոցալուուած.

Յունուույշուրու զուրուեցու հիշենուս յիշպնուս, մուսու  
սուրուալուրու թիր և յունումուրու լունց մեռլուա  
համուրինուս մերուու ցանան յրտմանցու. մաշրամ Շո-  
նանարտուս մերուու ուսուն ույտու թինանմուցցուամ արո-  
ան յրտմանցուան, հրմ լունցուս մոցրուուեցա լու,  
զուլու մատցան յրտ Յունուույշուր սունտրէս մուզու-  
լուցու. ամուս անեսնեցա սեցատա մուրտու ուսուր, հրմ  
պամլուս յրտու յրունուրու ձրոցրամ առա ցայշու.  
առ, նամուցու մունցու սեցուս համուրինուունուս և  
առա ուս, հրմ ամամու հրմելում թարլուս մույժու-  
ցուս ծրալու. պամլուս հիշենմու մարտու մշատա կյանքու  
ուսու Շեյքաշուրեցիլու և պայլա մաս ստեռցա յրու-  
նուր ձրոցրամաս. մաշրամ հա առուս յրունուրու  
ձրոցրամա? սումա ու օւցատա, հրմեցիսապ արարեցն  
յրուս Շեյմացցենուրու յըլումբուրուցու. մարտու յրտու  
յըլումբուրու սումաս զեր Շեքմենուս, քիաճու զեր Շեք-  
մենուր յրունուր ձրոցրամաս զերու մարտու յրտու  
մշատա կյանքուս, հրոցուր ամ մշատա կյանքուս  
զեր Շեքմենա յրունուր ձրոցրամա մարտու յրտմա  
տայցա անաշնայրունուած. մաշասաճմի հիշեն լինու ամուց-  
յեցնու ամ մշատա կյանքուս սեցա կյանքու, ծոյրուանուու  
անուլու և յև ծոյրուանուու կյանքու ուսուց սույցու  
և լոյրումինուսու լինու ուսուց տայցու ոնքրեցեցիս,  
հրոցուր ձրուցու. մուսու զուրուցու սայցելու մեռ-

լուած թրդա և ցանցուտարեցա լինու ուսուց, ամաս յի-  
սաեւրեցա ախալու ցանցու.

## „ՑԱԿԵՍՈՎՋԵԴ և ԱՐ ՖԱՇՈՎՈՎՄԱՌՈՒ!“

„ցանցուուեցա և նյ դանցուինց պատ ոմ մելուալու  
բնոմիլ սումարուույս, հրմ սայր յրտու զուրտա, տաճ-  
եմունա և սույցարուույս, ոյ մելու սայմել ցանցուու-  
լուցու, մելու ամենացշուրու մույժուուեցա զուրտա սայմել  
ցանցուուեցա և ցանցուուու ամուցուու ամուցուու  
ամուցուու կո աշենցիլու, ցանցուու ամուցուու սայ-  
մել դանցուու և ցանցուու ամուցուու ամուցուու յրտուու  
նյ Շեյրուան սամենացա սայմել մշակ, մտրունաս,  
սամարտուունաս.

յև ոյիրու սուրպայց ամուցուու ույլացու Շե-  
մանաշել-ցամեսեցեց ամենացան վայրեցիսատցու  
գասահրցեց սանցարուն պայրուուունա...

ոյ յև սուրպայց սոնամուցուու տաճամ աելուա,  
ցոյկիրուուն, մշ հիշեն սայմե մարտու յրտուու,  
յիշունա և թին մուսութիւնցու!

ցնաե սոնամուցուու.

ցազացալուու ույլացու Շեմանաշել-ցամեսեց լու-  
ու ամենացան.

ցազացալուու ույլացու...

որու սամոյմելու Շելուինց լու ասցու նայուցու!

Շեմուրանուու սայցարուու ցանցուու 3502 մ. 74 յ.

Շեսանած Շեմուրանուու ույլու 12,547 մ. 14 յ.

Շեմուսացալու 5399 մ. 43 յ.

սամացալուու Շելուուու սանցարուն լայտուր-  
ծու և մատան ցանսայուտուու յարուլ ցնաել!

վյրուալա ձարձածու մուլու տայուս սաձանցու մու-  
լուունուունուու լու ձանցու մոնուարուրա..

„կլորկյեցու“ ցահալուու մշամած...

սանցարուն սիմուցու “հիսար-հիշուրու.

սայմունու լապարայու...

ցըսուու, որուու, սեցես, յասա, սարցեցուու,  
և ցարշեմու յըլուեցու, ցլուեցու...

ցածուուեցա և առ ցանցուինցու!

աշենրու ծանցու մուսամասայրուու սաեցեն, որու-  
սապ թին ցանցուու մունցուու ցլուեցեալուս անցուուն.

ցածուուեցա և առ ցանցուինցու!

აწერია ამხანაგობას მთავარ გამგეს დაუღალავ მოლგაწეს დ. ლუკაშვილის სახეს, როცა იგი ესალ-მება წევრებს ..

გვახსოვს და ორ დავივიწყებთ;

თავის შეხედულებით ამბობს მისი კოოპერატი-ული სამწყსოც.

მეც მახსოვს და ორ დავივიწყებ იმას, რაც ენა-ხე ოელავის შემახველ-გამსესხებელ ამხანაგობაში.

ვნახე სინაძლეილე...

და დავრწმუნდი, რომ ქართული ცხოვრება დღეს მართლა კეთდება, ეწყობა და წინ მიისწრა-ფვის.

ხალხი გროვდება, სტოვებს „შურს, მტრობას, უსამართლობას“, ძმურად და ერთობით უყრის დი-ად საძირკველს მომავალ ახალ საქართველოს.

დ. გაჩხაძე.



## გაზ. „იმერეთი“ და ტერი- ტორიალური საკითხი

განახლებული გახეთი „იმერეთი“ სავსეა მე-ტად სერიოზულ და საყურადღებო წერილებით. პირ-ველ ნომრებში გახეთი ეხება მიწის მწვავე საკითხს. ცნობილი პუბლიცისტი რიონელი თავის წერილში „ლალატი თუ უშესრება?“ ამბობს:

არ. ჯ—შვილი ქადაგის, რომ ბორჩალო (რანი) და ჯავახეთი (ახალქადაქის მაზრა) დღეს სომხებისათ, სომხებს ეკუთვნის და ორ გა-გიწყრეთ ღმერთი ქართველებს, ორ გაბე-დოთ იქით გადასახლებათ!..

ნეტი რას ამტბიცეს ეს, თუ არა ზოგიერთი ქართველის გონიერი სიბერის! არა, კადენ შეტა, რაღაც უცნაურ სტიქიურს, უცნაურ ლალატს საქართველოს მიმართ!..

ერთ საჟურნალზე შეტა, რაც შოთერის ნიდაბით შემოსული მტრები ჰქლეჭენ დაქაქ-ასდილ ტურფა ივერიას. ერთი საჟურნალის რაც დარადას ქარებიდან გადმოდიან ასებით, ხაზარები და ესახლებიან საქართველოში. ერთი საჟურნალი, რაც სამხები (სომხები), გვერევების შთებისაგან და იგავებენ შტებისა და აღაზნის ხეთას. და ჩემ კი, ჩემ, ქართველები, რას ვშერებით ამ დროს?!

ჩემ ხელს ვუწობთ ბატონების პოლიტი-

კას, ხელს ვუწობთ სომხების ფარფაშს, ხელს ვუწობთ ჩვენს გაღატაკებას, გაკო-ტრებას, სრულად ქართველ ერის მოსპო-ბას...

ეს დაიწუთ ქართველმა თავადა-ახალურობაშ, ამას ჰქანავს დღეს უფრო დიდი მაშტაბით ჩენი ინტე-ლიგენციის ერთი ნაწილი...

ე. ი. „ტერიტორიალური ავტონომიის“ მედ-გარი მცველი ფედერალისტთა ჯვუფი!

ნამდვილად კი „უტერიტარიო ავტონომიისა!“ მოლით, ბატონებო, და მაგისთან „ავტონომიით“ სხვები აცინეთ და ახარეთ, ქართველიებას კი თავი დაანებეთ!

კურადღებით ჭაკითხის ცოდნით ეხება მეორე წერილი ბ. ტრ. ჯაფარიძისა ქართულ მიწა-წყლის გამწვევებულ საკითხს, მის პრაქტიკულ შეარეს და სხვათა შორის რეალურ საშუალებაზედაც მიგვი-თოთებს:

დრო არის ამ საკითხზე შექმათბას შეგებდეთ და სანაშიდი რეალურ საშუალებას გამოიქვებნილეთ, მანამდი მოქწევთ საადგილ-მამულო კომისია ისე, როგორც არის თბილისში. ამ კომისიის მოქ-მედების საშუალებით ადგილად შეგაფარისებთ გლე-ნებს და გაუადგილებთ მათ მაშენების შექნას. თბილისის კამისიის წლიური ანგარიშიდან სხანს, რომ კამისიის შემწეობა გლენებისადნი საკრძობე-და, უადგა გაუადგის საქმის მოწეობა, სესხის შთვნა, ანგარიშ შემდგომდება, ნივთიერ შემწეობა და სხეგა ამგვარ დახმარება ძღიერ ავართოებს კომისიის შემწეობის და ნაყოფიერად ჭერის მის მოღვაწეობას. სასურველია, რომ ამ კამისიის და-არსების ინცადაზე ქუთასშიც შალე იქნებოდეს. ამ კომისიას ესება გადასახლების საკითხი, რომე-ლიც ძღიერ მოწილებულია ჩენი გლენების ცხოვ-ნაში.

დიდი ხანია მოწილებულია და მაღე, ვგო-ნებთ, დროც გაუვა. და მაშინ კი თქვენი არ იყოს, საქართველო „ოკრიბაში“ მოემწყდევა და იქ „კო-მისიებიც“ იღარ იქნება საჭირო. რაც შეეხება თბი-ლისის საადგილ-მამულო კომისიას და იმის რეორგანი-ზაციასაც, ვგონებთ, ეს ბენდიერი დღე გვიან დაუღება.

ერთი სიტყვით „ვმოქმედობთ!“



## ჩემი სამშობლო \*

თუ, ბევრი, კადაგ ბეგრი რამ მაგანდება ფრთხის ხელიდან, ოვითეული ნაფტი, ოვითეული გენჭი, წერთ, ნაკადულებიც კა სარწყავ სიმინდებში როგორ მი-იყდანებოდნენ, ამა თუ იმ ბექქას ტოტები; სად რა მოჰქმდა, სად წევისები, ან რა გატირე; სად როგორ გენაშემა როგორ მომიპარა უკრძანია, ატაშა, აბალი; როგორ დაჭვევდი ჩატებს, ციცინათელების, ენაში წამოვრენიდ შეურებს. მაგანდება ქლა, ის შენსარიც, რომელსაც სოფული წმადა შიას ემასის. ენდაც მისა და კრძალებას განვიტდი მას სადრომთ დაგუმაღების გასენებაზე. ღმერთო, რა სიმიდის შანავნდედით შემთხვე-ლა ასწლოვან ტიოტანთა ქვეშ ჩამთვენიდან ჩრდილოთ მნიშვნელი, სადაც ქვედის-ძებულ საუღრის ნატერები-ლა დანჩერილი! ბევრ წელ კუთხიდებრი თვახთბისა მთელი სოფული. მასხვეს, მამა როგორ სწირავდა, შემდებ მრევდს როგორ მოუთხრობდა წმადანის უფას-ცხოვრებას. მართლაც, მეც სხვაბსავით გატერენიდ კუსმენდა, მაგრამ მაინც არა გამეგებოდა რა. ჩემთვის ის უკრო იყო სასიხარულო, რომ მესამდის ჩრდილის გაგულობრივი და საიდუმლოებას ჩაქმნობდი უმნერ სულით. მართლაც სასამი იყო ეს წამები! იათდით დატერირული ფუტერები ნაზის ზუზუნით საღმრთო საგადობების დაუღუნდებან აშ წმიდა ადგილს. უოველ ფუდეროს პირს გაისმოდა მათი დეთაებრივი სიმილია. სხვ იურივ ქალ წელი იდგმადება გადაჭვერდი მთელს არამარეს. თვით მესამდის გენწერებზე შემთმსხდარ ბერ ქედნებსაც კა კერ გაეგდნათ დუღუნი და ისრა მთენთდათ სანუგეშოდ, რომ მარათ გაშლილი ბოლოთი როგორმე შეენდებინათ სიცის დუღი...

მაგრამ ამ ერთი სანუკარი სასივრაც: ჩემ სოფულის წინ გაშლილია სერის გრეხილი. თუ, ამ გრეხილზე მავაჭულია ჩემი ხსოვნის თერთს ძალებია. მასხვეს, თუ, მასხვეს, თუ მან პირებლად როგორ აქსადა ჩემი ცნობიერების სარქელო. მასხვეს, თუ, მასხვეს, თუ რა გატებით კუმურდი ჭაერთვენ ხრახნილს, როდესაც მზე წითელ იაჯქნას ხომალდით მინაბეჭ ნისლები გასცურდებოდა და ბინდის ტალღებზე შექური გა-მოაცურებდა თავის ბროლნათალ ჭაერთვან ნაკს! უმსდ მეტ გიგარკებოდი. ჩემი სული ისე მაჭქროდა მისკნენ, როგორც მივნური საქართვის საღმრთო ტაძრისკნენ. რა ახლოს იყო იმ დროს ცა! რა ანდამატურის ძალით

მეზიდებოდა თავისკენ! როგორ სიცხადით მასხლოებდა ღმერთთან, მას თქოსთმიან ანგელოზებთან, უქვე ფრთხის ქერუბიმებთან, რომელიც ვარსკვლავთა სახით უგავილდებოდნენ ცის დაშვარდ მეტრდზე! აა, მოსწერდა ერთი, თითქოს დაიცემა აღმასის მტკრად და დამის ბერდ გადასაში ჩადა... მოდად გაჭქრა... მაგრამ აა, მისი ადგილი დაიწირა მეტარემ, მოსდევს მესამე, ასი... ათასი... მაღლე ღურწი ზეწრია იმოსება თვის შცხვურებთა შექმით. მაგრამ მე მაინც სერს კუსურებ, ისევ იმ სერს, სადაც შექური გამოსცურდა, რადგანაც ეს იუდ ეკანასკნედი საზღვრი, უახლოდელესი წერტილი, სა-დაც შემეტო შეგმდგარისებ და შედადება ქალწულ სულ-თაოვის! მაგრამ შეგიძლიანთ წარმოი გრინთ ის უმა-დური გარციაზება, ის გულდაწევეტითი დასხება „ნე-ტავ რატომ?“, როდესაც შემთხვევაში ნატვრა ამისრუ-ლა, მამასთან ერთად გადავჭქრით ეს სერი, რომ მეორე სავალში გაგულიავით? სანუკარი ცა უმცირეს ადნიშ-ნულ წერტილიდნ შორს გადმებარგა და ახლა იქიდან დაშიწევ ძახილი, ახალი სიუგარული, გახუმრებოდი, მო-დი და აღარ გაბეჭევით! მაგრამ დამშებიდა, ამისსნა მიზეზი, დედამიწის სიმრგვალე, გამაგებინა ჩეკნს. სო-ფერს და იმ სერის იქით დიდ-დიდი შეენების არსე-ბობა, მაგრამ მე მაინც პასულთვილი არ ვისავ, ვერ გა-მეგო, დედამიწა რაზე უნდა უთვირისე დაურდნებილი, და აი, ჩემა ხორჩი ფანტაზიით გადავწევილ უსათურდ საზღვრის უკანასკნელ წერტილაშე გადასულიავი, რომ გადამეტებნა, თუ რა იყო იმ უგეგებებდ უფისკრულში, რომელიც საზღვრის იქით გადაშლილი იქნებოდა ჩემს გარაულო.

თუ, ტკბილი მოგაწებავ, თუ, ჩემთ ხორჩი ფი-ლისოფას, დღესაც შენ უკრო უაღრეს ხარ ჩემთვის, გიდრე დვთაგაბრივი ბლატონის დაუშრებილ იდეათა შადრებები! თუ, მენც, ჩემთ საეგარელო ფერდობო, შენი მწერენ ხავერდით შემთხოლი სერი ჩემი ხსოვნის სინის მთა არის, სინის მთა, ვთ იქ მომიტრინავ ანგე-დობით აგზნებული დამჭარი, რომელსაც ვერა-რა ქა-რიშესადი კერ ჩაქრობს ჩემში, ვიდრე არ ჩავალ განწია-დებულ შეგნება საფლავებ!

აა, ჩემი საუგარული დიდება, საჩინაური... მოგო-ნებამ ამატიონა... ასე მცინა, ეხლაც მის გალთაში ფარ მეორე. ის ჩემს თავთან იხრება, ნაოჭებით ასხმულ სახეს სიამის შარაგანდებით იმსაგეს, მეორინის, ზღაპ-რებით მათრობს. ღმერთო, რა კეთილი სული იუ, როგორ იცნობდა ჩემს ხორჩი სულის, როგორ შემთვი-სა, რა რიგ შემიტბო, შემიეგარა! მასხვეს და არ და-

\*) იხ. „გდლე“ № 10.

შეგიწყდება არა თუ მისგან დაქსოდილი ჭრელი წინდები, თვით თვითგული ბლის კურძენი, უკრძენი, მსხალი, ჯიბიდას ამოღებული წევილი ვაშლი, ერთხელ პალის ქვეშიდას ჩემს ჩემად რომ წინ გამოშიგორა და მთელი დღის მას ადამიტონია. დმერთო, რა ბედინები ვისეა ამ ღრცს! როგორ აღტრაქით შევძახე: „უიტნისა, ედთო ბაშლი ვაშლე...“ მაგრამ ამ ღრცს მეორე ვაშლიც გაძმოგორდა და ამან ხომ სიხარულით ცალ ადამიტონია!

მაგრამ აი, წამოგიზარდე. დაჭმულია ქარმა. ჩემი ხორჩი ცხოვრების ტალღა აადელა, შემოშერა სიღა და ქალაქის კენ გადამტერონს, ასაღ ტოლების სიძენებულად, მათთან ერთად სასწავლებლად. ოჭ, ძვირად დამიჭდა იმ ღრცს ბრძოლა. მასსაც, რამდენიმე თვის წინ როგორ დამატებინებს ან-ანია, დექსბის შესწავლება. მასსაც, თუ რა თავმომტონებ გტოტინებდი სტუმრების წინ:

„ქაუაჩისა სიწითლით ქანა დაუშეკნება,  
უმწიდესა გარგი სწავლით სახლი გაუხარება“.

ან და აი, „დედის დარიგება“, სადაც ხაზგასმით გამოვსოქვამდი:

„მაგლამ ამას გთხოვ უქანასკნელად  
ალ დაივიწყო სამშობლო ენა!“

იმ ღრცს უკეთანი სიხარულით მაბურთავებდნენ. არ ფიცდი რა იურ სამშობლო, ვგრძნობდი, ალდე წინასწარ მაგებინებდა, რომ ეს სადაც გარგი და უაღრუსა, რომელსაც უკეთას გეღაის აძგერება ქრთ სიმის ჩამოგრით შეუძლიანო.

ამასთაში მთახლოვდება წასელის დღენ. მასას განხრებით წასელა მინდა, წამიუვა ნედარ მაგვანებ შეოქმი, აი, ასაღი ტანისამსი შეშიკერს. წასელის ღლეც და დგა. მამამ ცხენი შექმეზა, დიღა აღრია ანგე გარგა მასუჟშეს. დედმ ხილეულთით უბე გამიგს. კამოვეთხოვე. დამეტონა. შეც აგრეგა, ჩემი პატარა და-მეტებიც სიუკარულით ხაგიარ გულში. მაგრამ გული რატოშიც ამეტერიკა. გარედ ტოლები მიცდიდნენ. გვილას ფერწასელით გადაგხედე. ისინი მდგმარედ მიუკრძნენ. ცივად ცხენებ შევვეხს. უპედ, შემსკენს. მამამ ადგირო შედაგზე გადიგდო და ცხენს გაუმდება. ამ ღრცს დედის ტიარილიც შემოშემა. ელდა კი გეღარ გაუშედ დაგუბებულ ცრემლებს და აგქვითქითდო.

— რა გატარებს შეიღოთ? — მეგითხება მამა. გაშეაცობა გამოგინენ, ცრემლები სახელოთი მოვიწინდე და სლობინით როგორც იურ თავი ვიმართლე:

— ცხენი ბლუდეთ მიდის!

მამამ საუგარდად გადიხარსარა. ჭრელი უზალთუ-

ნიანი მაჩუქა, მაგრამ ამან უფრთ გამიცხოველა შინ დარჩენის სურვილი, მით უმეტეს, როდესაც სოფელს გაუშორდით. ბეჭრი მარიგა მამამ, მაგრამ ჩემი ფიქრი და გთხება სულ შინ დარჩენილ დედისებენ მიშექრდა. განსაკუთრებით სამნელო შეიქნა ქალაქში დარჩენა, თუმცა ძალუ გონისთან დამაბინავა მამამ. გაწუთ საშე თუ არ სასწავლებულში, გამოშეტხვა, ასედა აპაზიანი მაჩუქა, მაგრამ ცხენი ჩემენს უბანს როგორც მთევარა, გამოვგუდექი და ქუდ-მოგლეჭილი კლრალებდი, მეც თან წამიუვა მეთქმი. მაგრამ მამა ამ ღრცს უკეე შორს იურ. ძალუ კანა და შეზობლები მომდევნენ დასკერად. მე ქვები დაგუშინებ და ცოცხალით თავით არ მინდოლა დანებება...

ოჭ, დმერთო, რა საშინელება იურ მაშინ ეს დღე რა ძირიად დამიჯდა თავ განწირულება! პირველად მაშინ გიორგენ, თუ რა ტკბილი კოფილა სამშობლო კერა, როგორ მნელია მისი დამზადა, როგორც გაზაფხულზე სამშობლოში დაბრუნებულ მეტცხლისთვის ის ბუღა, სადაც რომ იშვა, აიზარდა, სად შესჭიბებია სახლის გვირგვინს პირველი ქება! ოჭ, სანუკარო მიწა-წუალო, ჩემთ სამშობლოთ, ვით დაგთმობდი, ვით ჩაგანებული შენს ბერის სიევარულს, რომლის სითბოთი გამამაგრე უსუსურს ძველები, რომელიც მზრდიდ, მაბრუებდი შენს ნექტრის წვენით, ვინც რომ უთველ დღე ჩამხლართავდი დგთაუბრივ პოზიტის მთართლებარე სიმად, შენ, ვინც თვითუელ შეცნარის, თვითუელ ბენტის სახით, თვითუელ გალობით, საგადულით ჩერიალით, ნაიგის ქროლებით თუ ფურიარ შეპელების ფართაცით მხოლოდ ერთს რაშენ ჩამ ძალი მშებლიურ ენით: „რა რიგ მიუვარსარ, ჩემო ბავშვო, რა რიგ მიუვარსარ! შენც აგა შემიტებებ და შემიყვარე. მაშ რად მიდიხარ ჩემინივ შორსა! ნუ თუ შეგძელდი? არა, რა უნდა სიძლელის უმანეს გრძის კოფორთან? მე ხომ შენი დედა ვარდი ვარ, შენ კი ჩემი დამშენებელი კოკორი, როგორც მასის ნაიგით პირს გრძლივ, ტკბილად გაფურჩხნილი! მაშ ჩემსგნ, ჩემთ გებბლებულ საუგარელ, ჩემსენ... ჩემს გულ-შეტრდისკენ... შენს საუგარელ ძებულისებენ!... ოჭ, რა გარგი და მოშენებლივ იურ ეს ხმა, რა მშვენერი სანუკარო! ოჭ, საღმრთო-სასიზმრთ მთკონებავ, რა ნეტარი ხარ, ძლიერი, ნასარი, უბიწოდ და მიუწდომელი, ვით იმ ცნების დიადი საიდუმლო, რომელიც შეუმცუებლად შთამენერგა, რომლის შენ შედგენ და რომელსაც სამშობლოს სიყვარულს უწდობებენ! უთველისური, ოჭ, უთველისური შენში დფთაბრივია, ტკბლებრი, გით ნაზი, თბილი სუმბული, ეს ბუნების დასრულებული აკორდი, ნარჩარ რითშებათ მოქსფეილი სა-ხოლო დექსი, რომლის საიდუმლოს ახსნა ჩემს შეძლის ენით თუ შემეძლო! ოჭ, რა რიგის გატაცებით ვისმენ

დი შენს იდუმალ ზღაპრებს, შენს ძახილს, შენს იაგ-ნანს შენს აღერსს, თვით ქართა ქროლყას, მთის ჩანჩქერთა სახამი ჩემფას, ვით რუსთაველის დექსთა წერბას მამხი-ბლედ ბერას! მე ვაჟავი შენი აღტაცების სახიერება, შენი აკორდის შეტეველება, შენი ჭარმოხის პეტლუცი გარდა, რომელიც შენი შეგენიერებით მოხიბლული, დღე-საც, ამ მაგრენების ჟამხ, ცეტარების ფრთით ისე ვთრთი, ვით უმანერ ქალწულის მიერ ნაზად შემცუდი ფასტურის სიძი!..

ვინ მთსთვლის, ვინ, თუ რამდენი ცრემლის ქალა-თა არ გავგზავნე დედისებენ სთველად! ვინ მთსთვლის, ვინ, რომელი ქალათა ქაცის არ დაჯაჭრე იმ სევდის ექა-ფლის, უმანქოების გვლობე რამ ადგზარდე და საოცნებო იდუმალების სომალდით გვლავ ჩემ დედისებენ გაფარგზავ-რე! ჩემა ნაფისაუფლარი ამ დროს სარუცელი იყო, გაშ-გზავრების დრო—შეადამე. აჲ, ეხლაც გი თვალწინ მა-დგას ის სურათი, როდესაც საბის ქვეშ მოგვეუბდი ჩემს ლოცვას, სახელდაბრ იმ დაცვას, რომელიც დედაშ შემისწავლა. უნდა გწასათ, როგორი ჩემის ქვითით ვმ-გვერდებდი დმერთს, დგომისმშობელს დედს, გელზე გა-სუსტრებდად ჩამოგიდებულს გერცხლის ჯარს, როგორ გვიწინდი, როგორ გმუხათებდი, რამ მას ესმისა ჩემი აჭა და დედასათან დაგვიარუებინე. მართლაც, ჭარცმული მუ-დაშ მწერ იყო ჩემი, იგი ჭართვანი სახით ანსორციელუ-და ჩემს ვერებას. თათქმის შეუმნევლად დაცვების სი-ტექნიკის მაქრობდა, ტუქებთან შიცრინილს ჭარს ნელ ნელ ბალიშე შიგრებდა და ტებილად მიძინებულს თვალწინ შედენა სახეებარ ასკების აჩრდილს, რომელიც დედის კაბრენენალებული სახით თაგის შევებობდა, მეოცნიდა, მისარულად უმანქოების ცრემლების მიშრალებდა და თა-ვისათან ერთად დასაფრენდა ცილიერ სამთხოის შეგვლ-ში, სადაც ლალის ხალჩაზე აქრასი და ხურმებრის ჩიტები სასმეულად უდურტულებდნენ, თავზე მ. ფრინდე-ბოდნენ, უბეში მიძვრებოდნენ და თავიანთათან ერთად მეტ მაგრებებიებდნენ უცნაურ ქნით მომხიბლებელ ჭართხინის საგადაბეჭდს.

აჲ, სიზმრები, სიზმრებო, ქალწულ თონების ტებილო სიზმრებო, როგორ გაჭრით, რა უკალოდ გა-ნიბინეთ, ვით ჩიბუზი, პირზე მოწვევატილი თასთავი კვამდი! ჩემავი ერთხელ მაინრ, აჲ ერთხელ მაინრ მიმ რად დრუბლად მომევლინთ, დამავიწუთ სელის თა-ლობა და დამარწმუნოთ, რომ არსებობს, აჲ არსებობს უმიზიკებდნენ უცნაურ ქნით მომხიბლებელ ჭართხინის ცვარით დანამუშად, როგესაც ადამიანი უცნობ დმერ-თა თანასწორია, თვით მ. თზე უაღრესი, ვით მიუწდო-მელი სიმბოდო.

აჲ, სიზმრები, ტებილო სიზმრებო, ნორნ

თცნების ლაჟებრდო მხარეე, თან წარიტაცე ჩემი სევდა, ჩატებალი იგი და შენი ფირუზფანი ეგვარებით ბელავ აგრძნებინე წუთით შეება, აჲ, მხოლოდ წუ-თით!..

დ. კარაძე.

(დასასრული იქნება).

## პ რ ე ს ა

„სახ. გაზეოთმა“ თითქმის სიხარულით აღნიშნა, რომ „კლდის“ უკანასკნელი ნომერი, სულ ჩვენზეა დაწერილი და, სხვათა შორის, ამოკრიფა ის სიტ-კვები, რომელიც არ მოსწონებია: უყურეთ რა ხალხია „კლდეში“ და როგორ იღ ანძლებიანო; ის კი დაავიწყდათ, რომ ჯერ ერთი ყველა ის სიტყვა „სახ. გაზეოთიდან“ იყო ამოკრებილი და მეორეც, რაც უმთავრესია არც ერთი ჩვენი ბრალება არ გააბათილა და ასეთი ოსტატური ქამანდათა სურს ფონს გასვლა. ჩვენ კი პირდაპირ ბრალებებინ წა-მოვაყენეთ და ისინი უპასუხოდ დასტოვა. რაიავირ-ველია, უფრო ადვილია შეურაცხყოფილის მანტიის წამოსხმა და გაქუმება, ვიდრე თავის გამართლება. მაგრამ ჩვენ ავითაც დავემაყოფილდებით, ოლონდ მომავალში მანც ნუ გვაიძულებენ ჩვენს პირდაპირ გზას ავტდეთ და მათთან უნაყოფო კამათსზე გადა-ვიგორო.

გაზეოთ „იმერეთი“ სრულიად სამართლიან საყველურს გვითვლის, რომ პრესის პრეს-ტიქს გაფრთხილება უნდაო, მაგრამ საკვირველი ის არის, რომ ჩვენსა და „სახალხო გაზეოთის“ პოლემი-კაში — ამ საყველურს ჩვენ გვითვლის, როცა ჩვენ გვაიძულებენ თავიანთი უტიფარი ცილისწამებით მომინებილად გამოვიდეთ და ბევრი ისეთი რამ უთხრათ. რაც პრესის კანონებს მარტო მაშინ არ-ლევს, რომ ინციდატორებად ჩვენ გამოვსულიყოთ. ჩვ. ნ გვესმის პოლემიკა და მოპირდაპირეს გაცამ-ტვერებაც სამართლიანი კრიტიკით, თუნდა ულმობე-ლით, მაგრამ როცა ჩვენს წინააღმდეგ მომართული იარაღი. მარტო ცილისწამება, სიყალბე და სიტყვის გადაბრუნებაა, ჩვენ უფლება არა გვაქვს ეს უპა-

სუხოდ დავსტოვოთ. ჩვენ „სახალხო გაზეთის“ ტაქ-ტიკას ვერ მივიღებთ, რომ საკითხის მისაფურჩებდა მაშინ გავრცელეთ—როდესაც ბრალსა გვდებ-დნენ და გამოსავალს ვეღარა ვპოულობდეთ.

## უკანასკნელი აქტები

**საკომისამართის ბანკის კრება დანიშნულია** დღეისთვის და ყველა ქართველი გულის ფანცქა-ლით მოელის, თუ რას იტყვის ის კრება თვალსა-ჩინოს, რადგან მან შეიძლება სრულიად ახალი ხა-ნა შეკვენას ჩვენს ეკონომიკურ განვითარებაში.

ყველაფერი დამოკიდებულია თავიდანვე სწორ ალლოს აღებაზედ და, თუ ჩვენი შინაურული ბან-კებივით (სამეცნიერო, საადგილ-მამულო და სხ.) წარმართა თავისი საქმეები ამ ბანკმაც, მაშინ იგიც უფრო ჭირად გადაგვიძლვა, ვიდრე ლხინად. მაგ-რამ ამ საქმის ინიციატივებად ისეთი პირები გა-მოდიან და ისეთ დროს იყრება საძირკველი ამ დიდი საქმისა, რომ სრულის იმედით უყურებთ მას და წრფელის გულით ვუსურვებთ წარმატებას— ჩვენი ეკონომიკურად დაქვეითებულ ერის საკეთილ-დღეოდ.

**ახალი უურნალი.** კვლავ გამოვიდა რამოდე-ნიმე წლით შეწყვეტილი უურნალი „თეატრი და ცხოვრება“. უწინაც ეს უურნალი პირნათლად ას-ტულებდა თავის დანიშნულებას და უნდა სიამოვ-ნებით აღვნიშნოთ, რომ ახლაც სინტერესო შინა-არსის ნომერი გამოვიდა. ერთობ დიდი ღირებუ-ლებაა ჩვენთვის თეატრი და თუ უურნალი ფხიზლად წაუძლვება თავის საქმეს, მას დიდი სარგებლობა შეუძლია მოვიტანოს.

**კომპერაცია.** განახლდა აგრედვე სახალხო საკომისამართი გაზეობი, რომელსაც მიზნად დასა-ხული აქვს ხელმძღვანელობა გაუშიოს ჩვენს ეკო-ნომიკურს ცხოვრებას. ეს პატარა გაზეთიც ფრიად სასარგებლო და საჭიროა ჩვენი ცხოვრებისათვის და იმედია იგი საჭირო ყურადღებით მოვყრობა ჩვენი ქვეყნის საჭიროებათ. საჭიროა გაზეთმა უმ-თავრესი ყურადღება მიაჭიაოს ჩვენს კომპერაცი-

ვებს და სხვა და სხვა ეკონომიკურ დაწესებულე-ბათ.

**კახეთის რკინის გზა ამერიკა სადგურ საგა-რეჯომდეა მზადა. დამთავრებულია ბოგირები, ხი დები, ღრავებით სადგურები, რომლის უფროსებიც უკვე დანიშნულია. მატარებლები და ვაგონების კომპლექტები კიდეც მოუვიდათ და გზის გამგეობას იმედი აქვს იმისა რამდენიმედის სოფ. ბაჟურციხემდის დრო-ებითი მოძრაობა მოაწყონ. გზის დამაზარებამდე დაახლოებით ერთი წელიწადი ღა დარჩა და გამ-გეობაც ეშურება გზის გაყვანას, რომ ზაფხულს 1915 წელს კიდეც ჩაბაროს კახეთის რკინის გზა ქართლ კახეთის თავად-აზნაურობას. ხმა დადის, რომ გამგეობა გზისა კიდეც მოსამსახურე შტატებს აღ-გენს. მეტად საჭიროა, რომ დღესვე თავადაზნაუ-რობამ მონაწილეობა მიიღოს ამ საქმეში, მით უფ-რო რომ დრო ცოტა-ლა დარჩა და შესაძლოა კა-ხეთის რკინის გზის მოსამსახურეთ კონტაგენტი გზის ჩაბარების დროს არა სასურველი აღმოჩნ-დეს.**

და დიდ დანაშაულობას ჩავიდენთ, თუ გულ-გრილად მოვექეციო ამ დიდმნიშვნელოვან მხარეს — კახეთის რკინის გზის გამაგრებასა ქართველობის ხელში.

იმედია დეპუტატთა საკრებულო უმოქმედო არ დარჩება ამ საქმის მოწყობაში.

**ბერძნების გადასახლება.** ამასწინად საქართ-ველაში მოსახლე ბერძნთა შორის (ბორჩალოს და ახალქალაქის მაზრებში) ხმა გავრცელდა, რომ სა-ბერძნების მთავრობა წინადადებას იძლევს კავკასი-ის ბერძნებს საბერძნეთში გადასახლებისას. ეს ხმა სინაძღვილეთ იქცა. ბერძნებს, მართლაც, ამნაირი წინაჯალება მოუვიდათ და ეხლა ღიღი ფაცა-ფუცით და აქტარებით თავის ძეველ სამშობლოში დაბრუნებ-ბას ემზადებიან. თავის ბარგი ბარხანას, შენობებს, მაცულებს ჰყიდიან და მიღიან. წალკიდან კიდეც დაიძერნენ. უმრავლესი ნაწილი ბერძნებისა თავის მამულებს გრძელვადიან იჯარით მეზობელ ხალხს უტოვებს — სომხებს, დუხობორებს, რუსებს და სხვ...

ჩასაკეთებელია ეს იჯარა ახალ მოიჯარადრეებისათვის მომავალში საკუთრებად გადაიქცევა. სამწუხა- როდ ამ „მოიჯარადრეებში“ არც ერთი ქართველი გლეხი არ ურევია, რადგანაც მოთავეები არა ჰყავთ და გულხელ-დაკრეფილნი შეჰყურებენ, როგორ მდიდრებიან და იკეთებენ თავის საქმეებს მეზობე- ლი უცხოელნი.

აი, სწორედ აქ, მეტად საჭირო იყო ჩევნი საადგილ-მამულო კომისიის ენერგიული მოქმედება, რომ ამ მდიდარ, პერძების მიერ, მიტოვებულ გა- მულებში, მიეჩინა ქართველი გლეხობა და ჩიესახ- ლებინა, მაგრამ სწორედ დღევანდელ გაწვავებულ შიშის მობილიზაციის დროს საადგილ-მამულო კო- მისიის საქმიანობა მიიღუშა. და ვინ უწყის ახლად როდის მოეწყობა... და მოეწყობა კი? ესეც ვინ იცის, სკაპტიკოსები და უმოქმედონი უფრო სკარ- ბობენ ჩვენ მოღვაწეთა წრეში - ვიღრე მოქმედი. საქართველოში მიწების შექნისათვის ყველა სხვა ერები გაშემგებულად მოქმედობენ - ჩვენ კი უთავ- ბოლოდ ვამათობთ და ვლაპბობთ. ისინი მრავალ ახალ მამულებს იძენენ ჩვენ კი დღითი-დღე მარტო კვარგავთ და ვარგავთ... და თუ ჩვენი უმოქმედო- ბა კიდევ ისე გაგრძელდა, მალე „რეალური საქარ- თველო“ კავკასიონის ქედზედ „ბრუტ-საბეჭელში“ მოემწყვდევა.

—  
თბილისის ქართველ მუშათა მომღერალ-მგა- ლობელთა გუნდი 25 მარტს მართავს კონცერტს, ზუბალაშვილების სახალხო სახლში მიხეილ კავხაძის ხელმძღვანელობით. კონცერტის წინ ქართულს მუ- სიკაზე ლექციას წაიკითხავს ძველი ქართული მუ- სიკის მცოდნე ი. კარგარეთველი.

## მოწოდება

ოკრიბის მხარე ყოველ მხრივ ჩამორჩენილი კუთხით მთელ საქართველოში. მაგრამ დღეს ამ ყო- ველ მხრივ მღლუმარე მოებით შემოზღუდულ კუთხე- საც ემჩნევა სურვილი გამოფხიზლებისა, მის სმენას აღარ აკრთობს წერა-კიოხვის და შეგნებისაკენ

ლტოლვის ძახილი. მთავრობის ნებართვით ქ. შ. წ. კ. გ. ს. ქუთაისის განყოფილებამ სოფელ ტყიბულ- ში გახსნა უფასო სახალხო წიგნთ-საცავ-სამკითხვე- ლო, რომელიც ჯერჯერობით განიცდის სიღარიბეს. ამისთვის მოუწოდებო ყველა ხალხის სწავლა-განათ- ლებისათვის გულშემატკიცართ და წიგნების გამომ- ცემელ ამხანაგობათ, ხელი შეუწყონ ახლად დაარ- სებულ უფასო წიგნთ-საცავ სამკითხველოს კეთილ- დღეობას თავიანთ დახმარებით ფულით, წიგნებით, და სხვა საშუალებით.

სამკითხველო დროებით დაქირავებულ შენო- ბაში იმყოფება, მაგრამ სამკითხველოს მზრუნველ კომიტეტს განზრახვა აქვს შეიძინოს საკუთარი ად- გილი და შენობა სამკითხველოსათვის, თუ საზოგა- დოება გულგრილად არ შეხვდება ამ ფრიად მნიშ- ვნელოვან კულტურულ დაწესებულებას და შეძლე- ბას მისცემს თვისი განზრახვა სისრულეში მოიყვა- ნოს.

ყოველგვარი დახმარება გულწრფელ მაღლო- ბით მიიღება ამ მისამართთ:

Т к в и б უ լ ი  
Бесплатная читальня  
Василію Капанаძე.

სამკითხველოს გამგეობის

მონდომილობით ვასილ მ. კაპანაძე  
P. S. უმორჩილესად ვსთხოვთ ჩვენს უურნალ- გაზეთებს, ქართულსა და რუსულს, გადაბეჭდონ ეს მოწოდება.

## რედაქტორ-გამოცემელი

რ. გაბაშვილი.

„ შოთა რეზნელი საკოლიტიკო და სალიტერატურო გაზეთი „ ქ „

, ი მ ე რ ი თ ი“

ახალის რედაქციით და თანამშრომლებით.

მიიღება ხელის მოწერა 1914 წლისათვის. გაზეთის ფასი: ერთი წლით — 7 მან. ნახევარი წლით 4 მან. ერთი თვით — 80 კ. ცალკე ნომერი ერთი შაური.

აღნესი: ქუთაისი, რედაქცია გაზ. „Имерети“.

ერგებალების სამსატერი-სალიტერატურო, სათეატრო და  
საზოგადოებრივი ჰინაარსის სურათებიანი ჟურნალი

„თეატრი და ცხოვრება“

ეურნალს საგანგებო თანამშრომელ-კორესპონდენტები ჰყავს რუსეთსა და საზოგარ-გარედ. ეურნალში ითანამშრომლებენ უნიბილნი მწიგნობარნი, მუსიკოსნი, დრამატურგნი, მელისანნი, და მხატვარ-ხელოვანნი.

ეურნალის ფასი: წლიურად 5 მ. (ამ წლის დამლევამდე — 4 მ.). ნახევარი წლით 3 მან. ცალკე ნომერი ორი შაური. ფულის გადახდა ნაწილ-ნაწილადაც შეიძლება.

ხელის მოწერა მიიღება ქართ. დრამატ. საზოგ. კნტორაში და იოსებ იმედაშვილთან („სორაპ-ნის“ სტამბაში).

1894 წლიდან

1914 წლამდის

ს ა უ გ ე თ ე ს თ ღ ვ ი ნ თ დ ი თ ვ ლ ე ბ ა ღ ვ ი ნ თ

საზოგადოება „ცახეთი“-სა

რედაქციი:

№ 73 და 3—51.

თბილისი: გოგოლის ქუჩა 63  
და ერევნის მოედანი.

განყოფილებანი: ბაქოში, ასხაბადში, ტაშკენთში, მოსკოვში, ბათომში, რასტოკში და სს.